

دلائل باہرہ سے مزین حضور سیدنا بلالؓ میں حبشی تہی کی مدنی شامی شہی
 کے رنگ روپ، فصیح اللسانی اور سیرت مبارکہ کے چند مشہور پہلوؤں کی
 نقاب کشائی پر تلاشت بیان حق کے لیے ایک نایاب تحفہ

جمال بلالؓ



تصنیف لطیف:

ابوالاعز محمد علی رضا القادری الاشرفی

اکبر پبلشرز لاہور

دلائلِ باہرہ سے مزین حضور سیدنا بلالؓ میں حبشی تہی مکی مدنی شامی رضی اللہ عنہ
کے رنگ روپ، فصیح اللسانی اور سیرت مبارکہ کے چند مشہور پہلوؤں کی
نقاب کشائی پر تلاشیانِ حق کے لیے ایک نایاب تحفہ

جمالِ بلالؓ رضی اللہ عنہ

تصنیف لطیف:

ابوالاحمد محمد علی رضا القادری الاشرفی

زبدِ نبیؐ نمبر ۴۰ اردو بازار لاہور

Ph: 37352022

ناشر
الکبریا پبلشرز

(جملہ حقوق بحق پبلشرز محفوظ ہیں)

جمال بلال رضی اللہ عنہ	نام کتاب
ابوالاحمد محمد علی رضاء القادری الاشرافی	مصنف
600	تعداد
464	صفحات
محمد اکبر قادری	ناشر
اپریل 2017ء	تاریخ اشاعت
400/- روپے	قیمت

اکبر پبلشرز
ناشر
اردو بازار
لاہور

فہرِسِ مباحث

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
1	فہرِسِ مباحث	۳
2	تقاریظ و تاثرات	۱۴
3	مصنف کا تعارف	۲۶
4	پیش لفظ	۵۵
5	”جمال بلال“ حضور مفتی اعظم پاکستان کی بارگاہ میں	۶۲
6	”جمال بلال“ پر حضور مفتی اعظم کے تاثرات	۶۴
7	پہلی آواز اور پہلا قلم	۶۵
8	تمنا	۶۵
9	اظہارِ تشکر	۶۶
10	الانتساب	۶۸
11	الاهداء	۶۹
12	مقدمہ	۷۲
13	پہلا جمال: ﴿سیرتِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ﴾	۷۷
14	باب: (امی تعارفِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ)	۷۸
15	نام	۷۹

۷۹	16	لقب واعزاز
۸۰	17	کنیت
۸۱	18	باب: (وفات، ولادت اور عمر)
۸۲	19	فصل: سن وفات میں اختلاف
۸۲	20	17 ہجری والا قول
۸۲	21	17 اور 18 ہجری والا قول
۸۳	22	18 ہجری والا قول
۸۳	23	18 اور 20 ہجری والا قول
۸۳	24	20 ہجری والا قول
۸۶	25	21 ہجری والا قول
۸۷	26	28 ہجری والا قول
۸۷	27	نتیجہ بحث
۸۸	28	فصل: عمر میں اختلاف
۸۹	29	رفع ابہام (بضع وستون)
۹۰	30	63 سال والا قول، ازالہ وہم
۹۲	31	67 سال والا قول
۹۳	32	69 سال والا قول
۹۴	33	70 سال والا قول
۹۶	34	اعتراض۔ (لفظ ”بضع وستون“ کی وسعت میں 70 شامل نہیں ہوتا)
۹۷	35	جواب۔ (لفظ ”بضع“ کی لغوی تحقیق)

۹۹	ایک توجیہ	36
۱۰۱	وفات کا سبب	37
۱۰۳	باب: (مولد، مدفن اور مسکن)	38
۱۰۴	فصل: مدفن میں اختلاف	39
۱۰۸	فصل: جائے ولادت میں اختلاف	40
۱۱۰	رفع ابہام ("سراة" کی تحقیق)	41
۱۱۳	فصل: مسکن	42
۱۱۵	دوسرا جمال: (قرابتِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ)	43
۱۱۶	باب: (قبیلہ اور والدین)	44
۱۱۷	فصل: قبیلہ	45
۱۲۰	فصل: والدین --- والد	46
۱۲۰	ازالہ وہم (والد حبشی نہیں تھے)	47
۱۲۶	فصل: والدہ محترمہ	48
۱۳۱	ازالہ وہم (والدہ بلال بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم)	49
۱۳۵	باب: (بہن، بھائی)	50
۱۳۶	فصل: نسبی بھائی	51
۱۳۷	ازالہ وہم (خالد بن رباح)	52
۱۴۱	انکشاف (ایک اور بھائی)	53
۱۴۵	فصل: مَوَاخَاتی بھائی	54
۱۴۷	رفع ابہام (سیدنا ابو رویحہ رضی اللہ عنہ)	55

- 56 ازالہ وہم (سیدنا فاروق اعظم اور سیدنا بلال کے درمیان مواخات) ۱۴۹
- 57 فصل: ہمیشہ ۱۵۱
- 58 باب: (ازواج و اولاد) ۱۵۲
- 59 فصل: ازواج ۱۵۳
- 60 زوجہ نمبر 1 ۱۵۳
- 61 ازالہ وہم نمبر 1 (رشتہ کی تلاش کے لئے یمن جانا) ۱۵۳
- 62 ازالہ وہم نمبر 2 (ابوالکبیر اور موجودہ سیرت نگار) ۱۵۷
- 63 زوجہ نمبر 2 ۱۶۱
- 64 زوجہ نمبر 3 ۱۶۲
- 65 رفع ابہام (ہندو خولانیہ) ۱۶۲
- 66 زوجہ نمبر 4 ۱۶۳
- 67 ازالہ وہم (رشتہ کی تلاش اور یمن) ۱۶۳
- 68 رفع ابہام (ازواج میں فرق) ۱۶۶
- 69 زوجہ نمبر 5 ۱۶۶
- 70 ترتیب ازواج ۱۶۷
- 71 ازالہ وہم نمبر 1 (ازواج سے حسن سلوک) ۱۶۷
- 72 ازالہ وہم نمبر 2 (ہندو خولانیہ اور دیگر ازواج) ۱۶۸
- 73 فصل: اولاد ۱۷۰
- 74 تتمہ و جمالین: (سیرت و قرابت) ۱۷۱
- 75 باب: (اسلام، ولاء، تشدد اور آزادی) ۱۷۲

۱۷۳	76	فصل: اسلام لانا
۱۸۳	77	انکشاف (سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا اسلامی نمبر)
۱۹۳	78	فصل: ولاء
۱۹۳	79	موالی (آقا)
۱۹۴	80	ازالہ وہم (ابو جہل کی ولاء)
۱۹۸	81	روایتوں میں اشکال
۱۹۹	82	رفع اشکال
۲۰۰	83	رفع ابہام نمبر 1 (شمن دینے اور لینے والا کون؟)
۲۰۳	84	رفع ابہام نمبر 2 (سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کو بیچنے کی وجہ)
۲۰۶	85	ازالہ وہم (بیچنے والی عورت کون تھی؟)
۲۰۸	86	ولاء کی مدت
۲۰۹	87	ازالہ وہم (امیہ کے متبنی؟)
۲۱۱	88	فصل: تشدد
۲۱۱	89	کفار کے مظالم
۲۱۳	90	انکشاف (تشددات پر صبر اور کفار کے بیچنے کی دلچسپ وجہ)
۲۱۴	91	ازالہ وہم (زبان پر چلتے کو نکلے رکھنے والی بات)
۲۱۶	92	تشدد کرنے والے
۲۱۶	93	ازالہ وہم (سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور تشددین)
۲۱۷	94	تشدد کی مدت
۲۱۹	95	ازالہ وہم (آزادی کے بعد بھی ظلم و تشدد کا سلسلہ)

- ۲۲۳ 96 **باب:** (روایات خرید میں اختلافات)
- ۲۲۴ 97 اختلاف نمبر 1 (وکالت اور وعدہ وکالت)
- ۲۲۵ 98 اختلاف نمبر 2 (مشاورت)
- ۲۲۵ 99 اختلاف نمبر 3 (نسطاس، فسطاس اور قسطاس)
- ۲۲۶ 100 اختلاف نمبر 4 (قیمت خرید میں اختلاف)
- ۲۲۶ 101 غیر مبہم روایتیں
- ۲۲۷ 102 مبہم روایتیں
- ۲۲۸ 103 رفع ابہام (اوقیہ)
- ۲۲۹ 104 ایمان افروز جواب
- ۲۳۰ 105 خازن رسول صلی اللہ علیہ وسلم
- ۲۳۱ 106 ازالہ وہم (موالی اور خازن)
- ۲۳۶ 107 **باب:** (غلامی اور غربت سے متعلق انکشاف حقیقت)
- ۲۴۰ 108 سیدنا عمار رضی اللہ عنہ اور غلامی
- ۲۴۰ 109 سیدنا صہیب رضی اللہ عنہ اور غلامی
- ۲۴۲ 110 **باب:** (ہجرت)
- ۲۴۵ 111 ازالہ وہم (ہجرت کے ہمسفر)
- ۲۴۸ 112 **باب:** (غزوات)
- ۲۵۰ 113 **تیسرا جمال:** (صورت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ)
- ۲۵۱ 114 **باب:** (حلیہ)
- ۲۵۲ 115 قد و قامت

۲۵۲	جسامت 116
۲۵۳	طبع و مزاج 117
۲۵۳	پیشانی 118
۲۵۳	آنکھیں 119
۲۵۳	بصارت 120
۲۵۷	دائھی اور رخسار 121
۲۵۷	موچھیں 122
۲۵۸	بال 123
۲۵۸	بالوں کا رنگ 124
۲۵۸	لہجہ اور آواز 125
۲۵۸	ہونٹ اور ناک 126
۲۵۹	برج 127
۲۶۰	رنگ 128
۲۶۵	باب: (گندی رنگ کا ثبوت) 129
۲۶۷	اعتراض 130
۲۶۸	جواب 131
۲۷۶	کڑواچ 132
۲۸۲	ازالہ وہم (شدید الامدہ اور مترجمین) 133
۲۸۴	باب: (مخالفین کے ممکنہ دلائل کا ردِ بلیغ) 134
۲۸۵	دلیل مخالف نمبر ۱ (سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور لفظ ”اسود“) 135

- ۱۳۶ لفظ ”اسود“ کا استعمال مختلف معانی میں ۲۸۸
- ۱۳۷ کعبے کی چھت پر اذان ۲۹۸
- ۱۳۸ دلیل مخالف نمبر ۲ (مثنوی رومی اور سیدنا بلال کا رنگ) ۳۰۲
- ۱۳۹ حضرت اویس قرنی اور دانت توڑنے والا واقعہ ۳۰۳
- ۱۴۰ مثنوی رومی سے استفادہ کی شرائط ۳۰۴
- ۱۴۱ دلیل مخالف نمبر ۳ (حبشی، حبشہ اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ) ۳۰۸
- ۱۴۲ دلیل مخالف نمبر ۴ (رسالہ قشیریہ اور حدیث سیدنا ابی ذر رضی اللہ عنہ) ۳۱۸
- ۱۴۳ تحقیقی جواب ۳۱۹
- ۱۴۴ الزامی جواب ۳۲۵
- ۱۴۵ دلیل مخالف نمبر ۵ (تدفین نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا بلال) ۳۲۷
- ۱۴۶ دلیل مخالف نمبر ۶ (موجودہ مصنفین اور جمالِ بلال رضی اللہ عنہ) ۳۳۰
- ۱۴۷ دلیل مخالف نمبر ۷ (حوروں کے رخساروں پر تلک) ۳۳۳
- ۱۴۸ دلیل مخالف نمبر ۸ (حوروں کی ملکہ اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ) ۳۳۶
- ۱۴۹ دلیل مخالف نمبر ۹ (سیدنا بلال کے بدلے پکنے والا غلام) ۳۴۲
- ۱۵۰ اصل روایت ۳۴۳
- ۱۵۱ ازالہ وہم (نسطاس رومی یا مصری) ۳۴۶
- ۱۵۲ چوتھا جمال: (فصاحت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ) ۳۴۸
- ۱۵۳ باب: (فصح اللسانی اور مروّجہ طعن) ۳۴۹
- ۱۵۴ پہلا طعن (سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور سین شین) ۳۵۰
- ۱۵۵ ازالہ وہم (سین شین یاحاء) ۳۵۲

- ۳۵۴ 156 مذکورہ روایتوں کی حقیقت
- ۳۵۹ 157 سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی فصاحت کا ثبوت
- ۳۵۹ 158 سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا کلمات کو ظاہر کر کے پڑھنا
- ۳۵۹ 159 اسلام کی پہلی اذان
- ۳۶۱ 160 لفظ ”اندی“ کی لغوی تحقیق
- ۳۶۲ 161 سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فصیح اللسان تھے
- ۳۶۶ 162 شہین اور حاء کا مخرج بھی درست تھا
- ۳۶۹ 163 کلماتِ اذان میں ترتیل و ترسیل کا لحاظ بھی رکھتے تھے
- ۳۶۹ 164 ترتیل کا معنی
- ۳۷۰ 165 ترتیل کا معنی
- ۳۷۲ 166 اذان دینا فصیح اللسان کا کام ہے
- ۳۷۴ 167 مشکل ادائیگی والا شخص اذان نہ دے
- ۳۷۵ 168 اذان میں لحن جائز نہیں
- ۳۷۶ 169 سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو تو تلا کہنے والوں پر چند الزامی سوالات
- ۳۷۸ 170 اعتراض (عذر لحن جائز ہے)
- ۳۷۹ 171 جواب (لحن قرآن اور لحن اذان میں فرق)
- ۳۸۲ 172 دوسرا طعن (اذان نہ دی تو فجر طلوع نہ ہوئی)
- ۳۸۵ 173 اشکال نمبر ۱ (مؤذنین رسالت صلی اللہ علیہ وسلم)
- ۳۸۵ 174 اشکال نمبر ۲ (اذان اور اقامت کی ڈیوٹیاں)
- ۳۸۶ 175 اشکال نمبر ۳ (فجر اور سحری میں اذان)

- 176 اشکال نمبر 4 (سیدنا بلال نے اذان نہ دی پھر بھی سورج نکل آیا) ۳۸۷
- 177 اشکال نمبر 5 (وقت سے پہلے اذان نہیں ہوتی) ۳۸۹
- 178 اشکال نمبر 6 (کئی بار بغیر اذانِ بلالی سورج نکلتا رہا) ۳۹۱
- 179 اشکال نمبر 7 (اذان سے انکار پر بھی سورج نکلتا رہا) ۳۹۱
- 180 اشکال نمبر 8 (آج بھی سورج نکل آتا ہے) ۳۹۲
- 181 انکشاف (سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے سورج واپس پلٹ آیا) ۳۹۲
- 182 **متفرقات سیدنا بلال رضی اللہ عنہ** ۳۹۴
- 183 **باب:** (چند مزید اوہام باطلہ) ۳۹۵
- 184 وہم نمبر 1 (سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور حور کی ہنڈیا) ۳۹۶
- 185 وہم نمبر 2 (امام حسن رضی اللہ عنہ اور آٹے کی چکی) ۳۹۷
- 186 **باب:** (وصالِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اذانیں) ۳۹۹
- 187 **فصل:** وصالِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر اذان ۴۰۰
- 188 **فصل:** دو صدیقی میں اذانیں اور روایتوں کا اختلاف ۴۰۱
- 189 جن روایتوں میں اذانیں دینا ثابت ہے ۴۰۱
- 190 جن میں اذانوں سے انکار ثابت ہے ۴۰۶
- 191 رفعِ ابہام (تطبیق مشکل ضرور ہے لیکن ناممکن نہیں) ۴۱۲
- 192 ازالہ وہم (ملکِ شام منتقل ہونے کی وجہ) ۴۱۴
- 193 **نکتہ** ۴۱۴
- 194 **فصل:** ملکِ شام سے واپسی پر اذان ۴۱۶
- 195 رفعِ ابہام (روایات میں لفظی فرق) ۴۲۳

- ۴۲۵ 196 فصل: ملکِ شام میں اذان
- ۴۲۸ 197 گزشتہ تمام روایتوں میں تطبیق
- ۴۳۰ 198 فصل: میدانِ حشر میں اذان
- ۴۳۳ 199 فصل: جنت میں اذان
- ۴۴۳ 200 باب: (فضائل و فواضل)
- ۴۴۵ 201 باب: (مرویات)
- ۴۵۸ 202 مأخذ و مراجع

تقاريف وتأثرات

تقریظ سعید

فاضل رشید، عمدۃ المصنفین مولانا ابو ذہیب محمد ظفر علی سیالوی ادا م اللہ برکاتہ
(چنیوٹ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وہی رب ہے جس نے تجھ کو ہمہ تن کرم بنایا

ہمیں بھیک مانگنے کو تیرا آستاں بتایا

بندہ اپنے ایک محترم و مکرم دوست سے شہر ”سانگلہ ہل“ یعنی سرزمین شیر
اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ کے ایک عالم دین کا ذکر خیر، شوقِ علم، ذوقِ مطالعہ، اعلیٰ
ظرفی، بڑا پن، عجز و انکساری اور علمی قابلیت سنا کرتا تھا۔

دل میں شوقِ ملاقات انگڑائیاں لیتا، پر وقت ساتھ نہ دیتا، اک بار وقت
نے ساتھ دیا، قسمت مہربان ہوئی، بندہ علامہ صاحب کی دستِ بوسی کے لئے
روانہ ہوا، جب ملاقات ہوئی تو جذبات کچھ یوں تھے کہ:
”ملاقات حبیب ساڈی عید ہوگئی“

علامہ صاحب اس طفلِ مکتب کو کچھ اس انداز سے ملے کہ کمال کر دیا، اتنے
خوش ہوئے کہ: جیسے مدتوں سے اس ناچیز سے ملاقات کے منتظر تھے، جتنی دیر
ملاقات رہی وقت بے انتہاء اچھا گزرا، حالات و واقعات و کتب و ذوقِ مطالعہ پر
گفتگو جاری رہی اور وقفہ وقفہ سے آپ اپنی خوشی کا اظہار کرتے رہے، مہمان

نوازی بھی بہت خوب کی، اتنی شفقت و محبت سے نوازا کہ: اس طالب علم کو اپنے ہونے کا احساس ہونے لگا۔

میری مراد:

قابلِ صد عزت و احترام، فاضلِ جلیل، عالمِ نبیل، حضرت علامہ مولانا ابوالاحمد محمد علی رضاء القادری الاشرفی زید مجددہ وزید شرفہ وزید علمہ ہیں۔

آپ انتہائی منسار، باوقار اور مسلک کا درد رکھنے والے عظیم عالمِ دین ہیں، حقائق کو پڑھنے والے، حقائق کو جاننے والے، حقائق کو بیان کرنے والے، واعظانہ رنگ بازیوں سے بچنے والے اور دوسروں کو بچانے والے ہیں، تحقیق کا ذوق دلانے والے ہیں۔

ان کے اسی ذوق کا مظہر ”جمال بلال“ رضی اللہ عنہ ہے..... جو کہ بہت باکمال ہے..... تحقیق بے مثال ہے..... کیونکہ یہ تذکرہء بلال رضی اللہ عنہ ہے..... وہ جو غلامِ نبی لچمال صلی اللہ علیہ وسلم ہے..... جن کا عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم لازوال ہے..... جہاں تک راقم الحروف کا خیال ہے..... تو یہ کتاب جس کا نام ”جمال بلال“ رضی اللہ عنہ ہے..... حقیقت میں دافع و رافع تمام اشکال ہے..... اور آج کل من گھڑت قصوں کا جو جال ہے..... فقط جہالت کا وبال ہے..... توبہ بہ بارگاہِ ذوالجلال ہے۔

راقم الحروف نے کتاب کا مطالعہ کیا، دلائل سے مزین پایہ حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ کے بارے جو من گھڑت داستانیں ہیں ان کا مکمل مگر دلائل قاطعہ و براہین واضحہ سے رد کیا ہے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے جمالِ باکمال،

شان و مقام اور عزت و مرتبہ کا مکمل دفاع کیا ہے۔

علامہ صاحب زید مجدہ نے اندازِ سادہ مگر ذرا باور مدلل اپنایا۔

اللہ کریم کی بارگاہ میں دعاء ہے کہ: رب کریم جل جلالہ اپنے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیلہ سے علامہ صاحب کے علم و عمل میں، عمر و رزق میں بے شمار برکتیں عطاء فرمائے اور مزید دین متین کی خدمت کی توفیق عطاء فرمائے۔

طالبِ دعاء

ابو ذہیب محمد ظفر علی سیالوی غفرلہ

و

ابو بلال محمد سیف علی سیالوی

23 ستمبر 1438 ہجری جمعات 9 بج کر 45 منٹ

تقریظ سعید

استاذ العلماء، فقیہ بے بدل مفتی محمد شفیق احمد مجددی نقشبندی دامت برکاتہ
مہتمم جامعہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

.....

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ
واصحابہ اجمعین، اما بعد! قال النبی صلی اللہ علیہ
وسلم : اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه، اللهم ارنا
الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه، اللهم ارنا الاشیاء کما هی۔
(رواہ الترمذی)

نبی نور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے دعاء مانگی : اے اللہ! ہمیں حق کو
حق دکھا اور اسکی اتباع کی توفیق عطا فرما، اے اللہ! ہمیں باطل کو باطل دکھا اور
اس سے بچنے کی توفیق مرحمت فرما، اے اللہ! ہمیں چیزوں کی حقیقت سے آشنا
فرما جیسے وہ ہیں۔

کسی بھی مصنف و محقق کے لئے مذکورہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مشعل
راہ ہے کہ محقق اپنی تحقیق و تصنیف میں احقاقِ حق، ابطالِ باطل کے لئے سب سے
پہلے توفیقِ الہی کا طالب ہو، تاکہ رحمتِ خداوندی کی برکت سے مطلوب و مقصود کو

آشکار کرنے میں حاصل رہے۔

اسلام میں تحقیق کے تصور کو بڑی وسعت حاصل ہے اور یہ ہمارے اسلاف کرام کی تحقیق کا ہی مبارک ثمر ہے کہ: آج قرآن وحدیث، سیرت وتاریخ اور ادب کے مسائل کا بے شمار خزانہ ہمارے سامنے موجود ہے، جس سے امت راہنمائی حاصل کر رہی ہے، فللہ الحمد۔

نیز میدان تحقیق کے شہسواروں نے اس میدان میں فلاح وظفر کے ان مٹ نقوش چھوڑے ہیں جس سے ابہام وشکوہ کے اندھیرے ختم ہوئے ہیں، چونکہ یہ مقاصد تحقیق کی بنیادی چیزوں میں سے ہے جن میں خامیوں کو دور کرنا، غلط نظریے کو درست کرنا، جمل کی تفصیل اور ناقص کی تکمیل کرنا بھی شامل ہے، اسی لئے محقق کو بڑی محنت شاقہ، جفاکشی اور جہد مسلسل کے مراحل سے گزرنا پڑتا ہے، جس کا اندازہ زیر نظر کتاب ”**جمال بلال**“ رضی اللہ عنہ سیرت حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر ایک منفرد تحقیق ہے اور قدیم وجدید کتب کی روایات کا تقابلی جائزہ بھی ہے، جسکو پڑھکر قاری بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے کہ کئی موجودہ مؤرخین وسیرت نگاروں نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے حالات زندگی بالخصوص نسب مبارک، قبیلہ، مولد، مسکن، عہد غلامی، رنگ اور زبان کے توتلے پن کے بارے میں ایسی روایات کو مشہور کیا جن کا سیرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے کچھ علاقہ نہیں۔

جو روایات اس بارے میں منقول ہیں بھی، فاضل مصنف نے بڑی عمدگی اور دلائل باہرہ سے ناصرف ان کی تردید کی بلکہ ان کے معانی ومراد کو متعین بھی کیا ہے، اور معترضین کو تحقیقی وانزائی انداز میں مسکت جوابات بھی دیئے ہیں، اگر یہ

کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ: مذکورہ کتاب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے تمام اہم پہلوؤں کو آشکار کرنے کا ایک خوبصورت مرقع ہے، جسکو عزیزم فاضل جلیل عالم نبیل استاذ العلماء حضرت مولانا محمد علی رضاء القادری الاشرافی نے احسن انداز میں تصنیف فرمایا ہے، فاضل محترم ایک بالغ النظر، وسیع المطالعہ ہونے کے ساتھ خدمتِ دین کے جذبے سے سرشار بھی ہیں۔

اللہ کریم اپنے محبوب مکرم نبی محتشم صلی اللہ علیہ وسلم کے تصدق سے موصوف کی اس عظیم کاوش کو قبول فرمائے اور اپنی رحمت بے پایاں سے سرفراز فرما کے کتاب ہذا کو مقبولِ عام فرمائے تاکہ قارئین سیرتِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بارے اپنی اصلاح کریں۔

آمین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ
واصحابہ اجمعین

طالب شفاعتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
محمد شفیق احمد مجددی

مہتمم جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ

(سانگلہ ہل)

۱۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۸ھ

تقریظ سعید والد مصنف

شیخ القرآن، مسہل کنز الایمان، ابوالعمر علامہ
غلام مصطفیٰ قادری الفاضلی
اعمّ اللہ فیوضہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد للہ الولیّ الاحد الصمد

الذی لم یلد ولم یولد والصلوة والسلام علی من کان ولد

مثله لم یلد احد ولم یولد، اما بعد!

بلا نہایہ کرم والے کا مجھ پر بیشمار کرم ہے کہ حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے مجھے مطیع و مؤدب اولاد عطاء فرمائی، میرے سب سے بڑے بیٹے اور اس مبارک کتاب کے مصنف عزیزم ”محمد علی رضاء قادری الاشرفی“ کو خدا نے ذوق و شوق کے ساتھ ساتھ ایک عظیم اور افانی دینی جذبے سے بھی مالا مال فرمایا ہے۔

خوش قسمتی سے اچھے اور قابل اساتذہ کی نگرانی، علمی بہرہ و مونس دوست، دینی ماحول اور دینی شغف رکھنے والی نیک سیرت معاون زوجہ کا ساتھ عطاء فرمایا، برخوردار جان پدر کا مطالعاتی، تحقیقی ذوق قابل تحسین اور میرا ناز ہے۔

نورِ نظر نے عقیدہ حق اہل سنت و جماعت سے وابستگی اور بزرگانِ دین و اولیاء امت و علماء ملت سے لگاؤ و بحمدہ تعالیٰ ورثہ میں پائی ہے، سراج الامت، امام الائمہ، ابوالفقہاء جناب سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے خاص قلبی عقیدت نصیب ہوئی، پھر ان سب عظیم احسانات پر خدا کا فضل یہ بھی ہوا کہ عزیزم ”محمد علی رضاء القادری الاشرفی“ کو سعادت ارشاد بھی مرشدِ باکمال شیخ المشائخ مفتی اعظم پاکستان خواجہ پیر محمد اشرف القادری دامت برکاتہ العالیہ (گجرات) کے دستِ حق پرست پر ہوئی، جس سے جانِ پدر نورِ نظر کی صلاحیتوں میں مزید نکھار آیا، یاد رہے کہ: میں یہ الفاظ محض والد ہونے کے ناطے نہیں لکھ رہا بلکہ یہ مبارک کتاب ”جمالِ بلال“ میرے الفاظ کی سچائی کا واضح ثبوت ہے۔

جس کا ہر ایک لفظ اور ہر ایک جملہ تحقیقی نہج پر تحریر ہوا ہے، اس محبت نامے میں تاریخ، سیرت، فضائل، حدیث، تہذیب، منطق، فلسفہ، لغت اور علمِ مناظرہ کی جھلک نمایاں ہے، رفعِ ابہامات و ازالہِ توہمات، ابطالِ واصلات، تنقید و تطبیق، نظر و فکر، انکشافات اور ترتیب و تبویب نے اس مبارک کتاب کے حسنِ تدوین میں ایسا اضافہ کر دیا جسکی دلچسپ مباحث کی گہرائیوں میں طبائعِ سلیمہ غوطہ لگائے بغیر رہ ہی نہیں سکتیں، جانِ پدر نے کتاب میں فضولیات کو شامل نہیں کیا، مشمولات کی بنیاد فقط مقصودات ہی کو بنایا۔

”جمالِ بلال“ [اپنے آپ میں ایک بے مثال حسین شاہکار ہے، فقیر یہ سمجھتا ہے کہ: حضرت امام العاشقین سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ ایک مظلوم صحابی ہیں جنکی محبت کی آڑ میں قلم کاروں اور واعظین کی جانب سے اُن کے

رنگ، حلیے اور زبان کا مذاق اڑایا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ: ”سیدنا بلال بن رباح رضی اللہ عنہ کی سیرت مبارکہ کے حوالے سے اس امت پر ایک بہت بڑا اور بھاری قرض تھا جسے میرے جگر پارے نورِ نظر ”محمد علی رضاء القادری الاشرفی“ نے مجھہ تعالیٰ بخوبی اتار دیا۔

در اصل یہ سہرا ”شیخ المشائخ حضور مفتی، اعظم پاکستان خواجہ پیر محمد اشرف القادری زید مجدہ“ ہی کے سر کو ہے، آپ ہی نے سب سے پہلے اس مدعی کو اجاگر کیا جسے آپ ہی کی پیروی کرتے ہوئے میرے نورِ نظر نے کتابی شکل میں تفصیلی مباحث کے ساتھ تصنیف کر دیا۔

نیز یہ مبارک کتاب سید المؤمنین امام العاشقین سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے عشق میں ڈوب کر دفاعی انداز میں لکھی جانے والی جانِ پدر کی ایک بے مثال تصنیف ہے، یہی وجہ ہے کہ: اسی مبارک کتاب میں موجود مباحث میں اس سے متعلق تقریباً ہر ضروری امر پر روشنی ڈالی گئی ہے، نیز غلط روایات کے تعاقب اور اپنے مدعی پر دلائل کے باجمال انوکھے امتزاج نے حیرت انگیز کشش پیدا کر دی ہے۔

نورِ نظر کا یہ کارنامہ رہتی دنیا تک یاد رکھا جائے گا اور یہ میرے لئے اور میرے جگر پارے سے نسبتِ مودت رکھنے والے ہر مسلمان کے لئے بے مثال عزت افزائی کی علامت ہے۔

دعاء ہے کہ: اللہ وحدہ لا شریک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدیقِ اسی مبارک کتاب کو جانِ پدر کے لئے فیضانِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے حصول کا ذریعہ بنائے اور اس مبارک کتاب کو ہر خاص و عام کے لئے علم

و عرفان کا وسیلہ بنائے، اور دینی و دنیاوی امور میں مصنف کو فلاح و ظفر اور عون و نصر عطا فرمائے۔ (امین)

فقط والسلام امیدوار شفاعت
ابوالعمر غلام مصطفیٰ القادری الفاضلی
(فقیر بابِ غوثیہ) (شیخوپورہ)

1-3-2017ء بروز بدھ

تأثراتِ محبت

سند المدرسین، فاضلِ نوجوان علامہ مفتی محمد شاہد چشتی زاد علمہ و شرفہ

مدرس جامعہ معظمیہ (معظم آباد شریف)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابا بعد اویں میں تبلیغ و اشاعت کے ذرائع میں سے ایک اہم ذریعہ تحریر بھی ہے، میرے دوست مفتی محمد علی رضاء القادری الاشرافی نے اس فریضے کو نبھاتے ہوئے اور حدیث پاک ”الدین نصح“ پر عمل کرتے ہوئے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی سیرت کے چند گوشوں کو اپنی تحریر کا عنوان بنایا پھر بالخصوص ان جزئیات کا پردہ چاک کیا جس میں خطباء اور کچھ مؤلفین نے رطب و یابس سے کام لیتے ہوئے لازمِ غیر بین کو لازمِ بین بنا کر پیش کیا۔

اللہ عز و جل مولانا کی سعی کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور میری مودبانہ التماس ہے کہ: خطیب حضرات اس تحریر مستطاب کا مطالعہ ضرور فرمائیں!

اذالہ تکن للبرء عین صحیحۃ

فلا غرو ان ترتاب فصبح مصفر

والسلام

محمد شاہد چشتی

مدرس جامعہ معظمیہ (معظم آباد شریف)

مصنف کا تعارف

از: مولانا محمد افضال حسین نقشبندی مجددی زید مجدہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله
الامين، اما بعد ! فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم :
ان مثل العلماء في الارض كمثل النجوم يهتدى بها في
ظلمات البر والبحر، فاذا انطست النجوم اوشك ان
تضل الهداة.

نبی کریم رؤوف رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالیشان ہے: بیشک زمین
میں علماء ستاروں کی طرح ہیں جن کے ذریعے رات کو خشکی اور سمندر میں راہنمائی
حاصل کی جاتی ہے تو جب ستارے مٹ گئے راہ گیر بھٹک جائیں گے۔

(المندری: الترغیب والترہیب من الحدیث الشریف، کتاب العلم،
الترغیب فی العلم وطلبہ وتعلیمہ وتعلیمہ وما جاء فی فضل العلماء
والمستعلمین جلد ۱ صفحہ 56 مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

خليفة، حجة الاسلام، مناظر اسلام، ضیغم اسلام، شیر اہلسنت حضرت علامہ
مولانا مفتی محمد عنایت اللہ قادری رضوی حامد کی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث مبارکہ کی
وضاحت میں کچھ یوں ارشاد فرماتے ہیں:

”اس حدیث شریف میں علماء کرام، علماء حق، علماء اہلسنت وجماعت کو

ستاروں کی مانند قرار دیا گیا ہے جیسا کہ دوسری حدیث شریف میں میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ستاروں کی مانند ٹھہرایا، الحمد للہ! اس میں میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے علماء کرام کی کمال عزت افزائی فرمائی گئی ہے کہ ان کے لئے وہی لفظ ارشاد فرمایا جو کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے فرمایا اور اس میں یہ اشارہ بھی ہے کہ اگر مسلمان منزل مقصود کو حاصل کرنا چاہتے ہیں تو علماء اہلسنت کا دامن نہ چھوڑیں اور علماء اہلسنت کے دست و بازو بنیں تاکہ اسلام کا خوب بول بالا اور دنیا میں دین کا مکمل غلبہ ہو اور یہ کہ ان کی راہنمائی میں چلنا دنیا و آخرت کی کامیابی کا ذریعہ ہے، اور ان کے فرمان کی خلاف ورزی کرنا دنیا و آخرت کے نقصان کا باعث و ذریعہ ہے۔

(از افادات و ملفوظات شیر اہلسنت، مرتب: محمد افضال حسین نقشبندی مجددی، (غیر مطبوعہ))

حضرت سیدنا ابوامامہ الباہلی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا گیا کہ دو مرد ہیں ان میں ایک عبادت گزار ہے جو دن کو روزہ رکھتا ہے اور رات کو عبادت میں مشغول رہتا ہے رات بھر کھڑے ہو کر نوافل پڑھتا رہتا ہے اور دوسرا عالم ہے جو صرف فرض نمازیں پڑھتا ہے پھر لوگوں کو دین کی تعلیم دینے میں مصروف ہو جاتا ہے (ان دونوں میں سے کس کا درجہ اونچا ہے؟) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”فضل العالم علی العابد کفضل علی ادناکم، ثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : ان اللہ وملائکتہ واهل السماوات والارضین حتی النملۃ فی حجرہا وحتى الحوت لیصلون علی معلم الناس الخیر“۔

یعنی اس عالم کا درجہ جو صرف فرض پڑھ کر پھر بیٹھ کر لوگوں کو دین کی تعلیم دینے میں مصروف ہو جاتا ہے عبادت گزار پر ایسے (ہی بلند) ہے جیسے میرا درجہ تم میں سے سب سے کم درجے والے انسان پر (بلند ہے)، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بے شک اللہ اور اس کے فرشتے اور آسمانوں اور زمینوں والے یہاں تک کہ چیونٹیاں اپنے بلوں میں اور یہاں تک کہ مچھلیاں (پانی میں) سب کے سب لوگوں کو قرآن و سنت کی تعلیم دینے والے عالم کے لئے رحمت و بخشش کی دعاء کرتی ہیں۔

(الترمذی: الجامع الصحیح، ابواب العلم، باب: ما جاء فی فضل الفقہ

علی العبادۃ، رقم الحدیث: 2685 صفحہ 800 مطبوعہ دار السلام

للنشر والتوزیع الریاض)

ان احادیث مبارکہ سے عظمت و مقام علماء کرام اتنا ظاہر و باہر ہے کہ مزید کسی وضاحت، حاشیہ یا اظہارِ خیال کی چنداں ضرورت ہی نہیں، اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ بوسیہء مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں علماء حق علماء اہلسنت و جماعت کی عزت و ادب کرنے کی توفیق عطاء فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم!

مصنف کے والد گرامی:

عاشق سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ، حضرت علامہ مولانا ابوالاحمد محمد علی رضا القادری الاشرفی زید علمہ کے والد گرامی قدر، مسہل کنز الایمان، علامہ مولانا قاری غلام مصطفیٰ القادری الفاضلی دامت برکاتہ العالیہ ضلع شیخوپورہ کی ایک جانی پہچانی مذہبی و روحانی شخصیت ہیں، شیخوپورہ میں اہلسنت و جماعت کی مشہور

و معروف تنظیموں ”سنی ایکشن کمیٹی“ اور ”جماعتِ اہلسنت“ ضلع شیخوپورہ کے سرکردہ اور اہم عہدوں پر فائز رہے اور میں، لیکن آپ کا تعارف آپ کا (غیر مطبوعہ) عظیم کارنامہ ترجمہ کنز الایمان شریف کی تسہیل طباعت کے بعد رہتی دنیا تک یاد رکھا جائے گا، آپ نہایت سادہ، شریف اور منکسر المزاج شخصیت کے مالک ہیں، اس کے ساتھ شیخوپورہ کے ایک ممتاز اور منجھے ہوئے عالم دین اور خطیب بھی ہیں علاوہ ازیں آپ کئی (مطبوعہ و غیر مطبوعہ) کتب کے مصنف بھی ہیں مثلاً!

- (۱)۔ اسلم البیان فی تسہیل ترجمہ کنز الایمان
- (۲)۔ اسلم النجاة فی مسائل الصلوٰۃ (نماز کی کتاب)
- (۳)۔ اسلم الایمان فی عقائد الاسلام (عقائد کا بیان)
- (۴)۔ قدرة القادر فی فضائل عبد القادر (مناقبِ غوثِ اعظم رحمہ اللہ)

- (۵)۔ کشف الحجاب من ایصال الثواب
- (۶)۔ زکوٰۃ و عشر کا بیان (۷)۔ روزہ اور رمضان
- (۸)۔ مصافحہ دونوں ہاتھوں سے
- (۹)۔ لغة القرآن (صرفی نحوی ترکیب)

آپ کے چھ صاحبزادے ہیں!

- (۱)۔ مولانا ابوالاحمد محمد علی رضاء القادری الاشرافی۔
- (۲)۔ مولانا قاری محمد عثمان القادری الاشرافی۔
- (۳)۔ غلام غوث القادری الاشرافی۔

(۴)۔ مولانا ابوالانس محمد حسان الحق قادری الاشرفی۔

(۵)۔ محمد عمر فاروق قادری الاشرفی۔

(۶)۔ محمد بنیامین قادری۔

ان میں سے تیسرے ”صاحبزادہ غلام غوث قادری الاشرفی“ آپ کے ”اسلم البیان فی ترجمہ کنز الایمان“ اور دیگر کتب و رسائل کا کام سنبھالتے ہیں اور تین صاحبزادے خدمتِ دین متین میں خوب سرگرم عمل ہیں!

(i)۔ اس کتاب کے مصنف علامہ مولانا ابوالاحمد محمد علی رضاء قادری الاشرفی صاحب (جن کا مفصل ذکر آگے آ رہا ہے)

(ii)۔ مولانا قاری محمد عثمان قادری الاشرفی صاحب جو کہ شیخوپورہ میں ہی امامت کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں۔

(iii)۔ مولانا ابوالانس محمد حسان قادری الاشرفی صاحب بھی شیخوپورہ میں ہی امامت و خطابت کے فرائض نبھاتے ہیں۔

پانچویں ”صاحبزادہ محمد عمر فاروق قادری الاشرفی“ ملک سے باہر ہوتے ہیں۔

آخری اور سب سے چھوٹے بیٹے پیدا ہوتے ہی وفات پا گئے۔

مصنف کی ولادت:

اس مبارک نامے ”جمال بلال“ رضی اللہ عنہ کے مصنف مولانا ابوالاحمد محمد علی رضاء قادری الاشرفی اپنے تمام بہن بھائیوں میں سب سے بڑے ہیں آپ کی ولادت سے قبل والد محترم نے نذر مانی کہ اگر: ”بیٹا ہوا تو دین کی تعلیمات سے آراستہ کروں گا“ چنانچہ 20 جنوری 1984ء کو محلہ سلطان پورہ

شیخوپورہ میں ہوئی آپ کا شجرہ نسب یوں ہے!

”محمد علی رضا بن غلام مصطفیٰ بن محمد رفیق بن
محمد بخش بن محمد اسماعیل بن غلام محمد بن
محمد دین“

اس شجرہ کی ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ: اس میں مذکور ہر شخصیت اپنے اپنے والدین کی پہلی اولاد ہے۔

نام و بشارت:

مولانا کا نام آپ کے والد گرامی قدر کے استاذ گرامی اور شیخوپورہ کے نامور عالم دین حضرت علامہ مولانا غلام رسول سلطانی المعروف فقیر سلطانی نے ”محمد علی رضا“ رکھا اور ساتھ ہی فرمایا: ”اپنی اس بیٹے کو علم دین پڑھانا یہ ان شاء اللہ عالم دین بنے گا“، ماشاء اللہ! اللہ کے برگزیدہ بندے اور عالم دین کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ آج پورے ہو چکے ہیں، مولانا نہ صرف عالم دین بنے بلکہ کئی علماء کے استاذ گرامی ہونے کا بھی شرف و اعزاز رکھتے ہیں، بقول شاعر!

نگاہِ ولی میں وہ تاثیر دیکھی

بدلتی ہزاروں کی تقدیر دیکھی

ابتدائی تعلیم:

مولانا صاحب کی رسم ”بسم اللہ“ آپ کے والد محترم نے فرمائی، ناظرہ قرآن پانچ سال کی عمر میں اپنے والد محترم کے حضور ہی مکمل کر لیا تھا جس سے آپ کے بچپن ہی سے ذہین و فطین ہونے کا پتہ چلتا ہے، ساتھ ہی قبلہ والد گرامی کے پاس فارسی کا قاعدہ پڑھنا بھی شروع کر دیا اور نیز اس دوران عصری تعلیم بھی

جاری رکھی۔

اعلیٰ تعلیم:

آپ کے والد گرامی نے اپنے شیخِ کامل شیخ المشائخ قطب الاولیاء، حضرت خواجہ پیر محمد اسلم قادری فاضلی رحمۃ اللہ علیہ (خانقاہ قادریہ عالیہ عالمیہ نیک آباد شریف گجرات) کے حکم پر 1996ء میں درسِ نظامی کے لئے شیخ الحدیث، آفتاب رضویت، ماہتاب سنیت، فیض یافتہ محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ مولانا پیر ابوالفیض محمد عبدالکریم چشتی رضوی نقشبندی قادری المعروف حضور محدث ابدالوی رحمۃ اللہ علیہ کے جامعہ ”دارالعلوم چشتیہ رضویہ“ خانقاہ ڈوگرہاں میں بروز پیر شریف داخل کروایا، جہاں اسی دن سب سے پہلا سبق جانشین محدث ابدالوی حضرت شیخ العلماء صاحبزادہ پیر محمد نور الحق چشتی المعروف حضور ”چن پیر“ شیخ الحدیث دارالعلوم چشتیہ رضویہ نے خود پڑھایا بعد ازاں آپ ہی سے ”صرف، نحو، منطق، ریاض الصالحین، قدوری اور اصول الشاشی“ کے اسباق پڑھے۔

نیز اسی جامعہ میں فیض الاسلاف، استاذ العلماء مولانا میاں محمد یونس قادری سے ”کلیدِ مصادر، کتاب فارسی، کریم سعدی، نامِ حق، مالا بد منہ اور گلستان سعدی“ اور استاذ العلماء، سند المدرسین مولانا میاں محمد مقصود ابدالوی سے ”پند نامہ عطار، بوستان سعدی، مفید الطالبین اور شرح مائتہ عامل“ پڑھیں۔

1998ء کے آخر میں جامعہ نظامیہ شیخوپورہ داخلہ لیا وہاں شیخ الصرف والنحو مولانا محمد نصر اللہ جان ہزاروی سے ایک سال تک ”صرف و نحو“ بمعہ تعلیلات و قوانین و تقریفات، اور ان کے علاوہ جامعہ نظامیہ کے سابقہ ناظم تعلیمات مفتی

محمد عبدالرحمن ہزاروی سے ”صرف بھترال“، الاستاذ مولانا محمد سعید احمد ملتانی سے ”شرح مائتہ عامل اور ہدایۃ النحو“، الاستاذ محمد لیاقت علی انجم سے ”نور الایضاح“ پڑھی۔

2000ء میں جامعہ انوار مدینہ سائنکھل میں داخل ہو گئے اور وہاں مناظر اسلام استاذ العلماء مولانا مفتی محمد جمیل احمد رضوی مہتمم و بانی جامعہ بریلی (شیخوپورہ) سے ابتدائی صرف و نحو کے ساتھ ساتھ ”تجوید، علم الصیغہ، پنج گنج، صرف بھترال، شرح مائتہ عامل، ابواب الصرف، ہدایۃ النحو، کافیہ، شرح ملا جامی، نور الایضاح، اصول الشاشی، مجموعہ منطق، مرقاۃ، شرح تہذیب، قطبی، مختصر المعانی، سراجی فی المیراث، مشکوٰۃ المصابیح“ وغیرہ پڑھیں۔

اور استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی محمد شفیق احمد مجددی سے ”نور الایضاح (بقیہ)، اصول الشاشی (بقیہ)، نور الانوار، کنز الدقائق، قدوری“ اور سابق الذکر استاذ العلماء مولانا محمد لیاقت علی انجم سے یہیں پر ”شرح نخبۃ الفکر، الفوز الکبیر“ پڑھیں،

دورہ حدیث شریف:

2005ء میں دارالعلوم چشتیہ رضویہ خانقاہ ڈوگراں میں صحاح ستہ کا سماع جگر گوشہ محدث ابد الوی حضرت علامہ مولانا صاحبزادہ پیر محمد نور المجتبیٰ چشتی چن پیر سرکار سے کیا، بعد ازاں کچھ عرصہ حدیث شریف کا سماع یادگار محدث اعظم پاکستان جامعہ رضویہ مظہر اسلام جھنگ بازار فیصل آباد میں شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا محمد سعید قمر سیالوی صاحب سے بھی کیا اور دستار بندی بھی جامعہ رضویہ میں ہی جگر گوشہ محدث اعظم پاکستان پیر محمد فضل رسول حیدر رضوی دامت برکاتہ

العالیہ کے ہاتھوں ہوئی۔

تدریس:

2005ء دورہ حدیث سے فارغ ہوتے ہی اگلے سال 2006ء میں آپ کو اپنی ہی جائے تعلیم ”جامعہ انوارِ مدینہ سانگلہ ہل“ میں تدریس کے لئے مقرر کر لیا گیا، 2008ء تک وہاں سلسلہ تدریس جاری رکھا، عدم تعاون کی وجہ سے جامعہ بند ہو جانے کے بعد دارالعلوم فیضانِ مکان شریف بھلیر چک 119 میں سلسلہ تدریس شروع کیا جہاں 2009ء سے لے کر 2012ء تک پڑھایا، پھر استاذ محترم کے حکم سے جامعہ قادریہ رضویہ (سانگلہ ہل) میں پڑھانا شروع کر دیا اور 2012ء سے لے کر 2016ء تک وہیں پڑھایا۔

اسی دوران مولانا ابوالاحمد محمد علی رضاء القادری الاشرافی حفظہ اللہ تعالیٰ کی دعاؤں اور خصوصی تحریر کی کاوشوں سے ان کے ایک مخلص بزرگ دوست جناب محترم حاجی محمد نواز چٹھہ صاحب جزاء اللہ جزاء جزئلا کی جانب سے ”جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ“ احمد ٹاؤن سانگلہ ہل کی عمارت کا قیام عمل میں آیا، جو کہ 2017ء کے شروع میں ہی تکمیلی مراحل سے گزر کر اب تعلیمی مراحل کی طرف رواں دواں ہے، یہی وجہ ہے کہ مولانا صاحب تادم تحریر اسی جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ میں ہی اپنے تدریسی سفر کو رواں رکھتے ہوئے علمی جواہر لٹا رہے ہیں۔

آپ نے اپنے اب تک کے 11 سالہ تدریسی دور میں درج ذیل کتابیں پڑھائیں ہیں!

(1)۔ ترجمہ قرآن (2)۔ تجوید

- (3)۔ میزان الصرف (4)۔ صرف بھترال
 - (5)۔ مراح الارواح (6)۔ تیسیر ابواب الصرف
 - (7)۔ علم الصیغہ و خاصیات (8)۔ نحو میر
 - (9)۔ شرح مائتہ عامل (10)۔ ہدایۃ النحو
 - (11)۔ کافیہ (12)۔ شرح ملا جامی
 - (13)۔ تلخیص المفتاح (14)۔ مختصر المعانی
 - (15)۔ المطول (16)۔ تعلیم المنطق
 - (17)۔ المرقاة (18)۔ شرح تہذیب
 - (19)۔ قطبی (20)۔ تفسیر جلالین
 - (21)۔ تفسیر بیضاوی (22)۔ نور الایضاح
 - (23)۔ قدوری (24)۔ ہدایہ
 - (25)۔ اصول الشاشی (26)۔ نور الانوار
 - (27)۔ سبع معلمات (28)۔ دیوان متنبی
 - (29)۔ دیوان حماسہ (30)۔ ہدایۃ الحکمۃ
 - (31)۔ سلم العلوم (32)۔ شرح معانی الآثار
 - (33)۔ مسند امام اعظم ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ (34)۔ مشکوٰۃ المصابیح
 - (35)۔ موطا امام محمد (36)۔ موطا امام مالک
 - (37)۔ ریاض الصالحین (38)۔ شرح نخبۃ الفکر
 - (39)۔ سراجی فی المیراث (40)۔ الفوز الکبیر
- اس ۱۱ سالہ تدریسی دور کی فہرست کتب دیکھتے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ:

آپ نے ابتدائی درجہ سے لے کر انتہائی درجہ کی کتب تک وہ کتابیں بھی پڑھائی ہیں جو خود کسی سے نہیں پڑھیں، انتہائی دقیق اور مشکل مسائل پر مبنی کتب بھی بڑے شوق سے بلا تکلف پڑھا رہے ہیں، اور بعض کتب میں تو ایسی مہارت ہو گئی ہے کہ اب پڑھانے کے لئے ان کے مطالعہ کی بھی ضرورت پیش نہیں آتی۔

شادی خانہ آبادی:

مولانا صاحب کی تدریس کے تیسرے سال یکم مئی 2008ء میں آپ کا نکاح ہوا، نکاح کی یہ تقریب انتہائی سادگی کیساتھ انجام پائی، آپ کا نکاح آپ کے استاذ گرامی استاذ العلماء مولانا میاں محمد یونس قادری صاحب نے پڑھایا۔

اولاد:

مولانا صاحب کو اللہ رب العزۃ نے تاحال ایک بیٹی ”فاطمہ سعدیہ“ 2009ء میں اور تین بیٹے ”ابوبکر محمد احمد رضا المصطفیٰ القادری 2011ء میں، ابو ہریرہ محمد نعمان المصطفیٰ القادری 2013ء میں، نعلین مصطفیٰ القادری 2016ء میں“ عطاء فرمائے۔

تلامذہ:

مولانا صاحب کی دن رات تدریسی مصروفیات نے انہیں بہت سے قابل تلامذہ دیئے ہیں جن میں عوام کے ساتھ ساتھ مختلف علاقوں کے دینی و مذہبی سرگرم عمل متعدد علماء کرام شامل ہیں، جن میں چند ایک نام قابل ذکر ہیں مثلاً!

(1)۔ استاذ العلماء مولانا محمد ثار احمد ساقی مدرس (شعبہ درس نظامی)

جامعہ مسیّدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سانگلہ ہل۔

(2)۔ استاذ العلماء مولانا پروفیسر محمد شہباز تبسم مجددی مدرس (شعبہ درس

نظامی) جامعہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سانگلہ ہل۔

(3)۔ استاذ الحفاظ مولانا قاری محمد آصف علی شمشی مدرس (شعبہ حفظ

القرآن) جامعہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سانگلہ ہل۔

انکے علاوہ مولانا محمد حسان الحق قادری الاشرافی (شیخوپورہ)، مولانا محمد عثمان قادری الاشرافی (شیخوپورہ)، مولانا محمد منیر احمد برکتی (سانگلہ ہل)، مولانا قاری محمد طارق محمود رضوی (فیصل آباد)، علامہ اویس الرسول رضوی (حافظ آباد)، مولانا محمد اشفاق خنی قادری (سانگلہ ہل)، مولانا محمد ثار رضوی (آزاد کشمیر)، مولانا محمد صفدر علی قادری (سانگلہ ہل)، مولانا محمد محسن شہزاد چشتی (شاکھوٹ)، مولانا محمد حامد عباس نقشبندی (پیرانوالا)، مولانا محمد احمد سعید چشتی (سانگلہ ہل)، مولانا محمد فاروق المصطفیٰ رضوی (مانانوالا)، مولانا غلام مرتضیٰ رضوی (چک 42 مرٹھ)، مولانا محمد طارق قادری (سانگلہ ہل)، مولانا محمد بلال مدنی (سانگلہ ہل)، مولانا محمد افضل نقشبندی (چہور مغلیاں)، مولانا سید ساجد حسین گردیزی (چٹھہ چک)، مولانا سید محمد فیصل حسین شاہ (حافظ آباد)، مولانا محمد محسن حیات (فیصل آباد)، مولانا محمد علی اکبر قادری (سانگلہ ہل)، مولانا محمد عثمان حیدر جلالی (حافظ آباد)، مولانا حافظ محمد ناصر علی (چک 45)، مولانا محمد طیب (لاہور)، مولانا محمد وقاص (حافظ آباد)، مولانا محمد عابد علی مغل رضوی (چار چک رسالہ)، مولانا محمد عاطف علی چشتی (ڈیرہ بھٹیاں)، مولانا محمد حسین وٹو رضوی (مانانوالہ)، مولانا محمد نواز وٹو رضوی (شاکھوٹ)، مولانا محمد شہزاد قادری مجددی (کوئلہ خورد)، مولانا محمد وقاص رضوی (حافظ آباد)، مولانا قاری محمد ریاض (سانگلہ ہل)، مولانا محمد منظر عباس حیدری

(سانگلہ ہل)، مولانا محمد خضر حیات (سانگلہ ہل) مولانا محمد عدیل عباس مجددی
 (سانگلہ ہل)، مولانا محمد بشارت صابری (چک ۵۱، 45، مولانا محمد خالد محمود
 (کوٹ موئن)، مولانا محمد زین الحسن نقشبندی (سانگلہ ہل)، مولانا صوفی محمد
 آفتاب نقشبندی (سانگلہ ہل)، مولانا پروفیسر محمد رمیز الحق قادری الاشرافی
 (سانگلہ ہل) اور مولانا محمد تیمور شاہد قادری الاشرافی (سانگلہ ہل)، مولانا محمد
 سیف اللہ قادری الاشرافی (سانگلہ ہل)، مولانا محمد عظیم افضل قادری الاشرافی
 (سانگلہ ہل)، مولانا غلام مرتضیٰ قادری الاشرافی (سانگلہ ہل)

اور تلامذہ کا یہ سلسلہ تاحال جاری و ساری ہے خدا عزوجل مولانا کے علمی
 فیضان میں مزید برکت دے۔

ارادت و بیعت:

تعلق مع اللہ، اخلاص و بلبلیت کی اہمیت اور عظمت تو مولانا کے قلب میں
 قابل اساتذہ اور مشائخ اہلسنت کی نسبت سے ہی پیدا ہو گئی تھی، پھر والد محترم
 کے حکم پر ”اشرف المشائخ، شیخ الحدیث و التفسیر، شیخ کامل، عالم باعمل، مرجع
 خلائق حضور خواجہ پیر مفتی محمد اشرف قادری دامت برکاتہ العالیہ محدث نیک
 آبادی و مرکزی سجادہ نشین خانقاہ قادریہ عالمیہ نیک آباد (مراڑیاں شریف)
 گجرات“ کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف بیعت و ارادت سے مالا مال ہوئے۔

اپنے شیخ سے قلبی لگاؤ کچھ ایسا ہے کہ تقریر و تحریر میں اپنے شیخ ہی کے نقش
 قدم پہ چلنے کی کوشش میں لگے رہتے ہیں، اور یہ مبارک کتاب ”جمال
 بلال“ رضی اللہ عنہ بھی اپنے شیخ کامل سے محبت و عقیدت کا منہ بولتا ثبوت

خدمتِ قرآن:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تم میں سے بہترین شخص وہ ہے جس نے قرآن مجید سیکھا اور دوسروں کو سکھایا“

(الدارمی : السنن، کتاب فضائل القرآن، باب خيارکم من تعلم القرآن

وعلمہ، رقم الحدیث : 3337 جلد 2 صفحہ 528 مطبوعہ قدیمی کتب

خانہ مقابل آرام باغ کراچی)

حضرت سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لوگوں میں سے کچھ اللہ والے ہوتے ہیں، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا، یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! وہ کون خوش نصیب ہیں؟ فرمایا: ”اہل القرآن، ہم اہل اللہ و خاصتہ“ قرآن والے ہی اللہ والے اور اس کے خواص ہیں۔

(ابن ماجہ : السنن، کتاب السنۃ، باب: فضل من تعلم القرآن وعلمہ،

رقم الحدیث : 215 صفحہ 40 مطبوعہ دار السلام للنشر والتوزیع

الریاض)

مولانا صاحب بلاشبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ان بشارات کے پورے پورے مصداق ٹھہرتے ہیں، قرآن کریم کے ساتھ ان کی محبت کا یہ عالم ہے کہ: روزانہ نماز فجر کے فوراً بعد سلسلہ وار ترجمہ تفسیر بھی پڑھاتے ہیں ماشاء اللہ مولانا صاحب کا درس قرآن پورے شہر میں شہرہ رکھتا ہے، درس قرآن کا سلسلہ گزشتہ آٹھ سال سے روزانہ کی بنیاد پر دو تین آیات کی صورت میں جاری و ساری ہے، جس میں کئی بار راقم کو بھی شرکت کی سعادت حاصل ہوئی، اہل محلہ و علاقہ جن میں نمازیوں کی کثیر تعداد بڑے ذوق و شوق اور انہماک سے درس قرآن

سننے میں شریک ہوتی ہے، اسی رفتار سے مولانا کو پہلی مرتبہ ”ترجمہ و تفسیر القرآن“ ختم کرنے میں 6 سال کا عرصہ لگا، اور مولانا ایسا کرنے والے سانگلہ بل کے واحد عالم دین ہیں اور تاحال دوسری مرتبہ پھر سے قرآن شریف کا ترجمہ و تفسیر روزانہ کی بنیاد پر جاری و ساری ہے اور تادم تحریر 5 پارے مکمل ہو چکے ہیں، ترجمہ و تفسیر کی اس کلاس کا دورانیہ تقریباً آدھا گھنٹہ ہوتا ہے جس میں اصلاح عقائد و اعمال پر بڑی اعلیٰ گفتگو فرماتے ہیں جو کہ علاقے کی فضاء کو آئے دن خوشگوار کرتی جا رہی ہے، کئی شور عقیدہ لوگ آپ کے درس قرآن کی وجہ سے صراطِ مستقیم پر چلنے لگے، اور اہل علاقہ آپ کے اس عظیم کارِ بے نظیر پر بہت خوش اور مستفید و مستمیر ہیں اسی سے آپ کے درس قرآن کی کامیابی ظاہر و باہر ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو بوسیلہ مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم یونہی خدمت قرآن کرتے رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)۔

خدمتِ حدیث:

حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”نضر اللہ امرأً اسمع مقالتي فوعاها وحفظها وبلغها“ اللہ تعالیٰ اس شخص کو خوش و خرم رکھے جس نے میری حدیث کو سنا اسے یاد کیا اور اسے آگے پہنچایا (یعنی بیان کیا)۔

(الترمذی: الجامع الصحیح، ابواب العلم، باب: ما جاء فی الحدیث)

علی تبلیغ السماع رقم الحدیث: 2658 صفحہ 792 مطبوعہ

دار السلام للنشر والتوزیع الرياض

حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ماتے ہوئے سنا ”اللھم ارحم خلفائنا، قلنا:

یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! وما خلفاؤکم؟ قال: الذين يأتون من بعدی، يرون احاديثی وسنتی ويعلمونها الناس“ اے اللہ! میرے خلفاء پر رحم فرما! ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! آپ کے خلفاء کون ہیں؟ فرمایا: جو میرے بعد آئیں گے اور میری حدیثیں اور سنتیں روایت کریں گے اور لوگوں کو ان کی تعلیم دیں گے۔

(الطبرانی: المعجم الاوسط، من اسمہ محمد، رقم الحديث: 5846)

جلد 4 صفحہ 239 مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان

مولانا صاحب سرکار کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان فرامین پر پورا اترتے ہیں، 2008ء سے لے کر اب تک درس قرآن کی مسلسل کامیابیوں کے بعد 2016ء میں آپ نے درس حدیث شریف کا سلسلہ بھی شروع فرمادیا، جس میں الحافظ الکبیر، ابوبکر احمد بن عمرو بن ابی عاصم النبیل الضحاگ بن مخلد الشیبانی رحمہ اللہ ”المتوفی 287ھ“ کی شہرہ آفاق تصنیف ”کتاب الزہد“ کے دروس ہوتے رہے، جن میں اہل علاقہ میں سے بزرگ حضرات کے ساتھ ساتھ سکولرز، کالجز اور یونیورسٹیز کے بھی متعدد طلباء شریک ہوتے رہے، ہر روز بلاناغہ تین چار احادیث کا ترجمہ اور تشریح فرماتے اور طلباء کو ہر حدیث کا ترجمہ لکھواتے اور کچھ طلباء حدیث کو عربی متن کے ساتھ زبانی بھی یاد کر کے سناتے رہے۔

”کتاب الزہد“ کے بعد دروس حدیث کی افادیت و اہمیت اور ثمرات کو مد نظر رکھتے ہوئے پھر مولانا صاحب نے ”الامام یوسف بن حسن بن عبد الحمادی المقدسی المدمشقی الحسنبی المعروف بابن المبرد المقدسی رحمہ اللہ“ المتوفی 909ھ کی کتاب ”التخريج الصغير والتحبير الكبير“ کے دروس کا سلسلہ

• شروع فرمادیا جو الحمد للہ العزیز روزانہ بلاناغہ بعد از نماز عشاء تسلسل کے ساتھ تاحال جاری و ساری ہے۔

اور تادم تحریر آدھی کتاب یعنی تقریباً 60 احادیث پڑھائی اور لکھوائی جا چکی ہیں مولانا صاحب کے دروس قرآن و سنت جیسے اس عظیم کام سے مسلک اہلسنت کو اس علاقے میں خوب تقویت و فائدہ پہنچ رہا ہے، اور متعدد حضرات اس لافانی خدمت دین سے فیض یاب ہو رہے ہیں۔

خدا عز و جل مولانا صاحب کے اس سلسلہ کو اور زیادہ پروان چڑھائے۔
(آمین)

امامت و خطابت:

مولانا صاحب نے اگست 2008ء میں جامع مسجد تاجدار مدینہ گارڈن ٹاؤن سانگلہ ہل میں امامت و خطابت کے فرائض کو سنبھالا، آپ کے نمازی حضرات آپ سے دل و جان سے محبت رکھتے ہیں، اور آپ کا بھی اہل محلہ بالخصوص اپنے نمازی حضرات کے ساتھ محبت، پیار، بزرگ حضرات کے ساتھ انتہائی نرمی اور چھوٹوں سے شفقت کا حال قابل تحسین ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر مساجد کے مقابلے آپ کی مسجد میں نمازیوں کی تعداد میرے دیکھنے میں زیادہ آئی ہے، نماز شروع کروانے سے پہلے صفوں کا بالخصوص اہتمام فرماتے ہیں، اور وقتاً فوقتاً نمازی حضرات کے ضروری مسائل نماز کی اصلاح بھی بڑی دلجمعی کے ساتھ فرماتے رہتے ہیں۔

آپ کے خطبات جمعۃ المبارک انتہائی علمی مگر آسان انداز میں ہوتے ہیں، جو ہر خاص و عام اور ہر چھوٹے، بڑے کے دل میں اتر جاتے ہیں، بڑوں

کے ساتھ ساتھ چھوڑے بچے بھی آپ کے بیانات کو خوب دلچسپی سے سنتے ہیں، قرآن و سنت اور مستند کتب سے باحوالہ گفتگو کرتے ہیں جو کہ اس پر آشوب وقت کی اشد ضرورت بھی ہے، کچھ عرصہ قبل ”ردِ عیسائیت“ پر کئی خطبات جمعہ دیئے جو آپ کے عیسائیت پر بھی مطالعہ کی بین دلیل اور ثبوت ہیں، 2008ء سے لے کر تادم تحریر 2017ء کے اوائل تک جو خطبات جمعۃ المبارک آپ نے دیئے ہیں کاش کہ تمام خطبات کبھی تحریری صورت میں چھپ جائیں تو مسلکِ اہلسنت کی ایک بہت بڑی خدمت ہوگی، اللہ تعالیٰ جلد اسباب پیدا فرمائے (آمین)

لابریری:

مولانا صاحب کا کتب خانہ ”کتبِ تفاسیر، کتبِ فقہ، کتبِ تصوف، کتبِ اسماء الرجال، کتبِ سیرت و فضائل، کتبِ تاریخ اور کتبِ مخالفین“ وغیرہا کا ایک گراں قدر خزانہ ہے، جس میں سب سے زیادہ کتب ”حدیث شریف“ کی ہیں جو کہ آپ کی حدیث شریف سے محبت کا منہ بولتا ثبوت ہے، آپ کی لابریری میں ایک محتاط اندازہ کے مطابق تقریباً 70 سے زائد چھوٹی بڑی احادیث کی کتب موجود ہیں، جن میں سے کئی تو 20، 25 جلدوں پر بھی مشتمل ہیں، تقریباً یہی حال دوسری کتب کا بھی ہے، نیز آپ کا کتب سے لگاؤ اور مطالعے کا شغف انتہائی دیدنی ہے اکثر کتب مجھ راقم ہی سے منگوائی ہیں میں نے جب بھی کوئی نایاب کتاب، شانِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم، شانِ صحابہ و اہل بیت پر لا کر دی تو اس کتاب کو بے ساختہ چوم لیتے، اکثر ان لمحات میں راقم نے ان کی آنکھیں نم ہی دیکھی ہیں، میرے دیکھنے کے مطابق مولانا کو ان موضوعات سے کچھ خاص ہی قلبی لگاؤ ہے، اور یہی ہمارے اسلاف کی پہچان بھی ہے۔

چنانچہ میں سمجھتا ہوں کہ کم وسائل کے باوجود اس قدر اچھی لائبریری بنالینا یقیناً اللہ تعالیٰ کے حضور آنکھوں سے نکلے آنسوؤں اور قلبی جذبے ہی کا صدقہ ہے۔

سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فاؤنڈیشن (سانگلہ ہل):

مولانا صاحب امامت و خطابت، درس و تدریس، تصنیف و تحقیق جیسی گونا گوں مصروفیات کے ساتھ ساتھ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فاؤنڈیشن سانگلہ ہل (جو 2008ء میں بنائی گئی) کے بانی اور چیئرمین بھی ہیں، جس کے درج ذیل مقاصد ہیں!

(۱)۔ اپنے علاقے میں ہر سال شبِ برأت سے لے کر شبِ قدر تک ایک عظیم الشان سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تربیتی کورس کا اہتمام کر کے عوام الناس تک مسلکِ حق اہلسنت و جماعت کے عقائد و اعمال کا صحیح تعارف پیش کرنا۔

(۲)۔ علماء کرام اور بزرگانِ دین بالخصوص ”امام الائمہ فی الحدیث والفقہ حضور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ“ کی خدماتِ دینیہ کا صحیح تعارف پیش کرنا۔

(۳)۔ دینی مسائل پر مبنی علمی و تحقیقی اور فکری لٹریچر شائع کرنا۔

(۴)۔ عظیم الشان فقید المثل سالانہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کانفرنس کا انعقاد کرنا وغیرہا۔

سالانہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تربیتی کورسز کا اجراء:

مولانا صاحب نے عوامِ اہلسنت کے عقائد و نظریات اور مسائل

و معمولات کی تصحیح و تطہیر اور اصلاح کے لئے 2009ء میں اپنی جامع مسجد تاجدارِ مدینہ سانگلہ ہل میں پہلے سالانہ 41 روزہ ”سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تربیتی کورس“ کا اجراء کیا، جس کا وقت روزانہ نماز فجر کے فوراً بعد ایک گھنٹہ مقرر کیا گیا چنانچہ 2009ء میں جاری ہونے والا یہ سلسلہ الحمد للہ العزیز انتہائی شان و شوکت کے ساتھ تادم تحریر بھی جاری و ساری ہے ان کورسز کا مختصر خاکہ پیش خدمت ہے!

پہلا سالانہ 41 روزہ تربیتی کورس:

پہلا سالانہ کورس جو کہ 2009ء میں ہوا اس میں حدیث کی کتاب ”مسند امام اعظم ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ“ کا دورہ کروایا گیا، جس میں مولانا صاحب نے اس مبارک کتاب کی حدیثیں مکمل شرح کے ساتھ پڑھائیں، اس کورس میں تقریباً 65 طلباء نے شرکت کی۔

دوسرا سالانہ 41 روزہ تربیتی کورس:

دوسرا سالانہ کورس 2010ء میں ہوا جس کا موضوع ”عقائد و مسائل“ تھے، جن پر خوب مدلل و مفصل گفتگو فرمائی گئی، اس کورس میں شرکت کرنے والوں کی تعداد 85 تھی۔

تیسرا سالانہ 41 روزہ تربیتی کورس:

تیسرا سالانہ کورس 2011ء میں ہوا جس کا موضوع ”عقیدہ ایمان و تحفظ ایمان“ تھا لیکن اس میں حالاتِ حاضرہ بھی موضوع بحث رہے۔ اس میں طلباء کی تعداد 86 رہی۔

چوتھا سالانہ 41 روزہ تربیتی کورس:

چوتھا سالانہ کورس 2012ء میں ہوا جس کا موضوع ”نکاح و طلاق“ کے مروجہ مسائل زیر بحث رہے، بڑھتی ہوئی طلاق کی شرح اور طلاق کے متعلق لوگوں کی عدم علمیت کی وجہ سے آئے روز دی جانے والی طلاقوں کے معاملے میں یہ کورس بہت مؤثر ثابت ہوا، اس میں طلباء کی تعداد 108 تھی۔

پانچواں سالانہ 41 روزہ تربیتی کورس:

پانچواں سالانہ کورس 2013ء میں ہوا جس کا موضوع ”اصلاح معاشرہ میں ایک مسلمان کا کردار“ تھا، اس میں 132 افراد نے شرکت کی۔

چھٹا سالانہ 41 روزہ تربیتی کورس:

چھٹا سالانہ کورس 2014ء میں ہوا جس کا موضوع ”مسائل و فضائل نماز و روزہ“ تھا، اس میں 146 افراد شریک ہوئے۔

ساتواں سالانہ 41 روزہ تربیتی کورس:

ساتواں سالانہ کورس 2015ء میں ہوا جس کا موضوع ”آداب و عقائد“ تھے، اس میں 186 افراد شریک ہوئے۔

آٹھواں سالانہ 41 روزہ تربیتی کورس:

آٹھواں سالانہ کورس 2016ء میں ہوا جس کا موضوع ”عظمتِ اہل بیت اور دفاعِ صحابہ کرام“ تھا، جس میں راقم نے بھی کچھ ایام شرکت کی سعادت حاصل کی ہے، مخالفین اہلسنت اور صحابہ کرام کے گستاخوں کی طرف سے صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں پھیلائی جانے والی جھوٹی داستانوں اور الف لیلیٰ

کہانیوں اور گستاخیوں کا اس کورس میں بھرپور احسن انداز سے تعاقب و تدارک کیا گیا، یہ کورس اس لحاظ سے بھی انتہائی کامیاب رہا کہ کئی لوگوں کی اصلاح کا سبب بنا اور کئی لوگوں نے غلط عقائد سے توبہ کر لی، اس میں 188 افراد شریک ہوئے۔

ان آٹھوں سالانہ کورسز میں عوام و خواص بے حد فائدہ اٹھا چکے ہیں، اور راقم کے ان الفاظ کی تحریر کے وقت 2017ء کے ”نویں سالانہ تربیتی کورس“ کا اعلان بھی ہو چکا ہے، جس کا موضوع ”عظمت آل و اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین قرآن و سنت کی روشنی میں“ قرار پایا ہے، دعاء ہے کہ: اللہ تعالیٰ اس عظیم کارِ خیر و فضل میں بھی دن دو گنی رات چو گنی ترقی عطاء فرمائے (آمین)

مولانا صاحب کی اس بے مثال علمی خدمات سے متاثر ہو کر شہر سانگلہ ہل میں مختلف جگہوں پر مختلف علماء حضرات نے بھی مولانا صاحب کی دینی خدمات سے مستفید ہونے کے لئے اپنے ہاں چند روزہ سالانہ کورسز کا اجراء کر دیا وہاں بھی تمام دنوں مولانا صاحب ہی علمی لیکچر دینے کے لئے مدعو کئے جاتے ہیں، یعنی مولانا صاحب کی سارے سال کی مصروفیات ایک طرف اور صرف ماہ شعبان و ماہ رمضان میں تربیتی کلاسوں اور علمی دروس کی مصروفیت بے حد بڑھ جاتی ہے۔

سالانہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کانفرنس کا انعقاد:

ہر سال سالانہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تربیتی کورس کے اختتام پر شب قدر کی مبارک ساعتوں میں مولانا صاحب ایک عظیم الشان، فقید الشال سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کانفرنس کا انعقاد کرتے ہیں جس میں کورس

کے شریک طلباء کو اسناد اور اسلامی معلوماتی دینی کتب بطور تحفہ پیش کی جاتی ہیں، چنانچہ تادم تحریر آٹھ کورس بہت کامیابی و ثمرات کے ساتھ پایہ تکمیل کو پہنچ چکے ہیں۔

راقم الحروف کا مولانا صاحب سے تعلق 2013ء سے ہے، اُن دنوں راقم ”حضور شیر اہلسنت، ضیغم اسلام، مناظر اسلام، فاتحِ خارجیت و رافضیت، مظہر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، حضرت علامہ پیر مفتی محمد عنایت اللہ قادری رضوی حامدی رحمۃ اللہ علیہ“ کے خطبات پر کام کر رہا تھا، مکتبوں، کچھ لاپرواہ لوگوں اور پریشان کن حالات کے پیش نظر ”خطبات“ چھپنے میں رکاوٹیں کھڑی ہوئیں تو مولانا صاحب نے بہت ہی پیارے انداز میں دل جوئی و حوصلہ افزائی فرمائی، ان کی ڈھارس راقم کے حوصلے پھر جوان کر گئی، پھر وہ دن بھی آئے جب عمدۃ المصنفین ابو ذبیب محمد ظفر علی سیالوی صاحب آف چنیوٹ کی کاوشوں سے اور استاذ العلماء، فخر العلماء، عمدۃ المحققین، زینۃ المدرسین علامہ مولانا ابوالاحمد محمد علی رضاء القادری الاشرفی زید مجدہ کی جانب سے کی جانے والی خطبات شریف کی سیٹنگ سے 2016ء میں ”خطبات شیر اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ“ منصہ شہود پر آئے، مولانا صاحب نے 100 نسخے مکتبہ سے منگوائے اور اپنے آٹھویں سالانہ تربیتی کورس کے طلباء کو اسناد کے ساتھ بطور تحفہ تقسیم کئے اور ساتھ بہت زیادہ دعاؤں سے راقم کو نوازا۔

سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے محبت و عقیدت:

سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت امام الامم، سراج الامم، رئیس الفقہاء و مجتہدین، سید الاولیاء و المحرثین، بشارتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، دعاء

مرقظی رضی اللہ عنہ الغرض نبوت و صحابیت کے بعد کسی بھی انسان میں جس قدر فضائل اور محاسن پائے جاسکتے ہیں آپ ان تمام اوصاف کے جامع اور راہنما تھے، چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ سے مولانا صاحب کو اس قدر عقیدت و محبت ہے کہ آپ نے سالانہ تربیتی کورسز کا نام، اپنی فاؤنڈیشن کا نام، کانفرنسز کا نام، نئے تعمیر ہونے والے جامعہ کا نام اور اسی جامعہ سے منسلک جامع مسجد کا نام بھی آپ رضی اللہ عنہ ہی کے نام مبارک پر رکھا ہے، حضور امام صاحب سے اس درجہ محبت کی وجہ یہ بنی کہ 2007ء میں ایک رات دورانِ مطالعہ امام شعرانی کی ”المیزان الکبریٰ“ میں حضور سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے حالات و حقائق پڑھتے ہوئے خُبنا آنکھوں سے آنسو نکلے، اسی وقت وضو کر کے دو رکعت نفل پڑھ کے حضور امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں ان نفلوں کا ثواب بطور ہدیہ ایصال کر دیا تو اسی رات قسمت کا ستارہ چمکا اور حضور سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے مولانا صاحب کو خواب میں اپنی زیارت سے مشرف فرمایا، سفید عمامہ، سفید لباس، ہاتھ میں مبارک عصا، دبلے پتلے، سفید بارونق، چمکدار رنگ، بارعب چہرہ، سفید داڑھی جس میں سامنے کی جانب چند سیاہ بال تھے تشریف لائے اور آپ رضی اللہ عنہ مولانا صاحب کو دیکھ کر مسکرائے اور مسکراتے ہوئے تھکی دی، اور کچھ ہندو نصائح بھی ارشاد فرمائے، صبح جب مولانا صاحب اٹھے تو وہی کتاب چہرے کے قریب تھی، آنکھوں میں آنسو تھے اور کمرہ بھینی بھینی خوشبو سے مہک رہا تھا، بس اسی دن سے اپنے امام سے گہری وابستگی اختیار کر لی۔

امام صاحب سے محبت ہی کا اثر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جتنے بیٹے دیئے ان میں سے ایک بیٹے کا نام ”نعمان“ امام صاحب کے ہی مبارک نام گرامی پر رکھا،

خواب میں امام صاحب کی زیارت سے مشرف ہونے کے کچھ ہی عرصہ بعد مولانا صاحب نے حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں ایک منظوم قصیدہ بھی تحریر کیا جس کے کل 15 اشعار ہیں ان میں سے چند ایک یہ ہیں!

امام ایسا امام جیسا نہ پایا ہم نے زمانے بھر میں
ہے رب ورحمت کا فضل ہم پر امام اعظم ابوحنیفہ

کتاب وسنت حیات جن کی عظیم رب کا انعام ہم پر
حیاء کا پکر، سخاء کا منبع، امام اعظم ابوحنیفہ

ہے علم والوں میں فضل تیرا، ہو قمر بین النجوم جیسے
اسی لئے تو کہا ہے تم کو، امام اعظم ابوحنیفہ

نہ مانے وہ جو نہ جانے تم کو، وہ شان ایسی ہے پائی تم نے
ذلیل ورسوا ہوا عدو امام اعظم ابوحنیفہ

ہے نام جن کا شفاء مرضاں جو کوئی چاہے دوائے درداں
ابو حنیفہ پکارو! بلکہ امام اعظم ابوحنیفہ

کمال تقویٰ، جمال جلوہ، ہے قدردانوں پہ من وسلوی
ہے نور عین اور راحت جاں، امام اعظم ابوحنیفہ

ہزار صدقے، فداء میں تجھ پر، ہے سب صحابہ کا کرم تجھ پر
تو شاہِ فارس، تو شاہِ کوفہ امامِ اعظم ابوحنیفہ

ہے تیرا، میرا، امامِ سب کا، یہ ورد میرا ہے روز و شب کا
علیٰ رضاء کا امام یارو! امامِ اعظم ابوحنیفہ

تراجم کتب:

راقم کے اصرار پر مولانا صاحب نے مختلف چار کتب کا انتہائی خوبصورت
انداز میں ترجمہ بمعہ تخریج بھی کیا ہے، جو تاحال غیر طبع ہیں، تفصیل ملاحظہ ہو!

(۱)۔ الرخصة في تقبيل اليد لابن المقرئ مطبوعه مصر۔

(۲)۔ القبل والمعانقة والمصافحة لابن الاعرابي مطبوعه

مصر۔

(۳)۔ کتاب الزهد لابن بکر الشیبانی مطبوعه بیروت۔

(۴)۔ التخریج الصغير والتحییر الكبير لابن البرد مطبوعه

دار النوادر۔

تصنیفات:

حد درجہ مہر و فیات کے باوجود مولانا صاحب نے بہت بلند رتبہ اور علمی کام

کئے ہیں جس میں سے چند ایک کے نام درج ذیل ہیں!

(۱)۔ فضائل و مسائل قربانی۔

یہ رسالہ دومرتبہ فاؤنڈیشن کی ہی جانب سے چھپ چکا ہے۔

(۲)۔ الاستغفار للمیت۔

میت کے لئے دعاء واستغفار بالخصوص دعا بعد نماز جنازہ پر ایک عجیب اور انوکھی تحقیقات کی حامل تقریباً 500 صفحات پر مشتمل لا جواب کتاب ہے، یہ مولانا صاحب کی پہلی تصنیف ہے جو ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔

(۳)۔ مسند بلال رضی اللہ عنہ (عربی، اردو)

اس کتاب میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے منسوب روایات کو جمع کیا گیا ہے جو ابھی تک تکمیل ہے۔

(۴)۔ التکمیل ("عربی" اور "عربی، اردو")

یہ کتاب احادیث و روایات کا مجموعہ ہے جو ابھی زیر تکمیل ہے اس کے تقریباً 300 صفحات تحریر کئے جا چکے ہیں، یہ کتاب اہل علم کے لئے ایک انمول تحفہ سے کم نہیں ہوگی۔

(۵)۔ صلوٰۃ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔

یہ کتاب نماز سے متعلق انتہائی آسان اور مدلل سوانہ جو اب 128 صفحات پر مشتمل ہے، جو پہلی مرتبہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فاؤنڈیشن سانگلہ ہل کے ہی زیر اہتمام ستمبر 2014ء میں طبع ہوئی، جسے عوام و خواص نے خوب سراہا علماء کرام کی جانب سے خوب پذیرائی حاصل ہوئی، کئی مدارس و مساجد اور علمی جگہوں پر بطور نصاب شامل کر لی گئی جس کی وجہ سے پہلا ایڈیشن جلد ہی ختم ہو گیا اور دوسری مرتبہ مزید اضافہ جات کے ساتھ اسے نہایت تزک و احتشام کے ساتھ لاہور کے مشہور و معروف مکتبہ "اکبر بک سیلرز اردو بازار لاہور" سے چھپ کر منصفہ شہود پر پھر سے آچکی ہے۔

مولانا صاحب اسی طرز کی مختلف موضوعات پر تین اور کتب لکھنے کا ارادہ رکھتے ہیں بلکہ کئی ایک پر تو کام شروع بھی ہو چکا ہے، جنہیں ”مصطفویاتِ اربعہ“ سے موسوم کر دیا گیا ہے۔

(۶)۔ اللہیۃ الشرعیۃ (شرعی دائرہ)

یہ غیر مقلدین اہل حدیث کی جانب سے لگائے گئے فتوے کا جواب ہے جو تقریباً 300 صفحات پر مشتمل لا جواب تحریر ہے، ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔

(۷)۔ حدیقة النور (نور کا باغ)

یہ مولانا صاحب کی اپنی لکھی ہوئی نعتیہ شاعری کا مجموعہ ہے، جس میں کئی کلام ہیں، جن میں ”قصیدہ شوق“ 88 اشعار اور ”آئینہ محبت“ 75 اشعار پر مشتمل دو طویل کلام ہیں، اس کے علاوہ چند مناقب بھی شامل ہیں، یہ بھی غیر مطبوعہ ہے۔

(۸)۔ جمال بلال رضی اللہ عنہ۔

یہ مبارک کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے، جسے سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ پر ایک خوبصورت اور بے مثال انداز سے تحریر کیا گیا ہے، اسے تحریری عمل سے گزارنے کی غرض و غایت جاننے کے لئے مولانا صاحب کی ”جمال بلال رضی اللہ عنہ“ کے پیش لفظ کو پڑھنا سودمند ہوگا۔

راقم کی دلی دعاء ہے کہ! اللہ تعالیٰ اپنے پیارے محبوب سید العرب والعم، سید کائنات، فخر موجودات احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ جلیلہ سے مولانا صاحب کی دینی خدمات کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطاء فرمائے اور یونہی خدمات دین میں آپ کی زندگی بسر فرمائے، نیز یہ سلسلہ آپ کی

اولاد میں بھی منتقل فرمائے اور دین کے کام میں آنے والی ہر قسم کی رکاوٹوں کو دور فرمائے اور آسانیاں پیدا فرمائے، آمین بجاہ النبی الکریم الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔

خادم مسلک اہلسنت

الفقیر محمد افضال حسین نقشبندی مجددی

۲۳ الجمادی الاخریٰ ۱۴۳۸ھ

22 مارچ 2017ء بروز بدھ

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم
النبيين ووالديه وآله واصحابه اجمعين والعاقبة للمتقين
والموعظة للمتدبرين والنصيحة للمتفكرين والوصية
لذاكرين اما بعد!

اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل و کرم، رسول اکرم نبی معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی
عنایات و احسانات میں سے ایک بے مثال کرم یہ مبارک کتاب ”جمال بلال
رضی اللہ عنہ“ ہے، صرف اس ایک احسان کی شکرگزاری اگر پوری زندگی بارگاہ
ایزدی میں سجدہ ریز ہو کر بھی ادا کرنے کی سعی ناممکن کروں تو بھی حق شاکری ادا
نہ ہو پائے۔

فله الحمد، والصلوة والسلام على اشرف الانبياء خاتم
النبيين محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

اس مبارک کتاب ”جمال بلال رضی اللہ عنہ“ کی وجہ تالیف اور
سبب تصنیف قبلہ مرشد گرامی حضور مفتی اعظم پاکستان پیر خواجہ محمد اشرف
القادری محدث نیک آبادی زید انوارہ (مراڑیاں شریف گجرات) کے
میرے دل میں اتر جانے والے چند جملے بن گئے، جسکی تفصیل کچھ یوں ہے کہ:

سن 2005ء ماہ رمضان المبارک گجرات حاضری کا شرف عظیم حاصل ہوا، جہاں امام البصرہ والنحو مولانا ہاشم علی نوری رحمۃ اللہ علیہ کے دورہء صرف و نحو کی کلاس کے بعد قبلہ مرشد گرامی کے درس حدیث شریف میں اپنے والد گرامی شیخ القرآن ابوالعمر غلام مصطفیٰ قادری الفاضلی زید مجدہ کے ساتھ شامل ہونے کا موقع ملا، تو اسی درس میں قبلہ پیر صاحب سے ”صحابی ء رسول حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ“ کے بارے میں چند حیرت انگیز انکشافات سننے کو ملے، فرمایا: ”حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ کالا نہیں تھا اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ فصیح اللسان تھے“ بطور دلیل چند حوالہ جات بھی سنائے نیز فرمایا: ”لہذا جو خطباء حضرات حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ ”کالا“ بیان کرتے ہیں یا آپ رضی اللہ عنہ کی زبان میں تو تلاپن بیان کرتے ہیں یہ صحیح نہیں ان کی اصلاح ہونی چاہیے کیونکہ یہ معاملہ ایک صحابی ء رسول صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ عنہ کی عزت کا ہے جو ہم سب کی عزت سے زیادہ اہم ہے۔“

بس میں نے دل میں اسی وقت ٹھان لیا کہ: اگر زندگی رہی اور کسی اور نے اس پر قلم نہ اٹھایا تو اپنے مرشد گرامی کے ان الفاظ کو یہ فقیر کتابی صورت میں پیش نظر عام کرے گا، لیکن اس طفلِ مکتب کے لئے علمی و تحریری تجربہ اور وسائل کی کمی آڑے رہی، حالانکہ دورانِ تدریس و تقریر و قافو قفا بندہ اپنے مرشد گرامی کے انہی الفاظ کا پرچار کرتا رہا لیکن جہاں تک تصنیف کا تعلق تھا تو کئی بار ارادہ کر لینے کے باوجود یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا اور متعدد بار اس عظیم خیال کا کو حقیقت کا روپ دینے سے وقت، کتب اور مطالعہ کی کمی کی وجہ سے تہی دامن ہو جاتا لیکن جب بھی کسی سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کو کالا اور زبان کو توتا

کہتے ہوئے سنتا تو دل میں جوشِ تصنیف کی آگ بھڑک جاتی، بالآخر مولیٰ تعالیٰ نے پیارے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تصدق سے کتابوں کا ذخیرہ اور چند مخلص اور مسلک کا درد رکھنے والے علم دوست احباب فراہم فرمائے، جن کی بے مثال مدد اور تعاون کے ذریعے بندہ کے لئے اپنے مرشد گرامی کے الفاظ کو کتابی صورت دینے کا موقع مل ہی گیا اور کم و بیش ڈھائی ماہ کے عرصے میں یہ کارنامہ انجام پایا بندہ نے اپنی لائبریری کی جن کتب سے استفادہ کیا ہے وہ کتاب کے آخر میں مأخذ و مراجع کی زینت ہیں۔

قصہ، روایت، حکایت، داستان، مثال، حدیث، اثر، خبر اگر واقعہ کے مطابق ہو تو فہلہ، ورنہ وہ کہانی بن جاتی ہے اور سنانے والے ”کاہن“۔

اور بد قسمتی سے دورِ حاضر کے ہر قسم کے فرقے اور طبقے میں کہانیاں سنانے والوں کی کمی نہیں، اور اس پر بھی طُرفہ یہ کہ: اندازِ خطابت سے ان کہانیوں میں ایسا جادو بھر دیا جاتا ہے کہ: سننے والے عوام تو عوام خود کئی صاحبانِ شعور بھی تحقیق و تنقید کی بجائے ”مست و مسحور“ ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ: حضرت سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کی سیرت مبارک میں بڑی خطرناک حد تک ڈرامائی انداز میں ایسی کہانیاں گھڑ کر ملا دی گئی ہیں کہ: وہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی شان کم اور بے ادبیاں زیادہ نظر آتی ہیں، لیکن اسے طبائع کی سستی کہیں یا جہالت کا وبال، کوئی فرق نہیں پڑتا کہ: عوام و خواص کو اگر ایسی کہانیاں نہ سنائی جائیں تو احقاقِ حق سے دوری کی نحوست کی وجہ سے انہیں چین ہی نہیں آتا، حدیث میں آتا ہے کہ: ”طلب الحق غربة“ یعنی حق کی تلاش غربت کا شکار ہوگئی، یہی وجہ ہے کہ جاہلوں کو خوش کر کے متاعِ قلیل پانے کی خاطر ایسی ایسی نئی من گھڑت

کہانیاں زبانوں پر جاری و ساری ہیں کہ خدا کی پناہ!

مدت دراز تک دوسروں کی طرح ہم بھی ان افسانوں اور کہانیوں کو حقیقت سے تعبیر کرتے رہے، چنانچہ اللہ اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و کرم اور عنایاتِ باہرہ اور قبلہ مرشد گرامی شیخ المشائخ حضور مفتی اعظم پاکستان محمد اشرف القادری اعز اللہ عزا شرفاً (محدث اعظم گجرات) کے مبارک الفاظ و فیوضات نے راہنمائی فرمائی، چنانچہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی سیرت پر لکھی جانے والی دورِ حاضر کی کئی تصنیفات کا بھی تسلی بخش مطالعہ کیا اور مستند کتب بھی زیرِ مطالعہ رہیں، چنانچہ دورانِ مطالعہ حیرت انگیز حد تک انکشافات ہوتے رہے جو پہلے کبھی بھی کسی سے سننے کو نہ ملے، مطالعہ میں جوں جوں وسعت ہوئی ویسے ہی حضرت سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کی سیرت پاک کے حوالے سے کئی باتوں کے غلط اور خلاف واقعہ ہونے، کئی باتوں کے مرجوح و مردود ہونے اور کئی باتوں کے صحیح و ثابت ہونے کا علمی اضافہ ہوا۔ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے جمال و فصاحت کے بیان کے ساتھ کئی اور مروجہ غلط فہمیوں کو بھی دور کرنے کی کوشش کی، میں یہ نہیں کہتا کہ: یہ کتاب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی سیرت کا مکمل احاطہ ہے لیکن یہ کہہ سکتا ہوں کہ: الحمد للہ اسے ردِ شبہات اور تطبیقِ روایات کے اعتبار سے جامع بنانے میں نے اپنی طرف سے کوئی کسر نہیں چھوڑی، اس کتاب کی عبارات ناقدین کی تنقید سے بچ نہیں سکتیں لیکن شائقینِ کولذتِ تحقیق سے لطف اندوز کئے بغیر بھی رہ نہیں سکتیں، نیز اس کتاب کا انحصار صرف کتبِ معتمدہ اور روایاتِ مقبولہ پر ہی کیا گیا ہے، جس روایت کا کوئی مستند حوالہ یا مؤید اشارہ نہیں مل سکا اسے نقل کرنے کی اہمیت بھی نہیں دی

گئی، جس جگہ متن کو اہمیت دینا ضروری سمجھا وہاں متن کو مقدم کیا اور جس جگہ حوالہ جات کو اہمیت دینا مطلوب تھا وہاں حوالہ جات کو مقدم کر دیا، فضائل و فواضل کے باب میں جن روایتوں کو نمبر دار پیش کیا گیا ہے ان کے عربی متن اور مزید تخریج کی یہاں ضرورت محسوس نہیں کی بلکہ اپنی دوسری کتاب ”مسند بلال رضی اللہ عنہ“ میں بمعہ عربی متن و مزید تخریج درج کر دی ہے، جو کتب معتمدہ و مستندہ سے لی گئی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی روایات پر مشتمل ایک مرتبہ مجموعہ ہے جو ان شاء اللہ العزیز جلد پیش نظر عام ہوگی۔

یہ جاننا نہایت ضروری ہے کہ: دراصل ہماری اس کاوش کی قدر وہی کریگا جو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے موضوع پر دورِ حاضر کے واعظین اور سیرت نگاروں کے موقف سے باخبر اور زباں زدِ عام روایات متداولہ سے واقف ہوگا۔ تنقید برائے تنقید سے قطع نظر! میں نے اس مبارک کتاب کو تنقید برائے اصلاح کی نہج پر ہی تصنیف کیا ہے، یعنی اس پوری کتاب میں آغاز سے اختتام تک تین باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے!

(۱)۔ مختلف روایات و واقعات میں تطبیق اور رفع ابہام۔

(۲)۔ خرافات مشہورہ و موہومہ کا رد۔

(۳)۔ انکشافات۔

نیز اس کتاب کا انداز کچھ ایسا ہے کہ جب میں یہ کہوں کہ: ”دورِ حاضر کے سیرت نگاریوں کہتے ہیں“ تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ: میں نے اس مبارک کتاب کی تصنیف کے سلسلے میں دورِ حاضر کے سیرت نگاروں کی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر لکھی جانے والی کسی تصنیف میں وہ بات اپنی آنکھوں سے دیکھ

کر پڑھی ہے، نیز خوب یاد رہے کہ: بسلسلہ نقد و جرح دورِ حاضر کے جن سیرت نگاروں یا ان کی کتب کا نام درج کیا گیا ہے اس سے میرا مقصد تحقیر و توہین ذات بالکل نہیں بلکہ فقط واعظین یا سیرت نگاروں کی قابلِ اعتراض، مختلف فیہ اور بے دلیل و عبث عبارات کے سقم کو بیان کر کے اصلاح کرنا یا محقق قول پر قارئین کو خبردار کرنا ہے۔

نیز اس مبارک کتاب کی ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ: جب مجھے خود کسی بات کے تحقق کے سلسلہ میں کوئی مستند قول یا روایت نہیں ملی اور نہ ہی اس سے مخالف کوئی شے ملی تو میں نے اس میں پائی جانے والی تشکیک کو دور کرنے کے لئے احتمالات کا سہارا لیا لیکن اس کے باوجود میں نے اسے قطع و تحقق سے ہٹ کر کلامِ محتمل کو اسی انداز میں لکھ دیا تاکہ پڑھنے والے کو اس میں کسی قسم کے تحقق کا دھوکہ یا غلط فہمی نہ رہے، دریں اثناء ان احتمالات سے اختلاف کی پوری پوری گنجائش بھی موجود ہے۔ اور جہاں مجھے کسی مستند کتاب کی معتمد عبارت سے کسی امر پر فائدہ حاصل ہوا تو میں نے اس عبارت پر اعتبار کرتے ہوئے اس کا لب لباب ترجیاً درج کر دیا اور ساتھ ہی حوالہ بھی لکھ دیا تاکہ قارئین کو اس موقف کے تحقق و اثبات میں کسی قسم کا شک یا شبہ نہ رہے۔ نیز کئی جگہوں پر ثبوت کے طور پر ایک آدھ حوالے سے بھی کام چلایا گیا ہے، لیکن جہاں ضرورت پڑی وہاں متعدد حوالہ جات کی صورت میں حتی الوسع مکمل تخریج بھی کر دی ہے۔

چنانچہ اس مبارک کتاب کے مباحث مکمل ہونے کے بعد میں نے چند اہل نظر، تحقیق پسند اور مسلک کا درد رکھنے والے مخلص دوست علماء کی بارگاہ میں تنقیدی مطالعہ کی غرض سے اس کی ایک ایک کاپی پیش کی، ناصحانہ مشاورت و اصلاح کے

ساتھ ساتھ ان مباحث کے انداز کو خوب سراہا گیا، چنانچہ ان مباحث میں ضروری اصلاحات کے باوجود غلطی کا امکان بلا امکان نہیں، پروف ریڈنگ کے باوجود لفظی غلطی کا وجود اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ قرآن نہیں، نیز اس کتاب کے مندرجہ عناوین و مباحث کو حتی الوسع جامع مانع بنانے اور ان میں حتی القدرت صحت و تصحیح کی پوری پوری کوشش بھی کی گئی ہے۔

واللہ الغفور الرحیم الرحمن وهو المؤلف والمستعان۔

”جمالِ بلال“ حضور مفتی اعظم پاکستان کی بارگاہ میں

تکمیلِ کار کے بعد یہ آرزو دل میں انگڑائی لینے لگی کہ: اب ان مباحث کو قبلہ مرشدِ عالی کی بارگاہِ عالیہ میں پیش کیا جائے تاکہ حضرت مرشدِ گرامی کے فیوضات و مسرورات سے روحانی لذتیں راقم کا نصیبہ بنیں۔ ہچکچاہٹ، شرمیلی طبیعت اور کمزور قوتِ ارادی کی وجہ سے قبلہ مرشدِ گرامی کی بارگاہ میں حاضری کا ارادہ کر کے کئی بار آج سے کل پر ڈالتا رہا اور بالآخر خدا کی توفیق سے حضرت مرشدِ گرامی دامت برکاتہ العالیہ کی بارگاہِ عالیہ میں حاضری کا شرف پایا۔

وافرحتا! وہ مبارک دن بھی آگیا!..... دل کی کیفیت پُرسور تھی..... حضرت مرشدِ گرامی کی بارگاہ میں اپنے چند خاص تلامذہ (مولانا محمد تیمور شاہد القادری الاشرفی، محمد سیف اللہ القادری الاشرفی، محمد عظیم افضل القادری الاشرفی، غلام مرتضیٰ القادری الاشرفی، محمد معظم علی خان القادری الاشرفی، محمد بلال اکرم القادری الاشرفی اور محمد نعیم مجددی) کے ہمراہ سانگلہ ہل سے گجرات حاضر ہوا،..... زندگی میں پہلی بار قبلہ مرشدِ گرامی کے ساتھ ہمکلامی کا وہ عظیم لمحہ میسر آیا جو پہلے کبھی نصیب نہ ہوا تھا..... زندگی میں پہلی بار اپنے مرشدِ گرامی کے بالکل ساتھ کھڑے ہو کر جامعۃ الاشرفیۃ (گجرات) کی ”علی مسجد“ میں نماز ظہر باجماعت پہلی صف میں ادا کرنے کا موقع ملا..... اور زندگی میں پہلی بار مرشد

گرامی کے مبارک قدموں میں مجھے اپنے ہاتھوں سے پاؤش پہنانا نصیب ہوا۔
 پھر جب خود کو ”جمالِ بلال رضی اللہ عنہ“ کے ساتھ قبلہ مرشدِ عالی کی بارگاہ
 میں حاضر پایا تو اس بے وجود کو نہ علم و عرفان کا سامنا دل کی کیفیت کو مہنگا پڑ گیا،
 دل تو چاہتا کہ سینے سے نکل کر مرشدِ گرامی کے قدموں میں جا کر ڈیرے
 ڈال دے، لیکن پاسِ بشری میں یہ کہاں ممکن تھا؟ چنانچہ پُر زور ہچکچاہٹ کے
 باوجود بڑی ہمت کے ساتھ بصدِ عجز و نیاز قبلہ مرشدِ گرامی کی بارگاہِ عالیہ میں
 جب ”جمالِ بلال رضی اللہ عنہ“ کو پیش کیا تو پھر..... کیا عالم تھا؟..... الفاظِ بیان
 نہیں..... ہو بہو انداز بھی نہیں..... مرشدِ گرامی کے متبسم چہرے کی وہ خوشی!.....
 مگر بھی بھول نہیں سکتا..... بھلا کیا یہ لذتِ فیض کوئی بھولنے والی شے
 تھی؟..... کیا یہ مبارک لمحات قابلِ فراموش تھے؟..... ہرگز نہیں!..... دل اتنا
 باغِ باغ تھا کہ گلشنِ قلب کے غنچے ہی کھل اٹھے..... بس یوں سمجھ لیں کہ محنت کی
 قیمت ہی مل گئی۔

”جمالِ بلال“ پر حضور مفتی اعظم پاکستان کے تاثرات

اس مبارک کتاب کو ہاتھ میں پکڑ کر دیکھتے ہی کھل اٹھے اور فرمانے لگے: سبحان اللہ!..... ماشاء اللہ!..... نام بھی ”جمالِ بلال رضی اللہ عنہ“ ہے؟..... کتاب کے اوراق الٹ پلٹ کرتے ہوئے مزید فرمانے لگے:..... آپ نے ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ عنہ کی عزت بچالی..... اس کا اجر بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت بڑا ملے گا..... مزید فرمایا: الحمد للہ!..... میں ہی وہ پہلا شخص ہوں جس نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے حق میں کالی رنگت اور تو تلی زبان کے (مروجہ رٹے کے) خلاف آواز اٹھائی تھی الحمد للہ!..... پھر دیدہ زیب فرحت و مسرت کا اظہار وقتاً فوقتاً ان الفاظ سے فرماتے رہے کہ:..... بیٹا! آپ نے یہ بہت بڑا کام کیا..... میرا خواب تھا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ پر ایسا کام ضرور ہونا چاہیے..... بیٹا! آپ نے بہت اچھا کام کیا..... میں بہت خوش ہوں..... پھر فرمایا: کیا آپ کے پاس اس کی ایک اور کاپی ہے؟..... میں نے عرض کیا: جی حضور! یہ آپ ہی کے لئے ہے..... فرمایا: تو ٹھیک ہے..... ان شاء اللہ میں اسے تھوڑا تھوڑا کر کے اچھی طرح پڑھوں گا اور ہوسکا تو اس پر آپ کو ایک تقریظ بھی لکھ کر دوں گا..... پھر تھوڑی دیر کے بعد اسی پر مسرت انداز میں اس کتاب کو یونہی دیکھتے رہے..... اس دوران

میرے دل کی کیفیت کیا تھی؟..... قابلِ بیان نہیں..... میں خوشی میں آپ ہی کو عقیدت بھری نظروں سے دیکھتا رہا..... پھر فرمایا: کیا آپ نے اس کتاب میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی فصاحت کا بیان کیا ہے؟..... میں نے عرض کیا: جی حضور!..... فرمایا: پھر تو آپ نے دل خوش کر دیا..... بیٹا جی! سرکارِ صلی اللہ علیہ وسلم بہت خوش ہوں گے..... آپ نے بہت اچھا کام کیا..... آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم صحابی کی عزت بچائی ہے..... یہ بہت بڑا کام تھا..... میں بہت خوش ہوں..... اب میں اسے خوب غور سے پڑھوں گا اور موقعہ ملا تو اس پر ایک تقریظ بھی لکھوں گا۔

میرے لئے قبلہ مرشد گرامی حضور مفتی اعظم پاکستان کی زبانِ عالی سے صادر ہونے والے یہ بے حد انمول الفاظ ہی تقریظ ہیں، چنانچہ اس کتاب کی تالیف کا تمام سہرا از اول تا آخر قبلہ مرشد گرامی ہی کو جاتا ہے۔

پہلی آواز اور پہلا قلم:

میرے لئے یہ اعزاز کچھ کم نہیں کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے حق میں سب سے پہلے آواز اٹھانے والے میرے ہی مرشد گرامی حضور مفتی اعظم پاکستان عالی مرتبت ہیں، اور اسی پر سب سے پہلے قلم اٹھانا آپ ہی کی بدولت میرے نصیب میں آیا۔

تمنا:

دل کی گہرائیوں میں تمنا ہے کہ: بذاتِ خود مولائے کُل، آقائے کائنات حضورِ فخرِ موجودات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا کیا خاص لطف و کرم نصیبِ رضاء ہوں گے اور بذاتِ خود حضور سیدنا و مولانا حضرت امام العاشقین

بلال یحییٰ حبشی جازی شامی رضی اللہ عنہ سے کیا کیا عجب فیوض و برکات شریک قضاء ہوں گے؟ بارگاہِ ایزدی میں یہ ناچیز پوزی امید کرتا ہے کہ: میری بخشش کے لئے ایک ”جمالِ بلال رضی اللہ عنہ“ ہی کافی ہو۔

میں دل سے دعاء کرتا ہوں کہ: اللہ رب العزۃ اس کام کا اجر قبلہ مرشدِ گرامی، میرے والدین، شیوخ، احباب و معاونین و تلامذہ اور اس کتاب کے ہر اس قاری کو بے حساب اجر اور بغیر حساب مغفرت نصیب فرمائے جو اسے قدر کی نگاہ سے دیکھے اور اس کتاب کے اہم ترین مباحث اور اسباق کا پرچار کرے نیز اہل قدر سے استدعاء بھی ہے کہ: قدردانِ اپنی دعاؤں میں راقم ناچیز کو بھی یاد رکھیں۔

واللہ الموفق والستعان۔

اظہارِ تشکر:

اللہ اور اسکے رسولِ اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ مقدسہ میں نذرانہء شکر پیش کرنے کے بعد لامتناہی جذباتِ محبت سے اپنے نہایت ہی شفیق والدِ گرامی علامہ ابوالعمر شیخ القرآن غلام مصطفیٰ القادری الفاضلی دام اقبالہ (شیخوپورہ) کی بارگاہِ شفقت میں ہدیہء تشکر پیش کرتا ہوں جنکی حوصلہ افزائی اور قدم قدم پر لافانی دعاؤں کا مجھ تکم کو سہارا ہے، نیز! استاذ العلماء ابوالنعمان مفتی محمد شفیق احمد مجددی دامت برکاتہ ”مہتمم و ناظم اعلیٰ جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ“ (سانگلہ ہل)، عمدۃ المصنفین مولانا ابوہیب محمد ظفر سیالوی حفظہ اللہ (چنیوٹ) اور بالخصوص ”صاحبِ خطبات شیر اہلسنت رحمہ اللہ“ مجاہد اہلسنت مولانا محمد افضال حسین نقشبندی مجددی زاد شرفہ (سانگلہ ہل) کا بے حد شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی علمی

مشاورت اور محبت بھرے جذبات نے حوصلہ افزاء حد تک بھرپور ساتھ دیا۔
 نیز اپنے نہایت ہی محترم و محسن بزرگ دوست جناب حاجی محمد نواز چٹھہ سلمہ
 اللہ فی الدارین کا شکریہ ادا کرتا ہوں جن کا پُر خلوص دینی تعاون شاملِ حال رہا
 اور ساتھ ہی ساتھ معزز و محترم جناب محمد اکبر قادری زادہ اللہ شرفاً (اکبر بک سیلرز
 لاہور) کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں، جنہوں نے اس کتاب کی اشاعت کا ذمہ
 اٹھایا۔ دعاء ہے کہ: خدا تعالیٰ ان سب کو جزائے جزیل عطاء فرمائے۔ (آمین)
 بجاہ النبی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم وآلہ واصحابہ
 اجمعین۔

راقم الصروف

طالب شفاعت، جو یائے رحمت، راجیء برکات

ابوالاحمد محمد علی رضاء القادری الاشرافی

(سانگلہ ٹیل)

الانتساب

حضور شیخ کامل، اشرف المشائخ، عمدة المحققین، امام المناظرین
 علامة الدہر، مظہر فیضانِ مشائخِ قادریہ، شیخ العلماء والشیوخ
 فردِ دارِ آلِ اولیاء اللہ، صاحبِ سجادہ، ضیاء السالکین، نیر عرفان
 بقیۃ الاسلاف، عالم السنۃ والقرآن، حضور مفتیِ اعظم پاکستان

مفتی محمد اشرف القادری

محدث اعظم گجرات، مہتمم الجامعۃ الاشرفیۃ (گجرات)
 زبیب وزین سجادہ سلسلہ خاندان ”قادریہ عالیہ فاضلیہ“
 ادام اللہ اقبالہ وزاد اللہ عزہ وعلمہ وفیضہ وشرفہ فی الدارین
 کی بارگاہ سے اس سعی جمیل کو منسوب کرتا ہوں جن کی
 تابانیوں سے ایک تجلی اس حقیر کے حصہ میں آئی، اور
 کئی بے نور چراغوں کے اُجالے کا باعث بنی۔

الاهداء

اهدى أولاً الى الحضرة العظمى، صاحب سر المكنون، عالم
ماكان وما يكون، صاحب الشرف والعلی، صاحب القضيبي
واللواء، صاحب الشفاعة الكبرى، صاحب الرسالة الكبرى،
حامل علم الحق والهدى، صاحب العزة والجاء، نبي
الثقلين، امام القبلتين، نور الاقبار والشهوس، امام الفراش
والعروش، صاحب النسب العظيم، ابن آباء الكريم، حشر
الخلائق تحت قدميه، نشر الكوائن أمام
عينيه، سيدنا، مولانا ملجأنا، مأوانا، نور عيوننا، راحة
روحنا، سكينتنا افتدتنا

﴿محمد رسول الله﴾

هديه هدى مستقيم الى صراط مستقيم، اول البداية، آخر
النهاية، كنوز الدراية، مقصود الرواية، الله يحبه وهو
المحبوب، الطالب يطلبه وهو المطلوب، حامل اسرار
الامور الغيبية، صاحب حسن الشباب والشيبة، النبي البشير
النذير، الرسول السراج المنير، جهد المجاهدين، وصال
الواصلين، صلوة العاشقين، راحة اصحاب القلوب، حقيقة
الايجاب والسلوب، اسلام المسلمين، امام النبيين
والمرسلين، الذين الواصل الى الحق، صلى الله عليه
ووالديه وآله واصحابه اجمعين وسلم

واهدى ثانياً

الى السيد، المتجرد، عبد الكريم، ابي عبد الله، ابي عبد الرحمن، ابي عمرو، مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم، سيد المسلمين، سيد المؤذنين ذى الفضل والسباح، علم المتحنيين والمعذبين فى الدين، خازن الرسول الامين صلى الله عليه وسلم، السابق الواقى، المتوكل الوثائق، اول المؤذنين فى الاسلام، سابق الحبشة، صادق الاسلام، طاهر القلب، افصح اللسان من العرب، مولى ابي بكر الصديق، حبيب الله ورسوله الشفيق، تسكين قلب كل مؤمن، راحة ارواح المسلمين، داخل الجنة امام سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم، اول المسلمين من الهوى، المجاهد الشجاع، سيدنا ومولانا

بلال بن رباح

اليمنى، الحبشى، الحجازى، التيبى، القرشى، الشامى رضى الله عنه، امه الحاممة رضى الله عنها، السابقة من السابقين الاولين، ربنا ارحمهما، بارك لهما، صل وسلم عليهما وعلينا بحرمتها وعلى جميع المؤمنين والمؤمنات ربنا انت وفقتى على هذا السعى الجميل فتقبلها منى واجزاء نبي جلاء كاملاً جزيلاً فى الدنيا

والقبر والآخرة بحرمة سيد الاخيار والنبي المختار صلى
الله عليه وسلم وبحرمة سيدنا بلال بن رباح اليمني
الحبشي التيمي المكي الهدني الحجازي الشامي رضي الله
عنه.

مقدمه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد العرب
والعجم وجنود الله والامم، سيدنا ومولانا محمد
المصطفى صلى الله عليه وسلم من ارسله الله بالحق
والهدى وعلى خليفة الرسول سيدنا ابى بكر الصديق
وسيدنا امير المؤمنين عمر الفاروق وسيدنا امير
المؤمنين عثمان ذى النورين وسيدنا امير المؤمنين على
المرتضى وسيدنا الحسين الكريين وسيدنا عبيد
المكرميين الحمزة والعباس وسيدة النساء لاهل الجنة
فاطمة الزهراء وعلى والدى الرسول الامين وآله
المكرميين واصحابه المعظيين اجمعين وعلى اولياء امته
وعلماء ملته وصلحاء منته الاكرميين المتأدبين
الموقرين، والعاقبة للمتقين والموعظة للمتدبرين،
والنصيحة للتفكرين والبشرى للمؤمنين والرحمة
للمسلمين والفلاح للحنيفيين والانعام لاهل السنة
اجمعين وبيان للناس فى العالمين.

اما بعد!

اس پوری کتاب میں صرف انہی امور کو موضوع بحث بنایا گیا ہے جن میں سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کے بارے روایات و اقوال میں اختلاف پایا جاتا ہے یا آپ رضی اللہ عنہ کی سیرت مبارکہ کے نورانی باب میں من مشہور خرافات جہلاء کا اختلاط ہو چکا ہے، چنانچہ اہل علم کے اختلاف کی صورت میں ہم نے ارجح و ترجیح اور اطباق و تطبیق سے کام لیا لیکن جہلاء کی چرب زبانوں اور ان کے مشہور من گھڑت خرافاتی افسانوں کا ردِ بلیغ کرنا ضروری سمجھا، نیز اس کے ساتھ ساتھ معلومات میں اضافہ کے لئے کئی حیرت انگیز انکشافات بھی نقل کئے ہیں جن سے عوام جاہل اور خواص ناواقف تھے، کچھ ادھوری روایتوں اور مبہم اقوال کی وجہ سے پیدا ہونے والی وضاحت پسند طبیعتوں کی تشنگی اور تجسس دور کرنے کے لئے تسلی بخش دلائل کی عدم دستیابی کی صورت میں اختلاف کی گنجائش کے باوجود ہم نے احتمالات کا سہارا بھی لیا ہے۔

چنانچہ اس مبارک کتاب کا ہر باب اپنے اندر حیرت انگیز معلومات رکھتا ہے، جس سے ان شاء اللہ العزیز شائق کو مقصد تک پہنچنے میں آسانی، متن میں دلچسپی اور روح کو عجب سکون میسر ہوگا۔

ترتیب و تبویب ہی اس کتاب کا جمال ہے اور اسی ترتیب کا جمال ”جمال بلال رضی اللہ عنہ“ ہے، چونکہ کسی بھی شخصیت کے حسن و جمال کا اندازہ لگانے کے لئے بالعموم ۱۴ امور پیش نظر رکھے جاتے ہیں !

(۱) جمال فی السیرة (۲) جمال فی القراۃ

(۳) جمال فی الصورة (۴) جمال فی اللسان

لہذا یہی وہ چار امور ہیں جو جمال ذات پر بہترین شواہد کا کام دیتے ہیں، اور انہی کی وجہ سے فضائل و فواضل مقدر بنتے ہیں، اور وجہ محبت ہونے کے لئے ان میں سے محض ایک بھی کافی و شافی ہوتا ہے، لیکن بحمدہ تعالیٰ و بفضلہ ان شاء اللہ العزیز ہم اپنی اس مبارک کتاب میں خوب ثابت کر دیں گے کہ: جناب سید المومنین حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ میں ایک نہیں بلکہ مذکورہ بالا چاروں جمال ہی بدرجہ احسن پائے جاتے ہیں۔ تاکہ سچی محبت والوں کا چہرہ عزت سے روشن اور کاذبین کا منہ ذلت سے ”کالا“ ہو۔

لہذا سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا جمال بیان کرنے والوں کو ان چاروں باتوں کا لحاظ رکھنا چاہیے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ: ہم نے اس مبارک کتاب کی ترتیب میں مذکورہ بالا چاروں امور لازمہ کا لحاظ رکھا ہے، تاکہ مقصد و مطلوب کو جاننا نہایت آسان ہو، چنانچہ اس کتاب کی صورت ترتیب اس طرح ہوگی!

پہلا جمال: ”سیرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ“۔

اس بحث میں تین باب ذکر کئے جائیں گے!

باب۔ (نام، لقب، کنیت)

باب۔ (ولادت، وفات، عمر)

باب۔ (مولد، مسکن، مدفن)

دوسرا جمال: ”قربت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ“۔

اس عنوان کے تحت بھی تین باب ہی ذکر کئے جائیں گے!

باب۔ (قبیلہ اور والدین)

باب۔ (بہن، بھائی)

باب۔ (ازواج، اولاد)

تمتہ جمالین: ”سیرت و قرابت“:

اس عنوان میں سیرت و قرابت سے متعلق 5 ابواب ذکر ہوں گے!

باب۔ (اسلام، ولاء، تشدد اور آزادی)

باب۔ (قیمت خرید اور مختلف روایات)

باب۔ (غلامی اور غربت سے متعلق انکشاف)

باب۔ (ہجرت)

باب۔ (غزوات)

تیسرا جمال: ”صورتِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ“:

اس بحث میں بھی تین ابواب ذکر ہوں گے!

باب۔ (حلیہ)

باب۔ (رنگ)

باب۔ (رنگ سے متعلق مخالف دلائل کا رد و تبلیغ)

چوتھا جمال: ”فصاحتِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ“:

اس بحث میں صرف ایک ہی باب ذکر ہوا جس میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی فصیح الہامی کا مدلل و مفصل بیان اور اسی سے متعلق طعن کا جواب بھی دیا جائے گا۔

متفرقات جمال:

اس آخری بحث میں 4 ابواب ذکر ہوں گے!

باب۔ (چند اوہام باطلہ کا رد)

باب۔ (وصالِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور اذانیں)

باب۔ (فضائل و فواضل)

باب۔ (مرویات)

مذکورہ بالا اکثر ابواب میں چند فصول کے تحت مدعی کو نکھار کر بیان کیا جائے گا، اور کتاب کے آخر میں مأخذ و مراجع کی سرخی میں اس تمام ابحاث کے مصادر کا بیان کر دیا جائے گا۔

پہلا جمال

﴿سیرتِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ﴾

باب

(نام، لقب اور کنیت)

نام:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے نام میں بھی متفق ہیں کہ: نامِ مبارک ”بلال“ ہی ہے۔ اس بارے میں کوئی دوسرا قول موجود نہیں۔

لقب و اعزاز:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے مختلف القابات کتبِ مستندہ مثلاً! الطبقات الکبریٰ لابن سعد، تاریخ لابن عساکر، حلیۃ الاولیاء لابن نعیم، معرفۃ الصحابہ لابن نعیم، الاستیعاب لابن عبد البر، الاصابہ لابن حجر، تہذیب التہذیب لابن حجر، اسد الغابہ لابن الاثیر، صفۃ الصفوة لابن الجوزی، سیر اعلام النبلاء للذہبی، التاریخ للذہبی، مدارج النبوت، الروض الانف، وغیرہا میں بیان کئے گئے ہیں کہ: جن میں سے ”رجل من اهل الجنة“ ”سابق الحبشة“ ”الصادق“ اور ”اندی صوتاً“ کے القاب اعزازی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ سے عطاء ہوئے، اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی جانب سے ”خازن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم“ اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی جانب سے ”سیدنا“ اور ”حسنة من حسنات ابی بکر“ کے اعزازی لقب ملے، اسی طرح تمام صحابہ میں ”بلال المؤمن“ اور ”مولیٰ ابی بکر“ کے لقب سے معروف تھے اور اسلاف امت کی طرف سے جو القابات منسوب کئے گئے وہ باتفاق المحدثین یہ ہیں: ”مؤذن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم، المتجرد، عبد الکریم، السابق الاول الواقف، المتوکل الواقف، اول المؤذنین، سید المؤذنین، صادق الاسلام، ظاہر الاسلام، موحد اللہ بین المشرکین جہراً، صاحب العزۃ،

ظاهر القلب، اول المسلمين من الموالی، المجاهد، الجری،
الشجیع۔“

کنیت:

مذکورہ بالا کتب میں ”احمد بن محمد بن حسین الکلابازی، ابو عبد اللہ بن
مندہ، محمد بن احر المتمدی، ابو عبد الرحمن، احمد بن حنبل، مسلم بن حجاج، محمد بن
اسماعیل، محمد بن سعد، نوح بن حبیب، ابو عمر الضری، ابن عساکر، ابو نعیم، واقدی،
ابن عبد البر، الذہبی، ابن حجر، ملا علی القاری، بدر الدین عینی، بغوی، طبرانی، نور
الدین الہیثمی، ابن کثیر، بزار، ابن ناصر الدمشقی، حلبی، الدیار بکری، زرقانی،
سیوطی، ابن عدی اور ابن حبان وغیرہم کی جانب سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ
عنه کی ایک نہیں بلکہ کئی کنیتیں مثلاً! ”ابو عبد اللہ“، ”ابو عبد الکریم“،
”ابو عبد الرحمن“، ”ابو عمرو“، بیان کی جاتی ہیں نیز شاہ عبدالحق دہلوی
کی مدارج النبوت میں ایک اور کنیت ”ابو خازن“ کا بھی ذکر کیا گیا ہے
اور چونکہ کتب معتمدہ میں بالاتفاق یہ بھی منقول ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی
اللہ عنه کی کوئی اولاد نہیں تھی کما سند کران ثناء اللہ العزیز چنانچہ مذکورہ بالا سبھی کنیتیں
”اعزازی“ ہیں، جیسے ابو بکر، ابو تراب، ابو ہریرہ اور ابو حنیفہ وغیرہ۔

باب

(ولادت، عمر، وفات)

یہ امر مسلمہ ہے کہ حضرت سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کے سن ولادت کی تعیین کے سلسلے میں علماء سیر و تاریخ آپ رضی اللہ عنہ کے سن وفات کا سہارا لیتے ہیں۔ چنانچہ سن ولادت معلوم کرنے کے لئے ہمارا بھی پہلا مقصد یہی ہوگا کہ ہم یہ ثابت کریں کہ آپ کی وفات شریف کس سن میں ہوئی؟ اور اس کے بعد یہ ثابت کریں کہ: وفات کے وقت آپ رضی اللہ عنہ کی عمر مبارک کتنی تھی؟ تاکہ سن ولادت پر ایک مضبوط رائے قائم کی جاسکے، چنانچہ!

فصل: سن وفات میں اختلاف:

اس سلسلے میں روایات مختلف ہیں کسی میں 17، کسی میں 18، کسی میں 20، کسی میں 21 ہجری حتیٰ کہ کسی میں 28 ہجری کو آپ کے سن وفات کے طور پر بیان کیا گیا ہے بلکہ کہیں تو کسی ایک ہی شخصیت کی جانب سے دو دو قول بھی مروی ہیں۔ مثلاً!

سن وفات 17 ہجری والی روایت:

☆۔ اس سلسلہ میں صرف ”یحییٰ بن کثیر“ سے مجمع الزوائد جلد 9 صفحہ 364 رقم 15640 اور جامع المسانید والسنن لابن کثیر جلد 1 صفحہ 386 میں روایت کو نقل کیا گیا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سن 17 ہجری میں فوت ہوئے سن وفات 17 اور 18 ہجری والی روایت:

☆۔ اس قول کے قائل بھی ”یحییٰ بن کثیر“ ہی ہیں کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سن 17 یا 18 ہجری میں فوت ہوئے جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 223، 253، المعجم الکبیر للطبرانی جلد 1 صفحہ نمبر 266، معرفة الصحابة لابن نعیم جلد 1 صفحہ نمبر 333 زر قانی علی المواہب اللدنیہ جلد 5 صفحہ 77 اور

اسد الغابہ لابن الاثیر جلد ۱ صفحہ نمبر ۱۳۱ میں ہے۔

سن وفات ۱۸ ہجری والی روایت:

☆۔ نیز یہ قول بھی ”یحییٰ بن بکیر“ ہی کا ہے کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سن ۱۸ ہجری میں فوت ہوئے۔ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد ۶ صفحہ نمبر ۲۵۳ عمدة القاری جلد ۱۶ صفحہ ۳۳۶، فتح الباری جلد ۷ صفحہ ۱۱۶ اور البدایہ والنہایہ لابن کثیر جلد ۵ صفحہ ۱۳۹ میں ہے۔

نیز اسی قول کو امام ملا علی القاری نے ”جمع الوسائل شرح شمائل“ حصہ ۱ صفحہ ۲۶۰ میں پھر اسی کے حاشیہ میں امام عبدالرؤف المناوی نے بھی اپنایا ہے۔

سن وفات ۱۸ اور ۲۰ ہجری والی روایت:

☆۔ یہ قول کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سن ۱۸ یا ۲۰ ہجری میں فوت ہوئے دو حضرات سے منقول ہے!

(۱)۔ ”ابو عبد اللہ بن مندہ“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد ۶ صفحہ نمبر ۲۲۲ اور معرفة الصحابہ لابی نعیم جلد ۱ صفحہ نمبر ۳۳۳ میں ہے۔

(۲)۔ ”محمد بن اسحاق“ جیسا کہ: المستدرک للحاکم جلد ۳ صفحہ نمبر ۴۹۶

رقم ۵۳۱۱ میں ہے۔

سن وفات ۲۰ ہجری والی روایتیں:

☆۔ یہ قول کثیر حضرات کا ہے!

(۱)۔ ”احمد بن عبد اللہ بن عبد الرحیم“ جیسا کہ تاریخ لابن عساکر جلد ۶ صفحہ نمبر ۲۲۱ میں ہے۔

(۲)۔ ”عمرو بن علی الفلاس“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد ۶ صفحہ

نمبر 222، 223، 254، الاصابۃ فی تمییز الصحابہ لابن حجر جلد 1 صفحہ
نمبر 187، تہذیب التہذیب لابن حجر جلد 1 صفحہ نمبر 472
رقم 933، سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 3 صفحہ 219، 210 اور تاریخ
الاسلام للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 384، 391 میں ہے۔

(۳)۔ ”محمد بن عمر واقدی“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر
222، 223، 254، 253، 252، مستدرک للحاکم جلد 3 صفحہ
495، 499 رقم 5307، 5325، الاصابۃ فی تمییز الصحابہ لابن حجر
جلد 1 صفحہ نمبر 187، تہذیب التہذیب لابن حجر جلد 1 صفحہ
نمبر 472 رقم 933، سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 3 صفحہ 219،
210 اور تاریخ الاسلام للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 384، 391 میں ہے۔

(۴)۔ ”ابو عیسیٰ“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 222، 223،
254، الاصابۃ فی تمییز الصحابہ لابن حجر جلد 1 صفحہ نمبر 187، تہذیب
التہذیب لابن حجر جلد 1 صفحہ نمبر 472 رقم 933، سیر اعلام النبلاء للذہبی
جلد 3 صفحہ 219، 210 اور تاریخ الاسلام للذہبی جلد 3 صفحہ
نمبر 384، 391 میں ہے۔

(۵)۔ ”ابن نمیر“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 222، 223،
254، الاصابۃ فی تمییز الصحابہ لابن حجر جلد 1 صفحہ نمبر 187، تہذیب
التہذیب لابن حجر جلد 1 صفحہ نمبر 472 رقم 933، سیر اعلام النبلاء للذہبی
جلد 3 صفحہ 219، 210 اور تاریخ الاسلام للذہبی جلد 3 صفحہ
نمبر 384، 391 میں ہے۔

(۶)۔ ”مصعب بن عبد اللہ“ جیسا کہ: مستدرک للحاکم جلد 3 صفحہ 499 رقم 5325 میں ہے۔

(۷)۔ ”محمد بن اسحاق“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ 253 اور البدایہ والنہایہ المعروف تاریخ ابن کثیر جلد 5 صفحہ 139 میں ہے۔

(۸)۔ ”محمد بن ابراہیم بن حارث التیمی“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 253 میں ہے۔

(۹)۔ ”ابن ناصر الدین الدمشقی“ جیسا کہ: جامع الآثار لابن ناصر الدمشقی جلد 5 صفحہ نمبر 2809 میں ہے۔

(۱۰)۔ ”محمد بن سعد“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 253، 254، عمدۃ القاری جلد 16 صفحہ 336، فتح الباری جلد 7 صفحہ 116 اور اسد الغابہ لابن الاثیر جلد 1 صفحہ نمبر 131 میں ہے۔

(۱۱)۔ ”علی بن عبد اللہ التیمی“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ 254 میں ہے۔

(۱۲)۔ ”ابو عمر الضری“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ 254، سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 219، 210 اور تاریخ الاسلام للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 384، 391 میں ہے۔

(۱۳)۔ ”ابو عبید القاسم بن سلام“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ 254 میں ہے۔

(۱۴)۔ ”یعقوب بن سفیان“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ 255 میں ہے۔

(۱۵)۔ ”ابو عبد اللہ“ جیسا کہ: تاریخ لابن عسا کر جلد 6 صفحہ 255 میں ہے۔

(۱۶)۔ ”ابو سلیمان بن زبر“ جیسا کہ: تاریخ لابن عسا کر جلد 6 صفحہ 255 میں

ہے۔

(۱۷)۔ ”مدائنی“ جیسا کہ: الاستیعاب لابن عبد البر صفحہ نمبر 120 میں ہے۔

(۱۸)۔ ”ابن کثیر“ جیسا کہ: جامع المسانید والسنن جلد 1 صفحہ 386 میں ہے،

(۱۹)۔ ”ملا علی القاری“ نے ”جمع الوسائل“ میں 18 ہجری والے قول اور مرقاة

شرح مشکوٰۃ جلد 11 صفحہ 344 میں 20 ہجری والے قول کو اپنایا ہے۔

(۲۰)۔ ”محمد بن عبد اللہ الخطیب الترمذی“ جیسا کہ: الاکمال فی اسماء الرجال لمحق

بالمرقاة صفحہ 13 میں ہے۔

(۲۱)۔ ”محمد بن عبد الباقي بن یوسف بن احمد بن علوان المصری الزرقانی“

جیسا کہ الزرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 72 میں ہے۔

(۲۲)۔ ”الشاہ عبد الحق دہلوی“ جیسا کہ: مدارج النبوت جلد 2 صفحہ 584 میں

ہے۔

سن وفات 21 ہجری والی روایتیں:

☆۔ یہ قول تین حضرات سے منقول ہے!

(۱)۔ ”مدائنی“ جیسا کہ: تاریخ لابن عسا کر جلد 6 صفحہ 255 میں ہے۔

(۲)۔ ”ابو موسیٰ محمد بن ثنی العنزلی“ جیسا کہ: جامع الآثار لابن ناصر

الدمشقی جلد 5 صفحہ نمبر 2809، سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 219،

تاریخ الاسلام للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 391 اور الاستیعاب لابن عبد البر صفحہ نمبر

120 میں ہے۔

(۳)۔ ”خليفة بن خياط“ جيسا تاريخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 255 میں

ہے۔

سن وفات 28 ہجری والی روایت:

☆۔ یہ قول ”علامہ شہاب الدین احمد بن حجر الہیتمی“ کا ہے جیسا کہ اشرف

الوسائل الی فہم الشمائل صفحہ 227 میں ہے۔

نتیجہ:

قوت دلائل اور مؤیدات کی کثرت کو مد نظر رکھتے ہوئے 20 ہجری والے قول کو ہی ترجیح ہوگی اور یہی اصوب و احوط ہے اور بقیہ روایات کو چھوڑ دیا جائے گا مثلاً 17 اور 18 ہجری والی روایات وہم راوی کی وجہ سے متروک اور 21 والی روایت میں مدائنی کا قول مضطرب ہونے کی وجہ سے نامقبول ہے نیز ابو موسیٰ اور خلیفہ بن خیاط کا قول 21 ہجری کے دفاع کے لئے کافی نہیں۔

اور علامہ ابن حجر الہیتمی کا 28 ہجری والا قول غیر مؤید، مجہول المأخذ اور مقابل بالا کثر ہونے کی وجہ سے مرجوح ہے۔ حالانکہ میں سمجھتا ہوں کہ: شاید علامہ ابن حجر کا قول بھی 18 ہجری ہی ہو لیکن کاتب کی غلطی کی وجہ سے 18 ہجری کی جگہ 28 ہجری لکھ دیا گیا ہو اس صورت میں بھی یہ قابل اعتبار نہیں رہتا۔

چنانچہ نتیجہ یہ نکلا کہ: حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ نے 20 ہجری دورِ فاروقی کے ساتویں سال وفات پائی، اور تاریخ وفات 20 محرم الحرام بیان کی جاتی ہے،

واللہ ورسولہ اعلم صلی اللہ علیہ وسلم

فصل:

عمر میں اختلاف

سبھی علماء کا اتفاق ہے کہ آپ کی عمر 60 سال سے زائد ہے اس قول پر تمام کا اتفاق ہے مثلاً!

(۱)۔ ”محمد بن سعد“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 253 اور اسد الغابہ جلد 1 صفحہ نمبر 131 میں ہے۔

(۲)۔ ”ابو عبد الملك احمد بن ابراہیم القرشی“ جیسا کہ: جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2810 میں ہے۔

(۳)۔ ”محمد بن ابراہیم بن حارث التیمی“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 253 اور جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2810 میں ہے۔

(۴)۔ ”یحییٰ بن بکیر“ جیسا کہ: جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2809 میں ہے۔

(۵)۔ ”محمد بن عمر واقدی“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 254، المستدرک للحاکم جلد 3 صفحہ 495، البدایہ والنہایہ لابن کثیر جلد 5 صفحہ 139، تاریخ الاسلام للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 391 اور سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 219 میں ہے۔

(۶)۔ ”علی بن عبد اللہ التیمی“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر

254 میں ہے۔

(۷)۔ ”عمرو بن علی الفلاس“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 222,254 اور تہذیب التہذیب لابن حجر جلد 1 صفحہ نمبر 472 رقم 933 میں ہے۔

(۸)۔ ”ابو عبد اللہ“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 255 میں ہے۔

(۹)۔ ”ابو سلیمان بن زبر“ جیسا کہ: تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 255 میں ہے۔

(۱۰)۔ ”ابو نعیم الاصبہانی“ جیسا کہ: معرفۃ الصحابہ لابی نعیم جلد 1 صفحہ نمبر 333 میں ہے۔

(۱۱)۔ ”شہاب الدین ابوالعباس احمد بن محمد القسطلانی“ جیسا کہ المواہب اللدنیہ (بالزرقانی) جلد 5 صفحہ 72 میں ہے۔

(۱۲)۔ ”محمد بن عبد الباقی الزرقانی“ جیسا کہ الزرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 72 میں ہے۔

ان اقوال سے ثابت ہوا کہ: تمام علماء کے نزدیک آپ رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت آپ کی عمر مبارک ”بضع وستین سنة“ یعنی 60 سے زائد ہی تھی 60 یا اس سے کم ہرگز نہیں چنانچہ اس بارے میں علماء کے مابین کوئی اختلاف نہیں لیکن ابہام و اختلاف اس بات میں ہے کہ: 60 سے کتنا عرصہ زائد تھی؟

رفع ابہام:

چونکہ ان تمام روایات میں ”بضع وستین“ سے 60 سے اوپر کے سالوں کا ابہام دور نہیں ہوتا تو اس ابہام کو دور کرنے کے لئے 4 قسم کے علماء کا

اختلاف ہے، تو ان میں سے فریق اول کے نزدیک حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی عمر مبارک وفات کے وقت 63 سال تھی اور فریق ثانی کے نزدیک 67 سال اور فریق ثالث کے نزدیک 69 سال اور فریق رابع کے نزدیک 70 سال تھی، ہماری معلومات کے مطابق اس سلسلے میں کوئی پانچواں قول موجود نہیں ہے چنانچہ اب ہم ان تمام اقوال کے دلائل نقل کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ: مسلم الثبوت قول کیا ہے؟

63 سال کا قول:

فریق اول کی جانب سے مذکورہ بالا روایات میں موجود لفظ ”بضع“ کے ابہام کو دور کرنے اور عمر مبارک کا تعین کرنے کے لئے ”المدائنی“ کا قول پیش کیا جاتا ہے جو تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 255 اور الاستیعاب لابن عبد البر صفحہ نمبر 120 میں موجود ہے کہ: ”جب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو آپ کی عمر اس وقت 63 سال تھی“۔

یاد رہے کہ: اسی قول کو امام ملا علی القاری نے ”مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح جلد 11 صفحہ 344“ اور ”جمع الوسائل شرح الشمائل حصہ 1 صفحہ 260“ میں اور امام محمد بن عبد اللہ الخطیب التبریزی نے ”الاکمال فی اسماء الرجال ملحق بالمرقاۃ صفحہ 13“ میں اختیار کیا ہے۔

ازالہ وہم:

دورِ حاضر کے ایک سیرت نگار کے مطابق ”یہی قول شیخ محقق علامہ امام عبد الحق محدث دہلوی اور حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی کا بھی مختار ہے“ چنانچہ جہاں تک بات ہے شیخ محقق علامہ عبد الحق دہلوی کی تو انہوں نے مدارج النبوت

جلد 2 صفحہ 584 باب مؤذنین رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں یوں فرمایا ہے کہ
 ”وله بضع او ثلاث وستون سنة وقيل سبعون سنة“ یعنی حضرت سیدنا
 بلال رضی اللہ عنہ ساٹھ سے کچھ اوپر یا تریسٹھ سال کے تھے اور بعض نے کہا ہے کہ:
 70 سال کے تھے۔ چنانچہ اس عبارت سے شیخ محقق کا کسی قول کو اختیار کرنا
 ثابت نہیں ہوتا بلکہ فقط نقل کرنا ثابت ہوتا ہے، لہذا ان کی طرف 63 ساتھ والے
 قول کو اختیار کرنے کی نسبت کرنا اس سیرت نگار کی ایک غلطی ہے۔

بہر حال 63 سال والی روایت میں لفظ ”ثلاث“ کے ذریعے سابقہ بحث
 کے لفظ ”بضع“ کی وجہ سے پایا جانے والا ابہام بھی دور ہی ہو جاتا ہے، لیکن
 میری سمجھ کے مطابق لفظ ”بضع“ کا ابہام رفع کرنے کے لئے اگر یہی ایک قول
 دستیاب ہے تو اکثر کے مقابل محض اسی ایک قول کو دلیل بنانا کافی نہیں کیونکہ جس
 قول کو یہاں ”63“ سال کے ثبوت کی طور پر سہارا بنایا جا رہا ہے مجھے اس کا مؤید
 کوئی دوسرا قول جستِ بسیار کے باوجود مل نہیں پایا۔

عدم کفایت کی ایک اور وجہ بذاتِ خود ”المدائنی“ ہیں جن کا پورا نام ”ابو
 الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی یوسف المدائنی“ ہے
 نیز باوجود اس کے کہ: امام ذہبی جیسے ماہر فن نے انہیں ”سیر اعلام النبلاء
 جلد 8 صفحہ نمبر 446“ میں ”العلامہ، الحافظ، الصادق“ جیسے
 القابات سے یاد کیا ہے لیکن اس کے باوجود علامہ ذہبی نے ہی اپنی دوسری
 کتابوں مثلاً ”میزان الاعتدال جلد 5 صفحہ نمبر 184 رقم
 5927“ میں الکامل لابن عدی کے حوالے سے ”لیس بالقوی فی
 الحدیث“ اور ”الضعفاء والمتروکین جلد 2 صفحہ نمبر 175 رقم

2961 “میں علامہ ابن عدی ہی کے قول ”لیس بقوی“ سے نشانہ بھی بنایا ہے۔ اور علامہ ابن عدی کا یہ قول ان کی اپنی ”الکامل فی ضعفاء الرجال جلد 6 صفحہ نمبر 363“ میں مِنْ وَعْن موجود ہے۔

اس تنقید کی وجہ سے اور دوسرے کسی مؤید قول کی عدم دستیابی کی صورت میں میرے نزدیک محض ”المدائنی“ کا قول ”بضع“ کے ابہام کو دور کر کے ”63 سال“ کی تعیین کے سلسلے میں کافی نہیں، بالخصوص جب اس کے برخلاف دوسرے حضرات کے پاس بھی دلائل موجود ہوں، چنانچہ!

67 سال کا قول:

☆۔ دوسرے فریق کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت ان کی عمر مبارک ”67 سال“ تھی، اس فریق کی دلیل ”حسین الجعفی“ کا بیان کردہ قول ہے جو المستدرک للحاکم جلد 3 صفحہ 496 رقم 5310 میں موجود ہے۔

میں کہتا ہوں کہ: یہ روایت لفظ ”بضع“ کے ابہام کو دور کرنے کے لئے کافی تو ہے لیکن یہ ”67 سال“ والی روایت حاکم کی مستدرک کے علاوہ مجھے کہیں نہیں ملی اور حاکم جس سند کے ساتھ اس کو روایت کر رہے ہیں وہ یوں ہے: ”اخبرنا ابو عبد اللہ الصفار، ثنا اسماعیل بن اسحاق، ثنا علی بن عبد اللہ، عن حسین الحنفی قال:۔“

چنانچہ اس سند میں بھی ایک پریشانی ہے اور وہ یہ کہ: امام حاکم اس روایت کو لے رہے ہیں ”ابو عبد اللہ الصفار“ سے، اور اگر واقعی یہ ”ابو عبد اللہ الصفار“ ہی ہیں تو ”سیر اعلام النبلاء جلد 12 صفحہ نمبر 44“ میں ان کا پورا نام

”ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن احمد الاصبہانی الصفار“ درج ہے ان کی وفات سن 339 ہجری اصبہان میں ہوئی اور ان سے امام حاکم کا سماع تو ثابت ہے لیکن انہی ”الصفار“ کا اس روایت کی سند کے دوسرے راوی ”اسماعیل بن اسحاق“ جن کا پورا نام ”سیر اعلام النبلاء“ جلد 10 صفحہ نمبر 407 میں ”ابو اسحاق اسماعیل بن اسحاق بن اسماعیل بن حماد بن زید الازدی“ درج ہے ان سے سماع مشکوک ہے کیونکہ اسماعیل بن اسحاق پوری عمر بغداد میں رہے اور سن 282 ہجری بغداد میں ہی فوت ہو گئے چنانچہ اسماعیل بن اسحاق سے جس ”الصفار“ کا سماع ثابت ہے وہ ”ابو عبد اللہ“ نہیں بلکہ ”ابو علی الصفار“ ہیں جن کا پورا نام ”ابو علی اسماعیل بن محمد بن اسماعیل بن صالح البغدادی الصفار“ ہے یہ سن 341 ہجری بغداد میں ہی فوت ہوئے اور امام حاکم کا ان سے بلا واسطہ سماع ثابت نہیں جیسا کہ امام ذہبی نے بھی سیر اعلام النبلاء جلد 12 صفحہ نمبر 47 میں بیان کیا ہے کہ: ”وقد روى الحاكم عن رجل عنه“ یعنی امام حاکم کسی شخص کے واسطے سے ان سے روایت کرتے ہیں تو لامحالہ سند کے درمیان سے انقطاع ثابت ہوا۔ جو کہ اس قول کی کمزوری پر ایک واضح دلیل ہے۔

69 سال کا قول:

☆۔ اس فریق کے پاس بطور دلیل دو قول ہیں!

(۱)۔ ان میں سے ایک ”مصعب بن عبد اللہ“ کا قول ہے جسے امام بغوی

نے ”معجم الصحابہ جلد 1 صفحہ 271“ میں بیان کیا ہے۔

(۲)۔ اور دوسرا قول ”ابو حسان الحسن بن عثمان“ کا ہے جسے علامہ ابن ناصر

الدین الدمشقی نے ”جامع الآثار جلد 5 صفحہ 2810“ میں بیان کیا ہے۔
70 سال کا قول:

☆۔ اس فریق کے پاس سابقہ تمام اقوال سے زیادہ اور مضبوط دلائل ہیں

چنانچہ!

(۱)۔ پہلا قول ”یحییٰ بن مکیر“ کا ہے جو مجمع الزوائد للہیثمی جلد 9 صفحہ نمبر 364 رقم 15640، المعجم الکبیر للطبرانی جلد 1 صفحہ نمبر 266 رقم 1000، معرفۃ الصحابہ لابی نعیم جلد 1 صفحہ نمبر 333 رقم 1127، تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 253، الاستیعاب لابن عبدالبر صفحہ نمبر 120، جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2810، سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 218 اور تاریخ الاسلام للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 319 میں منقول ہے۔

(۲)۔ دوسرا قول ”احمد بن محمد حسین الکلاباذی“ کا ہے جو تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 222 میں منقول ہے۔

(۳)۔ تیسرا قول ”ابو حاتم محمد بن حبان“ کا ہے جیسا کہ کتاب الثقات لابن حبان جلد 1 صفحہ 264 میں ہے۔

(۴)۔ چوتھا قول حضور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے جناب ”شعیب بن طلحہ“ کا ہے، جسے تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 255، تہذیب التہذیب للعسقلانی جلد 1 صفحہ 472 رقم 933 اور جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2810 میں بھی بیان کیا گیا ہے۔

نیز یہی قول ”امام ابو نعیم اصبہانی“ کا مختار ہے جیسا کہ معرفۃ الصحابہ لابی نعیم جلد 1 صفحہ نمبر 333 اور الاصابہ لابن حجر جلد 1 صفحہ نمبر 187 میں ہے۔

اور اسی قول کو علامہ ابن عبد البر اور علامہ ابن کثیر نے بھی اختیار کیا ہے جیسا کہ: الاستیعاب لابن عبد البر صفحہ 120 اور جامع المسانید والسنن لابن کثیر جلد 1 حصہ 2 صفحہ 386 میں موجود ہے۔

ان تمام اقوال میں ”کان بلال ترب ابی بکر“ سے ملتے جلتے الفاظ ہیں جن میں ”ترب“ کا لفظ یکساں استعمال ہوا ہے جو ”ہم عمر“ کا معنی دیتا ہے نیز ان تمام اقوال کو مزید تقویت دینے کے لئے ”امام محمد بن عمر واقدی“ کا تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 252، طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 127 اور المستدرک للحاکم جلد 3 صفحہ نمبر 495 رقم 5308 میں ایک ایسا قول پیش کیا جاتا ہے جو واضح اور مفصل ہونے کے ساتھ ساتھ سارے ابہامات کو دور کرنے کے لئے کافی بھی ہے چنانچہ!

(۵)۔ ”اخبرنا محمد بن عمر قال : سمعت شعيب بن طلحه من ولد ابی بکر الصديق يقول : كان بلال ترب ابی بکر، قال محمد بن عمر : فان كان هذا هكذا، وقد توفي ابو بکر سنة ثلاث عشرة وهو ابن ثلاث وستين سنة فبين هذا وبين ما روى لنا في بلال سبع سنين يعنى ان بلالات سنة عشرين وشعيب بن طلحه اعلم ببلال بلال حين يقول : هو ترب ابی بکر، فالله اعلم بلال (اعلم) كان مولده بعد الفيل بثلاث سنين او اقل“۔

ترجمہ: ہمیں محمد بن عمر نے خبر دی: فرمایا کہ: میں نے شعيب بن طلحه سے فرماتے ہوئے سنا جو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی نسل سے

ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہم عمر تھے، محمد بن عمر کہتے ہیں کہ: اگر واقعی ایسا ہے تو سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تو ۱۳ ہجری میں وصال فرمایا اور اس وقت ان کی عمر مبارک ۶۳ سال تھی یہ تو واضح ہے اور یہ بھی واضح ہے کہ ہماری روایات کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اس کے بعد بھی ۷ سال تک زندہ رہے یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے سن ۲۰ ہجری میں وفات پائی نیز شعیب بن طلحہ حضرت سیدنا بلال کی تاریخ ولادت کو سب لوگوں سے زیادہ جانتے ہیں چنانچہ اس بارے میں وہ کہا کرتے تھے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ہم عمر تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ: ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ واقعہ فیل کے تقریباً تین سال بعد پیدا ہوئے تھے۔

فائدہ:

اس فریق کے دلائل سے ظاہر ہو گیا کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور سیدنا حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ ہم عمر تھے اور جب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا انتقال پر ملال ہوا تو آپ دونوں کی عمریں ۶۳، ۶۳ سال تھیں چونکہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ آپ کے بعد بھی مزید ۷ سال تک زندہ رہے اس لحاظ سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی عمر وفات کے وقت ۷۰ سال ہی بنتی ہے۔ لہذا میرے نزدیک بھی اسی قول کو ترجیح ہے۔

اعتراض:

مذکور الصدر روایات جن میں ”بضع وستین“ سے ۶۰ سے اوپر کا عدد مبہم

رکھا گیا ہے ان میں لفظ ”بضع“ کی موجودگی سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ: 70 سال کے قول کی بجائے 63 سال، 67 سال یا 69 سال والا قول ہی معتبر ہے کیونکہ لفظ ”بضع“ کا اطلاق لغت میں کم از کم 3 اور زیادہ سے زیادہ 9 تک ہوتا ہے یعنی ”بضع وستون“ سے مراد 63 سے لے کر 69 تک چنانچہ ان تینوں اور 70 کے علاوہ کوئی پانچواں قول مروی بھی نہیں تو چونکہ 70 والا قول لفظ ”بضع“ میں شامل نہیں ہوتا لامحالہ یا تو یہاں سے 63 سال والے قول کو ترجیح دینا بہتر ہوگا یا پھر 67 اور یا 69 سال والے قول کو؟

جواب:

لفظ ”بضع“ کا اطلاق تین سے نو تک حتمی اور متفق علیہ نہیں ہے، کیونکہ ”لسان العرب، تاج العروس من جواهر القاموس، مفردات راغب، مشارق الانوار، مقایس اللغة“ میں اسی سلسلہ میں چند اقوال منقول ہیں: مثلاً!

(۱)۔ قيل ”البضع“ من الثلاث الى التسع، قال الفراء : البضع ما بين الثلاثة الى ما دون العشرة (بعض کہتے ہیں کہ: ”بضع“ کا اطلاق 3 سے لے کر 9 تک ہی ہوتا ہے، امام فراء اور امام ابن قتیبہ بھی یہی کہتے ہیں اور تفسیر مجاہد صفحہ نمبر 117 میں بھی حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کا قول اسی پر ہے، اور ایک حدیث میں بھی یہی معنی مراد لیا گیا ہے۔

(۲)۔ قيل : ما بين الواحد الى الاربعة، (بعض کے نزدیک ایک سے چار تک کے عدد پر اطلاق ہوتا ہے) یہ قول ”امام ابو عبیدہ“ کا ہے۔

(۳)۔ وقيل من اربع الى تسع (بعض کہتے ہیں کہ: 4 سے لے

کر ۹ تک ہوتا ہے) اسے ”امام ابن سیدہ“ نے بیان کیا ہے اور یہ ”امام ثعلب“ کا مختار معنی ہے۔

(۴)۔ قيل: ما بين الثلاث الى الخمس، (یعنی بعض کے نزدیک تین سے پانچ تک ہوتا ہے) یہ قول بھی ”امام ابو عبیدہ“ کا ہے۔

(۵)۔ ويقال: البضع سبعة (اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ: ”البضع“ کا اطلاق صرف ۷ پر ہی ہوتا ہے) یہ معنی ”امام مقاتل، امام خلیل اور امام ابو عبیدہ“ کا اختیار کردہ ہے۔ اور حضرت مجاہد کے ایک قول کے مطابق ”بضع“ کا استعمال ایک سے سات تک بھی درست ہے۔

(۶)۔ قال شمر: ”البضع“ لا يكون اقل من ثلاثة ولا اكثر من عشرة، واذا جاوزت لفظ العشر ذهب البضع (امام شمر کہتے ہیں کہ: ”بضع“ کا اطلاق ۳ سے کم اور ۱۰ سے زیادہ پر نہیں ہوتا، اور جب ۱۰ سے بڑھ جائے تو وہ ”بضع“ نہیں رہتا) اور مفردات راغب میں ہے کہ: ”ويقال ذلك ما بين الثلاث الى العشرة“ اور بضع کا اطلاق ۳ سے ۱۰ تک بھی کیا جاتا ہے۔ اور ”مبرمان“ یعنی امام محمد بن علی بن اسماعیل اللغوی بھی اسی معنی کے قائل ہیں نیز امام علامہ ابن منظور نے بھی اسے ہی ترجیح دی، حتیٰ کہ: ”امام ضحاک“ کے مطابق لفظ ”بضع“ کا اطلاق صرف ۱۰ پر ہی ہوتا ہے۔

اور بعض نے دو سے دس تک کا معنی بھی مراد لیا ہے۔

(۷)۔ علامہ الصاغانی کے نزدیک ”بضع“ غیر محدود اور مبہم ہے یعنی ایک سے لے کر دس تک کسی بھی عدد پر بولا جاسکتا ہے۔

اور میرے نزدیک بھی یہ زیادہ بہتر اور احوط ہے، کیونکہ اس میں بقدر

ضرورت و وسعت سب اقوال پر عمل ممکن ہے۔

ایک توجیہ:

چونکہ پہلے قول کے مطابق 63، 67 اور 69 سال والے تینوں اقوال پر لفظ بضع کا اطلاق ہوگا۔

دوسرے اور چوتھے قول کے مطابق محض 63 سال والے قول پر اطلاق ہوگا۔

اور تیسرے قول کے مطابق صرف 67 اور 69 سال والے قول پر ہی لفظ بضع کا اطلاق ہوگا۔

پانچویں قول کے مطابق صرف اور صرف 67 سال والے قول پر ہی لفظ بضع کا اطلاق ہوگا۔

لیکن چھٹے اور ساتویں قول کے مطابق 63، 67، 69 اور 70 سال والے سبھی اقوال پر لفظ بضع کا اطلاق درست ہوگا۔

چنانچہ ہماری اس بحث میں لفظ بضع کا اطلاق ان ساتوں اقوال میں سے چھٹے اور ساتویں قول پر زیادہ قرین قیاس ہے اور اسی میں زیادہ وسعت بھی ہے لہذا اگر مذکور الصدر ”بضع“ والی تمام روایات کو بھی 70 سال والی روایات پر محمول کر لیں تو بھی لفظ ”بضع“ کے اطلاق پر اثر نہیں پڑتا۔

لہذا معلوم ہوا کہ: جس طرح لفظ ”بضع“ کا اطلاق 63، 67 اور 69 سال والے اقوال پر ہو سکتا ہے اسی طرح 70 سال والے قول پر بھی ہو سکتا ہے، لیکن چونکہ 63 سال والا قول اضطراب کی وجہ سے اور 67 سال والا قول سند میں انقطاع کی وجہ سے مرجوح قرار دیا جا چکا ہے اور 69 سال والا قول

غریب بلا مؤید و مقابل بالا کثر ہے تو لامحالہ ”بضع“ والی تمام روایات کو بھی 70 سال والی روایات پر محمول کریں گے اور اسی میں زیادہ وسعت ہے اور وسعت رخصت کا تقاضہ کرتی ہے اور رخصت پر عمل کرنا افضل ہے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”افضل امتی الذین یعملون بالرخص“۔

(الجامع الصغیر للسیوطی صفحہ 82 رقم 1300)

میری امت میں سے افضل وہ لوگ ہیں جو رخصت پر عمل کرتے ہیں۔
نیز علامہ ابن المبرد نے ”التخریج الصغیر“ صفحہ 61 رقم 305 میں ایک حدیث نقل فرماتے ہیں کہ: ”اذا بلغ البرء المسلم خمسين سنة، صرف الله عنه ثلاثة انواع من البلاء: الجنون، والجذام، والبرص، فاذا بلغ ستين سنة، رزقه الله الانابة اليه، فاذا بلغ سبعين سنة، محبت سيئاته وكتبت حسناته الخ“ یعنی جب کوئی بندہ مسلمان 50 سال کا ہو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسے تین قسم کی مصیبتوں سے محفوظ کر دیتا ہے: جنون، جذام اور برص سے، پھر جب وہ 60 سال کا ہو جاتا ہے تو اللہ اس کو اپنی انابت کا رزق عطا فرماتا ہے، پھر جب وہ 70 سال کا ہو جاتا ہے تو اس کے تمام گناہ مٹا دیئے جاتے ہیں اور اسکی تمام نیکیاں لکھ دی جاتی ہیں۔

اسی طرح مسند الفردوس للذہبی جلد 2 صفحہ 311 میں ہے کہ: ”سألت

الله عز وجل في ابناء الاربعين من امتي؟ فقال: يا محمد! قد غفرت لهم قلت: فأبناء الخمسين؟ قال: اني قد غفرت لهم،

قلت: فأبناء الستين؟ قال: قد غفرت لهم، قلت: فأبناء السبعين؟ قال: يا محمد اني لاستحيى من عبدى ان اعبره سبعين سنة يعيدنى لا يشرك بى شيئاً ان اعذبه بالنار..... الخ "يعنى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میں نے اللہ عزوجل سے اپنی امت کے 40 سالہ افراد کے بارے میں پوچھا تو فرمایا: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! میں نے ان کو بخش دیا، میں نے عرض کیا: 50 سال والوں کو؟ فرمایا: میں نے ان کو بھی بخش دیا، میں نے عرض کیا: 60 سال والوں کو؟ فرمایا: میں نے ان کو بھی بخش دیا، میں نے عرض کیا: 70 سال والوں کو؟ فرمایا: اے پیارے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! جن افراد کو میں 70 سال تک کی عمر دوں اور میری بارگاہ میں میرا شریک ٹھہرائے بغیر لوئیں تو مجھے حیا آتی ہے کہ: میں اپنے ایسے بندوں کو عذاب دوں..... الخ۔

ان دونوں روایتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ کہنا بالکل بجا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی عمر مبارک کے 70 سالہ ہونے میں زیادہ فضیلت ہے۔ فتأملوا۔

چنانچہ اس تمام بحث سے الحمد للہ روز روشن کی طرح عیاں ہوا کہ: حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کی عمر مبارک آپ کی وفات کے وقت 70 سال تھی اور آپ واقعہ فیل کے تقریباً 3 سال بعد پیدا ہوئے، میرے نزدیک یہی رائج ہے۔

وفات کا سبب:

اس میں کسی کو بھی کوئی اختلاف نہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ عمواس کے طاعون کا شکار ہو کر شہید ہوئے اور یہ علاقہ "عمواس" اردن اور شام

کی سرحد پر موجود شام کا آخری شہر تھا جس سے طاعون کی وباء پھوٹی اور دیکھتے ہی دیکھتے اس وباء نے شام کے اکثر علاقوں مثلاً حلب اور دمشق وغیرہ کو بھی متاثر کر دیا، یہ وباء کئی سال تک رہی جس کی وجہ سے کثیر تعداد میں عوام الناس کے ساتھ ساتھ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور متعدد صحابہ کرام بھی شہید ہوئے، جیسا کہ عمدۃ القاری، فتح الباری، تاریخ النخیس اور البدایۃ والنہایۃ المعروف تاریخ ابن کثیر وغیرہ میں ہے۔

..... انا لله وانا اليه راجعون

باب

(مدفن، مولد اور مسکن)

فصل: مدفن میں اختلاف:

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”لا اقسم بهواقع النجوم“، یعنی مجھے قسم ہے ستاروں کے واقعہ ہونے کی جگہوں کی۔

مفسرین فرماتے ہیں کہ: اس آیت سے مراد انبیاء، اولیاء اور علماء کے مکانات و مزارات ہیں، نیز ترمذی کے حوالے سے الجامع الصغیر للسيوطی صفحہ 488 رقم 7994 میں بروایت حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ یوں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ما من احد من اصحابی يموت بارض الا بعث قائدا ونورا لهم يوم القيامة“ یعنی میرا کوئی بھی صحابی جس سرزمین میں وفات پاتا ہے وہ اس زمین والوں کے لئے قیامت کے دن نور اور ان کا قائد ہوگا۔

خوشا وہ سرزمین جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیارے صحابی سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ دفن ہوئے، اور سلام ہو ان ذرہ ہائے خاک کو جنہیں اس عظیم صحابی کے جسم اقدس کو چھو کر چومنے کا شرف سعادت حاصل ہوا۔ سبحان اللہ، سقى الله ثراه بنوره العظيم، ونفعنا الله بعزه وشرفه وفيضانه الكريم!

آپ رضی اللہ عنہ کے مدفن کے بارے میں بھی اہمات الکتب مثلاً ”تاریخ ابن عساکر، عمدة القاری، فتح الباری، معرفة الصحابة، الزرقانی علی البواهب، الاستیعاب، اسد الغابہ، الاصابہ، طبقات ابن سعد، البداية والنهاية، سير اعلام النبلاء، تاريخ الاسلام للذهبي، جامع المسانيد والسنن لابن كثير، صفة الصفوة، تهذيب التهذيب،

المعجم الكبير، جامع الآثار لابن ناصر الدين الدمشقي، مجمع الزوائد، المرقاة شرح مشكوة، مدارج النبوت، الاكمال في اسماء الرجال اور المستدرک، وغیرہ میں اختلاف پایا جاتا ہے مثلاً! کچھ علماء دمشق اور کچھ حلب کے قائل ہیں، اور جو دمشق کے قائل ہیں ان میں پھر اختلاف ہے کہ: آپ کو دمشق کے کونسے قبرستان میں دفن کیا گیا ہے؟ باب الصغیر کے قبرستان میں یا باب کیسان کے قبرستان میں؟ یا پھر دمشق کے ایک علاقے ”داریا“ جہاں آپ کی رہائش بھی تھی اس کے ایک حصے خولان کے قبرستان میں۔

نیز ابن حبان نے کتاب الثقات میں فرمایا کہ: ”میں نے فلسطین والوں سے سنا ہے کہ: حضرت سیدنا لبال رضی اللہ عنہ کی قبر ”عمواس“ (جو اردن اور شام کی سرحد پر واقع ہے) میں ہے، لیکن علماء کی پوری جماعت نے یہ قول تسلیم نہیں کیا۔

اور جو علماء حلب کے قائل ہیں وہ حلب کے ”باب الاربعین“ کے قبرستان میں آپ کے دفن ہونے کے قائل ہیں۔

چنانچہ ان تمام اقوال پر روایات سے شواہد موجود ہیں۔

نیز ان اقوال میں تطبیق بھی ممکن ہے یعنی یہ بھی ہو سکتا ہے کہ: داریا کا علاقہ دمشق کے قبرستان باب الصغیر اور باب کیسان کے قریب ہونے کی وجہ سے وہاں کا قبرستان ”مقبرة الخولان“ بھی اسی میں شامل سمجھ لیا گیا ہو اور پھر یہ حصہ جو دمشق میں شامل تھا بعد میں اسے حلب کے ”باب الاربعین“ سے قریب ہونے کی وجہ سے بھی حلب کا حصہ ہی سمجھ لیا گیا ہو جس کی وجہ سے اس قبرستان کو باب الاربعین سے بھی موسوم کر دیا گیا ہو۔ شاید اسی لئے اس قبرستان کے متعلق اتنے

زیادہ قول مشہور ہو گئے ہوں.....

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم.....

اس صورت میں سارے اقوال میں تطبیق تو دی جاسکتی ہے لیکن حق یہ ہے کہ ان تمام اقوال میں سے کسی کو بھی صرف سند یا شہرت کے لحاظ سے ترجیح دینا مفید نہیں جب تک کوئی قول مشاہدے سے ثابت نہ ہو جائے۔ اور وہ مقبرہ ”باب صغیر“ دمشق کا ہی قول ہے۔ اور یہی قول حافظ ابن کثیر کا بھی ہے۔

چنانچہ اسی سلسلہ میں حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ: فقیر نے دمشق میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی قبر انور کی زیارت کی ہے جو بی بی سیکندہ رضی اللہ عنہا کی قبر سے متصل ہے۔

اور ڈاکٹر سید محمد عامر گیلانی اپنی کتاب ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ“ کے صفحہ نمبر 159 پر لکھتے ہیں کہ: ”میں (مؤلف) نے بھی الحمد للہ ۱۹۸۵ء میں دمشق میں واقع ”باب الصغیر“ نامی قبرستان میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی قبر مبارک پر حاضری کی سعادت حاصل کی، قبر انور ایک کمرے کے اندر موجود ہے جس کے اندر آپ رضی اللہ عنہ کی قبر انور کے پہلو میں حضرت عبداللہ بن جعفر طیار رضی اللہ عنہ کی قبر مبارک ہے جو لمبائی میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی قبر انور سے کافی چھوٹی ہے، مزار مبارک کی چار دیواری کے بالکل ساتھ حضرت بی بی سیکندہ رضی اللہ عنہا کا مزار مبارک ہے جب کہ اسی قبرستان میں دیگر صحابہ کرام اور صحابیات رضوان اللہ جمیعین کے مزارات بھی ہیں۔“

لہذا ثابت ہوا کہ: محض روایات کی بناء پر کسی قول کے ارجاح و ترجیح کی لفظی جنگ یہاں مفید نہیں بلکہ یہاں اسی قول کو ترجیح ہوگی جو مشاہدے سے ثابت ہو،

لیکن جہاں مشاہدہ میسر نہیں وہاں روایات کا اعتبار ہی مناسب ہوگا۔
 حالانکہ ایک قول یہ بھی ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ
 میں فوت ہوئے لیکن اس کے تعاقب میں علامہ سمہودی نے ”وفاء الوفاء“
 اور علامہ زرقانی ”شرح علی المواہب“ جلد 5 صفحہ 77 میں فرماتے ہیں کہ
 ”و زعم ابن السبعانی ان بلال مات بالمدينة و غلطوه“ یعنی ابن
 سمعانی کا گمان ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں فوت ہوئے ہیں
 اور ان کی اس بات کو علماء نے غلط قرار دیا ہے۔

فصل:

جائے ولادت میں اختلاف

حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کی جائے ولادت کے سلسلے میں کوئی بھی قول صراحت سے منقول نہیں، چنانچہ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ: آپ حبشہ میں پیدا ہوئے ہیں یا مکہ میں یا پھر کسی اور جگہ۔

لیکن ”تاریخ لابن عساکر، عبدة القاری، معرفة الصحابة، الاستیعاب، مجمع الزوائد، المعجم الكبير للطبرانی، الزرقانی علی المواهب، المستدرک الاصابہ، اسد الغابہ، مدارج النبوت، تہذیب التہذیب، سیر اعلام النبلاء اور تاریخ الاسلام للذہبی“ میں ”محمد بن سعد، ابو عبد اللہ بن منہ، احمد بن عبد اللہ بن عبد الرحیم، احمد بن محمد بن حسین الکلاباذی، یحییٰ بن بکیر، محمد بن عمر، محمد بن اسحاق، المدائنی اور ابو نعیم وغیرہم کے اقوال منقول بالکثرة ہیں کہ: ”کان بلال بن رباح مولیٰ ابی بکر الصديق من مولدی السراة“۔

اور اسد الغابہ میں ابن اثیر، السیرة الحلبیہ میں امام حلبی، الاستیعاب میں ابن عبد البر اور الاصابہ میں ابن حجر یہ بھی کہتے ہیں کہ: ”قیل: من مولدی مکة“۔

اسی طرح امام ذہبی ”السیر“ اور ”التاریخ“ میں یہ بھی کہتے ہیں کہ: ”یقال انه حبشی وقیل: من مولدی الحجاز“۔

چنانچہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی جائے ولادت کے سلسلے میں چار قسم

کے اقوال ہمارے سامنے ہیں!

(۱)۔ ”سراة“ (۲)۔ ”مکہ“

(۳)۔ ”حجاز“ (عرب کا ایک معروف صوبہ جس میں مکہ و مدینہ و نواح شامل ہیں اور جس کا محل وقوع ”سراة“ اور ”نجد“ (یعنی موجودہ ”الریاض“) کے درمیانی علاقے پر محیط ہے)

(۴)۔ ”حبشہ“

ان میں سب سے مضبوط و مشہور اور رائج قول ”سراة“ کا ہے، یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”سراة“ میں پیدا ہوئے، کیونکہ مکہ، حجاز یا حبشہ میں ولادت پر مذکورہ بالا اقوال کمزور ہیں جنہیں ”قیل“ اور ”یقال“ سے بیان کیا جاتا ہے جن کا قائل معلوم نہیں چنانچہ اس پر ان کمزور اقوال کے علاوہ کوئی ٹھوس دلیل بصورتِ روایت بھی نہیں۔

لہذا ”سراة“ والے قول کو ترجیح ہوگی جسے اصحابِ سیر نے بھی اپناتے ہوئے ترجیحاً نقل کیا ہے پھر یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ ”سراة“ سے کیا مراد ہے؟ تو اس حوالے سے مزید کچھ کہنے سے پہلے میں ابنِ عساکر کے دو نقل کردہ قول پیش کرتا چلوں: چنانچہ ایک قول یوں ہے کہ: ”من مولدی السراة من اهل مصر“ (یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سراة اہل مصر کے مولدین میں سے تھے)۔

اور دوسرا قول یوں نقل کرتے ہیں کہ: ”کان من مولدی السراة یعنی بالشام“ (آپ رضی اللہ عنہ سراة یعنی شامی سراة کے مولدین میں سے تھے)۔

ان دونوں قولوں سے پتہ چلتا ہے کہ: شاید حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ مصر کے علاقے ”سراة“ میں پیدا ہوئے یا پھر ملک شام کے علاقے ”سراة“ میں۔

رفع ابہام:

لیکن حق یہ ہے کہ: ”سراة“ (سین کی زبر کے ساتھ) یوں تو پہاڑوں وغیرہ پر مشتمل ہر بلند مقام یا وسیع و عریض میدان کو کہا جاتا ہے اس لحاظ سے ”سراة“ نامی علاقے عرب میں صرف دو ہی نہیں تھے بلکہ، ابن منظور، مرتضیٰ زبیدی اور ابن سیدہ جیسے ماہرین لغت کے مطابق عرب میں ”سراة الطائف“، ”سراة ثقیف“، ”سراة فہم“، ”سراة عدوان“، ”سراة الازد“، ”سراة الحرة“، ”سراة بجیلہ“، ”سراة زهران“، ”سراة عنز“، ”سراة حجر“، ”سراة بنی قرن“، ”سراة بنی شبانہ“، ”سراة المعافر“، ”سراة الکراع“، ”سراة بنی سیف“، ”سراة ختلان“، ”سراة الھان“، ”سراة المصانع“، ”سراة قدّم“، ”سراة ھتوم“ اور ”سراة العرفہ“ نیز ”سراة“ نامی علاقہ کوفہ کے نزدیک بھی موجود تھا جسے ”سراة الکوفہ“ کہا جاتا تھا، ان کے علاوہ آذربائیجان کے ایک علاقے کا نام بھی ”سراة“ ہی ہے لیکن یاد رہے کہ: ان تمام علاقوں کو ”سراة“ کہہ کر بہت ہی کم پکارا جاتا تھا لیکن جب بھی ان پر لفظ ”سراة“ کا اطلاق کیا جاتا تو ساتھ ہی مقید کرنے کی ضرورت بھی پیش آتی تھی حتیٰ کہ: اگر مصر یا شام کے ”سراة“ کا بھی ذکر ہوتا تو انہیں بھی مقید بالا ضافت ہی کرنے کی ضرورت پیش آتی تھی جیسا کہ سابق میں مثال گزر چکی چنانچہ یہی بات قابل غور ہے کہ: ہمارے مذکور الصدر اقوال میں سے زیادہ تر اقوال مطلقاً ”سراة“ کے ہیں جن میں مصر یا شام یا عرب کے کسی بھی

دوسرے علاقے کی قید نہیں لہذا لفظ ”سراة“ کو بغیر کسی قید کے مطلق رکھنے سے ذہن بغیر کسی تکلف کے خود بخود ہی اس طرف چلا جاتا ہے کہ: یہاں ”سراة“ ایک ایسا علاقہ مراد لیا گیا ہے جو عوام میں مصر، شام اور عرب کے دوسرے ”سراوات“ سے بھی زیادہ مشہور و معروف تھا جسے مقید کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں سمجھی گئی بس یہی ہمارا موقف ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ولادت جس ”سراة“ کے علاقے میں ہوئی وہ نہ تو مصر کا علاقہ تھا اور نہ ہی شام کا اور نہ ہی کوئی اور، بلکہ وہ علاقہ اس وقت کا سب سے زیادہ مشہور و معروف ”سراة“ تھا جو یمن میں واقع ہے، چنانچہ اسی کی تائید کرتے ہوئے علامہ ابن منظور ”لسان العرب“ جلد 8 صفحہ نمبر 355 میں لکھتے ہیں کہ: ”وسراة الیمن معروفة“، یعنی یمن کا ”سراة“ زیادہ مشہور و معروف ہے، تو یمن کا ”سراة“ اپنی شہرت کی ہی وجہ سے اول الذکر اقوال میں مطلق رکھا گیا اور نہ اسے مقید کر کے ذکر کیا جاتا۔ لہذا اسی کی تائید و توثیق میں ”سراة الیمن“ کا محل وقوع بیان کرتے ہوئے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے بارے میں علامہ ابن ناصر الدین الدمشقی ”جامع الآثار“ جلد 5 صفحہ نمبر 2809 میں کہتے ہیں کہ: ”کان من مولدی السراة، فیما بین الیمن والطائف“ (یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سراة کے مولدین میں سے ہیں اور سراة وہ علاقہ ہے جو یمن اور طائف کے درمیان آباد ہے) نیز اسی قول کو شیخ محقق علامہ عبدالحق ”مدارج النبوت“ جلد 2 صفحہ 582 میں بیان فرمایا ہے کہ ”وی دراصل از مولدین سراة است بفتح سین مہملہ و تخفیف را موضعی ست میان مکہ و یمن“، یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ دراصل ”سراة“ کے مولدین میں سے تھے، سراة سین مہملہ کی فتح اور را کی تخفیف کے ساتھ ہے اور یہ

جگہ مکہ اور یمن کے درمیان آباد ہے۔

اور چونکہ یمن کا علاقہ سمندر کے واسطے سے حکومت حبشہ کے زیر تسلط تھا اور یہ علاقہ عرب اور حبشہ کے درمیان راہداری کے طور پر بھی استعمال ہوتا تھا اسی لئے یمن میں عربی، حبشی اور کئی طرح کی قومیں اور قبیلے آباد تھے، اور ”سراة الیمن“ مکہ کے جنوب مغرب کی جانب یمن اور عرب کی سرحد پر سمندر کے تقریباً کنارے پر آباد تھا، جس کی وجہ سے وہاں کے رہنے والوں کو حبشہ، یمن اور مکہ سے تعلق جوڑنے میں دقت نہیں تھی اور ان علاقوں میں آمد و رفت رکھنا بھی آسان تھا، نیز ”سراة“ یمن اور عرب کی درمیان حدِ فاصل کی حیثیت رکھتا تھا بعض اسے یمن اور بعض عرب کا حصہ سمجھتے تھے البتہ کچھ بھی ہو، یہاں مذکورہ ”سراة“ سے مراد ہر حال میں یمن اور عرب کی سرحد پر واقع علاقہ ”سراة“ ہی مراد لیا جاتا ہے اور یہی رائج ہے کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اسی سراة میں پیدا ہوئے تھے۔

فصل:

مسکن

نصوص و اشارے بتاتے ہیں کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”سراة الیمین“ میں پیدا ہوئے جو آپ کے والد کا مسکن تھا بچپن اور لڑکپن یہاں گزارنے کے بعد کسی (نامعلوم) وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ اپنی والدہ صاحبہ کے وطن یعنی حبشہ چلے گئے جہاں کئی سال پر محیط اپنی جوانی کا ایک بڑا حصہ گزارا پھر شاید وہیں غلام بنائے گئے یا شاید وہاں سے جب کئی سالوں کے بعد یمن واپس آئے تو کسی (نامعلوم) وجہ سے حبشہ سے آئے ہوئے پورے کنبے کو زبردستی غلام بنالیا گیا اور ۳ بات کی تائید ”الکامل فی التاریخ لابن الاثیر جلد ۱ صفحہ 588، 589“ سے بھی ہوتی ہے جس میں یوں کہا گیا ہے کہ: ”بلال بن رباح الحبشی مولیٰ ابی بکر الصدیق، وکان ابوہ من سبی الحبشة وامہ حمامة سبیة ایضاً وھو من مولدی السراة“ یعنی حضرت سیدنا بلال بن رباح الحبشی رضی اللہ عنہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام ہیں نیز آپ رضی اللہ عنہ کے والد اور آپ رضی اللہ عنہ کی والدہ حضرت حمامہ رضی اللہ عنہا دونوں ہی حبشہ سے آنے والے زبردستی بنائے گئے غلاموں میں سے تھے، اور آپ رضی اللہ عنہ ”سراة“ کے مولدین میں سے تھے۔

اسی وجہ سے سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ غلامی کی حالت میں مکہ آئے، اور پورے خاندان کو عرب کے مختلف قبیلوں نے خرید لیا چنانچہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو قبیلہ بنو تیم کے ایک سردار ”عبداللہ بن جدعان“ نے خریدا جو بہت مالدار

اور سخی تھا۔ ”عمدة القاری، فتح الباری اور السیرة الحلبیة“ کے مطابق اسی کی غلامی میں حضرت صہیب رومی رضی اللہ عنہ بھی تھے۔

اور تاریخ ابن جریر طبری جلد 2 صفحہ 333، 334 میں ہے کہ: جب ابو جہل ملعون نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زخمی کیا اور گالیاں بھی دیں تو اسی عبد اللہ بن جدعان کی ایک لونڈی جس کا گھر صفا پہاڑی پر واقع تھا وہ اپنے گھر کی چھت سے یہ سارا منظر دیکھ رہی تھی بعد ازاں جب عم رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ شکار سے واپس تشریف لائے تو اسی عبد اللہ بن جدعان کی اس لونڈی نے آپ رضی اللہ عنہ کو ابو جہل کے قبیح فعل کے بارے میں اطلاع دی جس پر حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ نے اپنی کمان کے ساتھ ابو جہل کا سر پھاڑ دیا اور بدلا لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر اسلام قبول کر لیا، بہر حال حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی غلامی میں بھی اور اسلام کی دولت سے فیضیابی کے بعد بھی حتیٰ کہ: آزاد ہونے کے بعد ہجرت سے پہلے تک بھی آپ کا مسکن مکہ شریف ہی رہا، بعد ازاں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لے آئے اور ایک روایت کے مطابق سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور دوسری روایت کے مطابق سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے ابتدائی چند دنوں تک مدینہ میں ہی رہے پھر اجازت لے کر شام چلے گئے اور شام کے دار الحکومت دمشق کے علاقے ”داریا“ کو مسکن بنالیا جہاں آپ رضی اللہ عنہ کا وصال پُر ملال ہوا، اور دمشق کا معروف قبرستان ”باب الصغیر“ قیامت تک کے لئے آپ کی آرام گاہ قرار پایا۔ ”نور اللہ ثراہ علی الدوام“۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

دوسرا جمال

﴿قرابتِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ﴾

باب

(قبیلہ اور والدین)

فصل: قبیلہ

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کس قبیلے میں پیدا ہوئے ہیں اس بارے میں یقین سے کچھ نہیں کہا جاسکتا لیکن مختلف اقوال کی روشنی میں ادھام پر مبنی کچھ فرضی اور کچھ جزوی اختلاف بھی ہے چنانچہ!

(۱)۔ شاید کچھ لوگ امام ابن حجر کی ”تہذیب التہذیب“ میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بارے میں استعمال شدہ لفظ ”التمیمی“ کی وجہ سے اس وہم میں مبتلا ہو جائیں کہ: آپ رضی اللہ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قبیلہ ”بنو تیم“ میں پیدا ہوئے ہوں گے۔

تو میں کہتا ہوں کہ: جہاں تک بات قبیلہ بنو تیم سے ”ولاء“ کے تعلق کی ہے تو یہ بالکل درست ہے لیکن اگر تعلق سے یہ سمجھ لیا جائے کہ: آپ اس قبیلے میں پیدا ہوئے ہیں اور یہی آپ کا خاندان بھی تھا تو یہ واقعی ایک صریح وہم اور غلطی ہے جس کا کوئی بھی قائل نہیں چنانچہ اس سلسلے میں حق وہی ہے جو ابن عساکر نے ذکر کیا کہ: ”من موالی بنی تیم“ یعنی آپ بنو تیم کے موالی میں سے تھے، اور موالی کا معنی پیدا شدہ نہیں ہوتا بلکہ اس ضمن میں اس کا معنی آزاد کردہ غلام ہوگا، مطلب یہ کہ: آپ بنو تیم میں پیدا نہیں ہوئے بلکہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی نسبت ولاء کی وجہ سے ہی آپ رضی اللہ عنہ کو ”تمیمی“ کہا جاتا ہے اگرچہ ”عبد اللہ بن جدعان“ کا تعلق بھی قبیلہ بنو تیم سے ہی تھا پھر بھی میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”التمیمی“ کہے جانے کی وجہ محض سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو ہی سمجھتا ہوں۔

(۲)۔ کچھ سیرت نگاروں کے مطابق حضرت بلال رضی اللہ عنہ امیہ بن

خلف کے قبیلہ ”بنو جح“ میں پیدا ہوئے ہیں اسی لئے ابن عساکر نے آپ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ روایت نقل کی ہے: ”کان مولداً من مولدی بنی جح“

تو میں کہتا ہوں کہ: آپ رضی اللہ عنہ کا تعلق بنو جح سے بھی تھا اس میں کوئی شک نہیں لیکن وہ بھی صرف غلامی کی حد تک، کیونکہ ”امیہ بن خلف“ اسی قبیلہ کے سرداروں میں سے تھا لہذا یہ کہنا کہ: ”حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ یا آپ کی والدہ اس قبیلہ میں پیدا ہوئے تھے“ تو یہ محض ایک لاعلاج وہم ہے اور کچھ نہیں۔

چنانچہ حق یہی ہے کہ ”سراۃ“ والی روایات سے ٹکرانے کی وجہ سے بھی یہ رائے مردود ہے۔ اور اس وجہ سے بھی کہ: خود علامہ ابن عساکر نے امیہ سے پہلے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو قبیلہ بنو تیم کے ایک سردار ”عبد اللہ بن جدعان“ کا غلام ہونا بھی روایت کیا ہے۔ نیز یہ مراد علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ”انیس الجلیس“ میں نقل کردہ اس روایت کے بھی خلاف ہے جس میں ہے کہ: ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کئی سال حبشہ میں مقیم رہے“ (سنذکر ان شاء اللہ العزیز)

چنانچہ رہا معاملہ ابن عساکر کی عبارت کا؟ تو اس میں موجود لفظ ”مولد“ خود دو احتمال رکھتا ہے جن میں سے ایک ولادت اور دوسرا نسبت کے معنی کا ہے لہذا ابن عساکر کی روایت میں لفظ ”مولد“ ولادت کے معنی میں نہیں بلکہ ”نسبت عرب“ کے معنی میں مراد لیا جائے گا ورنہ انتزاع لازم آئے گا جس سے معاملے کو سمجھنا اور تطبیق دینا نہایت دشوار ہو جائے گا چنانچہ لفظ مولد کی تفصیلی بحث ان شاء

اللہ اگلی فصل میں بیان ہوگی لہذا میرے نزدیک حق یہی ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا قبیلہ نہ ہی بنو جح تھا اور نہ ہی بنو تیم بلکہ آپ رضی اللہ عنہ کا اپنا نسب تعلق یمن کے کسی خاندان سے تھا لیکن یہ تعلق جس خاندان اور قبیلہ سے تھا افسوس کہ ہمیں اس قبیلے کا حال تو دور، نام تک معلوم نہیں۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

فصل:

والدین

والد:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد کا نام ”رباح“ تھا ان کے نام کے علاوہ بقیہ حالات، واقعات، سلسلہ نسب، ولادت، وفات، مولد، مدفن کے بارے میں تاریخ خاموش ہے، لیکن اتنا تو ثابت ہو چکا ہے کہ: وہ بھی پیدائشی غلام نہیں تھے بلکہ حق یہی ہے کہ انہیں بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہی زبردستی غلام بنایا گیا تھا جیسا سابق میں بیان کیا جا چکا ہے۔

نیز میں یہ بالکل یقین سے نہیں کہہ سکتا کہ: وہ بھی نسلاً حبشی تھے یا نہیں؟ لیکن دورِ حاضر کے کئی سیرت نگاروں نے انہیں ”حبشی“ قرار دیا ہے حالانکہ یہ دعویٰ بلا دلیل ہے کتب تاریخ و سیر کے مطالعہ میں ابھی تک ہمارے سامنے ایسی کوئی بات نہیں آئی نہ صراحۃً اور نہ ہی کنایتاً اور نہ ہی سیرت نگاروں نے اس پر کوئی دلیل دی ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد ”حبشی“ تھے۔

ازالہ وہم:

ہو سکتا ہے کہ: کوئی ”معرض ناقد“ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد کو حبشی ثابت کرنے کے لئے سابق میں ہماری جانب سے پیش کی جانے والی ”الکامل فی التاریخ لابن الاثیر جلد ۱ صفحہ 588، 589“ کی اس عبارت کو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے حبشی ہونے پر دلیل بنائے کہ: ”وکان ابوہ من سببی

الحبشة وامه حمامة سبية ايضاً، یعنی آپ رضی اللہ عنہ کے والد اور آپ رضی اللہ عنہ کی والدہ حضرت حمامہ رضی اللہ عنہا دونوں ہی حبشہ کے زبردستی بنائے گئے غلاموں میں سے تھے۔

تو میں کہتا ہوں کہ: میرے نزدیک رائج ترین موقف یہی ہے کہ: وہ حبشی النسل نہیں تھے بلکہ یمنی تھے نیز اس مذکورہ بالا عبارت سے نسلاً حبشی ہونا کلی طور پر درست نہیں بلکہ یہ عبارت معنوی لحاظ سے خود محتمل ہے چنانچہ!

(۱)۔ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ: انکے والد حبشہ میں زبردستی غلام بنائے گئے۔

(۲)۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ: ان کے والد حبشہ سے آنے والے ان لوگوں میں سے تھے جنہیں زبردستی غلام بنالیا گیا۔

(۳)۔ تیسرا احتمال یہ ہے کہ: انکے والد زبردستی غلام بنائے جانے والے حبشی لوگوں میں سے تھے۔

چنانچہ پہلے اور دوسرے معنوی احتمال کی روشنی میں نسلاً حبشی ثابت کرنا قطعاً درست نہیں اور تیسرا احتمال اس سلسلہ میں مفید تو ہے لیکن اولاً تو وہ محض ایک احتمال ہے اور احتمال سے استدلال درست نہیں ہوتا اور ثانیاً یہ احتمال دوسرے قرآن کے بھی بالکل خلاف ہے، جسکی تفصیل یوں ہے کہ: اگر مان لیا جائے کہ: ان کا تعلق کسی نہ کسی طرح حبشہ سے تھا تو پھر بھی یہ ان کے حبشی النسل ہونے کی دلیل نہیں ہے کیونکہ ”تاریخ لابن عساكر، معرفة الصحابة، طبقات ابن سعد، الاستيعاب، الزرقاني على المواهب، مجمع الزوائد، المعجم الكبير للطبراني، المستدرک، الاصابه، مدارج النبوت، اسد

الغالبہ، تہذیب التہذیب، سیر اعلام النبلاء اور تاریخ الاسلام للذہبی، میں ”محمد بن سعد، ابو عبد اللہ بن مندہ، احمد بن عبد اللہ بن عبد الرحیم، احمد بن محمد بن حسین الکلاباذی، یحییٰ بن بکیر، محمد بن عمر، محمد بن اسحاق، المدائنی اور ابو نعیم وغیرہم“ کے اقوال جنہیں ہم سابق میں پیش کر چکے ہیں کہ: ”مکان بلال بن رباح مولیٰ ابی بکر الصدیق من مولدی السراة“ یعنی سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام حضرت سیدنا بلال بن رباح رضی اللہ عنہ سراة کے ”مولد“ تھے۔

چنانچہ اس عبارت میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے ”مولدی السراة“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اور یہ لفظ جمع ہے ”مولد“ کی جو دراصل ”مولدین“ تھا، نون جمع کا اضافت کی وجہ سے گر گیا، لفظ ”مولد“ ولادت کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسا کہ سابق میں مثالوں سے وضاحت ہو چکی اور لفظ ”مولد“ کا ایک دوسرا معنی بھی ہے جو نسبت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، اور مشہور معروف کتب لغت مثلاً! ”المعجم الوسیط، لسان العرب جلد 2 صفحہ 844، تاج العروس جلد 9 صفحہ 184 اور فیروز اللغات“ میں لفظ ”المولد“ کے دو اور معنی بھی بیان کئے گئے ہیں!

(۱)۔ وہ شخص جس کے ماں باپ خالص عربی نہ ہوں بلکہ وہ خود عربوں میں رہ کر ان کے طور طریقے اختیار کر لے تو اسے ”المولد“ کہا جاتا ہے۔

(۲)۔ جس کا باپ عربی ہو لیکن ماں عجمی ہو، اسے بھی ”المولد“ کہا جاتا

ہے۔

چنانچہ نسبت اور مؤخر الذکر ان دونوں معنوں کے مابین کوئی تقابل نہیں

کیونکہ سب میں عرب سے نسبت پائی جا رہی ہے نیز نسبت والے معنی کے علاوہ مؤخر الذکر بقیہ دونوں معنوں میں سے پہلا معنی مجمل اور دوسرا مفصل ہے وہ اس طرح کہ: ہم حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد صاحب کو یمنی یعنی خالص عرب نہ سہی لیکن حوالیہ عرب ہونے کی وجہ سے عرب مانتے ہیں کیونکہ حجاز مقدس کے قبائل کو ”اصل العرب“ کہا جاتا ہے چنانچہ وفاء الوفاء میں علامہ سمھودی اور سبل الہدیٰ والرشاد میں علامہ صالحی دمشقی کے مطابق سراۃ سے لے کر نجد تک کے علاقے کو اصل العرب اور حجاز مقدس مانا جاتا ہے پھر بعض مؤرخین سراۃ کو عرب میں شمار کرتے ہیں اور بعض نہیں، تو جن بعض کے نزدیک ”سراۃ“ کا علاقہ عرب میں داخل ہے ان کے نزدیک دوسرے معنی کا اعتبار ہوگا اور جن کے نزدیک ”سراۃ“ عرب نہیں بلکہ یمن کا علاقہ قرار دیا جاتا ہے ان کے نزدیک پہلے معنی کا اعتبار ہوگا۔ چنانچہ لفظ ”المولد“ کا کوئی بھی معنی مراد لے لیں کسی حال میں بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد حبشی النسل ثابت نہیں ہو سکتے۔

یہی وجہ ہے کہ: یہاں یہ احتمال پیش کرنا بھی درست نہیں ہوگا کہ: شاید حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد بھی حبشی ہی ہوں چنانچہ ان کے یمن میں آباد ہونے یا آنے کے بعد حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ولادت ہوئی ہو۔ چونکہ یہ محض ایک احتمال ہے اور کچھ نہیں نیز اس پر کسی طرح کا کوئی صحیح قیاس بھی پیش نہیں جاسکتا لہذا ہماری سابقہ بحث اس بات کی ایک بہترین دلیل ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد حبشی نہیں تھے۔

نیز اسی وجہ سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو بعض سیرت نگاروں نے ”حجازی“ لکھ دیا ہے اور بعض نے حبشی، چنانچہ جہاں تک میرا گمان ہے تو ان

دونوں باتوں میں بھی مجھے کوئی تضاد نظر نہیں آتا کیونکہ حجازی لکھنے والوں نے ”سراة“ کو یا تو حجاز مقدس میں شمار کر لیا یا پھر اس لئے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے بعد ازاں حجاز مقدس میں زندگی کا ایک بڑا حصہ گزارا اور یا پھر اس لئے کہ: حجازی یعنی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ہی انہیں آزاد کروایا، اور یا پھر اس کی ایک بڑی وجہ خود آپ کے والد تھے جو سراة سے تعلق رکھنے کی وجہ سے بعض کے نزدیک حجازی کہلائے۔

پھر جب ہم نے غور کیا کہ: آخر کس وجہ سے آجکل کے سیرت نگاروں نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد کو حبشی النسل قرار دیا ہے تو ہمیں ملا کہ: چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ”سابق الحبشة“ فرمایا ہے نیز الزرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 71 میں طبرانی کے حوالے سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کا یہ قول مروی ہے کہ: ”انہ حبشی“ یعنی بلاشبہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ حبشی تھے۔

معلوم ہوا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد کو ”حبشی“ کہنے کی وجہ صرف اور صرف حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ لفظ ”حبشی“ کے اضافے کو قرار دیا جا رہا ہے اس کے علاوہ اور کچھ نہیں۔

لیکن سبحان اللہ! یہ اندازہ درست نہیں، کیونکہ محض اسی وجہ سے والد صاحب کو حبشی قرار دے دینا مفت کی زور زبردستی ہے، دراصل ہمارے نزدیک حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو حبشی کہا جانا محض دو وجہوں سے ہے!

(۱)۔ والدہ صاحبہ کی وجہ سے۔ کہا سند ذکر

(۲)۔ زندگی کا ایک بڑا حصہ حبشہ میں گزارنے کی وجہ سے جیسا کہ امام

سیوطی کی انیس الجلیس میں ہے جو ان شاء اللہ پیش کیا جائے گا۔

چنانچہ یہی دو وجہیں ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا کہ: ”بلال سابق الحبشة“ بلال حبشیوں سے سبقت لے جانے والے ہیں۔

لیکن اگر پھر بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد صاحب کو حبشی قرار دے دیا جائے تو خود حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کا گندمی ہونا، اور کلی طور پر حبشیوں کی صفات کا حامل نہ ہونا تو دورِ حاضر کے اصحاب سیر نے بھی تسلیم کیا ہے تو کیا اس ثبوت کے لئے یہ وجہ کافی نہیں کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والدین میں سے کوئی ایک ایسا ضرور تھا جس کا تعلق حبشی النسل سے نہیں تھا چونکہ والدہ صاحبہ کا حبشی ہونا مسلمہ امر ہے جس کو ابن عساکر کی روایت کی روشنی میں آگے بیان کیا جائے گا لیکن والد صاحب کے بارے میں اصحاب سیر کا بالکل خاموش ہونا اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے لفظ ”المولد“ اور ”السراة“ کا استعمال کیا جانا اور پھر آپ کے نمین نقش میں حبشیوں کے علاوہ عربی صفات کا پایا جانا کیا تسلی کے لئے کافی نہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے والد صاحب کو غیر حبشی ہی قرار دینا زیادہ مناسب اور قرین قیاس ہے؟

لہذا ہم حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو والد کی طرف سے یمنی مانتے ہیں، ہم اسی موقف کو قرآن کے اعتبار سے ترجیح دیتے ہیں لہذا انہیں بغیر کسی وجہ کے خواہ مخواہ حبشی قرار دے دینا ہرگز انصاف نہیں۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

والدہ محترمہ:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی والدہ کا نام حضرت ”حمامہ“ رضی اللہ عنہ ہے جو صحابیہ بھی ہیں، حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو اپنے والد کی وجہ سے ”بلال بن رباح“ اور والدہ صاحبہ کی وجہ سے ”بلال بن حمامہ“ بھی کہا جاتا ہے اور حضرت سیدنا بلال اور آپ کی والدہ رضی اللہ عنہما دونوں اکٹھے اسلام لائے جیسا کہ: متدرک للحاکم جلد 3 صفحہ نمبر 496 رقم 5311 میں محمد بن اسحاق کی روایت سے واضح ہوتا ہے کہ: ”کانت امہ اسہا حمامة وکانا اسلما جمیعا“ یعنی آپ کی والدہ جن کا نام ”حمامہ“ تھا دونوں اکٹھے اسلام لائے۔ چنانچہ اس امر مسلم سے ثابت ہو گیا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی طرح آپ کی والدہ بھی ”السابقون الاولون“ میں شامل ہیں اور یہ بڑا اعزاز ہے۔ چونکہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور آپ کی والدہ محترمہ رضی اللہ عنہما دونوں ہی قبیلہ بنو جحج کی غلامی میں تھے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”عبد اللہ بن جدعان“ کے بعد ”امیہ بن خلف“ اور حضرت حمامہ رضی اللہ عنہ بنو جحج کے کسی اور (نامعلوم) فرد کی غلامی میں تھیں۔

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی طرح آپ کی والدہ محترمہ رضی اللہ عنہ کو بھی آزاد کروایا تھا لیکن یہاں ایک اشکال بھی ہے اور وہ یہ کہ: اکثر علماء نے ان حضرات کے نام لکھنے کو ضروری نہیں سمجھا جنہیں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خرید کر آزاد کیا بلکہ صرف یہی کہنے پر اکتفاء کیا کہ: جن خوش نصیبوں کو حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے آزاد کروایا ہے ان میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ بھی شامل

ہیں نیز ان کا سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی طرف سے آزاد کردہ غلاموں میں ساتواں نمبر ہے اور بس، نیز جنہوں نے بقیہ حضرات کے نام لکھے بھی ہیں تو انہوں نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی والدہ محترمہ حضرت حمامہ رضی اللہ عنہ کا نام نہیں لکھا جیسا کہ ”تفسیر روح البیان، الروض الانف اور الریاض النضرۃ وغیرہا“ میں منقول ہے کہ: وہ ”7“ خوش نصیب حضرات یہ ہیں! عامر بن فہیرہ، ذہیرہ (ذہیرہ)، ام عیسیٰ (ام عیسیٰ، ام شبیس)، النہدیہ، بنت النہدیہ، جاریہ بن عمرو بن مؤمل، بلال بن رباح رضی اللہ عنہم۔“

معلوم نہیں کہ: اصحاب سیر نے یہاں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی والدہ محترمہ کا نام کیوں نہیں لکھا؟ حالانکہ میرا ماننا یہ ہے کہ ان ”7“ خوش نصیبوں کے ساتھ آٹھواں حضرت حمامہ رضی اللہ عنہا کا نام بھی آنا چاہیے تھا کیونکہ انہیں آزاد کروانے کا سہرا بھی حضور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ہی سر پر ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے محض سات غلاموں کو ہی خرید کر آزاد کیا ہے تو یہ ایک امر موہوم ہے اور کچھ نہیں، اگرچہ علامہ سیہلی نے الروض الانف اور علامہ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء اور معرفۃ الصحابہ میں بڑے واضح الفاظ کے ساتھ اس عدد کو سات تک ہی محدود بیان کیا ہے اور دیکھا دیکھی کچھ دوسرے مستند اور غیر مستند سیرت نگاروں نے بھی اسی طرف اشارہ دیا ہے لیکن شاید انہوں نے دوسری روایتوں کو مد نظر نہیں رکھا، لہذا میں کہتا ہوں کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی جانب سے خرید کر آزاد کردہ ان خوش نصیب حضرات کی تعداد 9 سے بھی متجاوز ہے چنانچہ حق یہی ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

کے آزاد کردہ غلاموں کی حتمی تعداد بیان نہیں کی جاسکتی، لیکن یہ بھی حق ہے کہ: یہ تعداد صرف سات تک ہی محدود نہیں ہے۔ اور جنہوں نے ”بلال سابعہم“ کہا ہے تو ان کے اس قول سے بھی صرف حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی آزادی کی پوزیشن ہی واضح ہوتی ہے نہ کہ سات کے عدد کی حد بندی اور بس۔

چنانچہ ”الکامل فی التاریخ لابن الاثیر“ جلد ۱ صفحہ 589 میں ہے کہ: امیہ بن خلف کے بیٹے صفوان بن امیہ بن خلف کے ایک غلام حضرت ابو فکیہہ رضی اللہ عنہ کو بھی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ہی خرید کر آزاد کروایا ہے، چونکہ سابقہ سات افراد کی فہرست میں حضرت ابو فکیہہ رضی اللہ عنہ کا نام بیان نہیں کیا گیا چنانچہ علامہ ابن الاثیر کے قول کے مطابق انہیں بھی شامل کر لینے سے یہ تعداد آٹھ ہوگئی۔

اور تو اور ہمارے پاس دلیل کے طور پر ابن عساکر کی وہ روایت بھی ہے جسے محمد بن اسحاق نے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ: ”وهو يذكر بلال بن رباح وامه حمامة واصحابه وما كانوا فيه من البلاء، وعताقة ابی بکر اياهم“، یعنی حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ حضرت سیدنا بلال بن رباح، آپ کی والدہ ”حمامہ“ اور دیگر حضرات اور ان پر گزرنے والی تکلیفوں اور حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا انہیں آزاد کرانے کا ذکر فرمایا کرتے تھے۔

نیز السیرۃ الحلبیہ جلد ۱ صفحہ 424 میں یوں ہے کہ: ”وقد اشتري ابو بکر رضي الله تعالى عنه جماعة آخرين ممن كان يعذب في الله منهم حمامة ام بلال“، یعنی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے

دوسرے افراد کی ایک جماعت کو بھی خرید کر آزاد کیا جن کو اللہ کی راہ میں تکلیفیں دی جاتی تھیں ان میں سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی والدہ حضرت ام حمامہ رضی اللہ عنہا بھی ہیں۔

لیجیے جناب! اب مذکورہ آٹھ افراد کی فہرست میں حضرت سیدہ حمامہ رضی اللہ عنہ کا ایک اور نام جوڑنے سے یہ تعداد نو ہوگئی، اسی طرح اگر سیر و تاریخ کا عمیق نظری سے مطالعہ کیا جائے تو یہ تعداد شاید 10، 15 یا شاید 20 سے بھی متجاوز ہو جائے، چنانچہ ان افراد کی اصلی تعداد ”اللہ اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم“ ہی بہتر جانتے ہیں۔

تھوڑی بہت تلاش کے بعد سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی جانب سے مزید خوش نصیب آزاد کردہ افراد کے نام بھی درج قرطاس ہو سکتے تھے لیکن ہمارا مقصد اس موضوع کو طول دینا نہیں بلکہ یہی ثابت کرنا تھا کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خرید کر آزاد کردہ غلاموں میں حضرت حمامہ رضی اللہ عنہ کا نام بھی شامل ہے، تو الحمد للہ تسلی بخش کلام ہو چکا۔

بلاشبہ حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کی والدہ محترمہ حضرت حمامہ رضی اللہ عنہ حبشی النسل تھیں جس کی دلیل ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 244 کی یہ روایت ہے کہ: ”عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال: عیر ابوذر بلالا بامہ فقال: یا ابن السوداء وان بلالا اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخبرہ فغضب فجاء ابوذر، ولم یشعر فاعرض عنہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: ما اعرضک عنی الا شیء بلغک یا رسول اللہ، قال: انت الذی تعیر بلالا بامہ الخ“۔ یعنی

حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، فرمایا کہ: حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ان کی والدہ کی وجہ سے عار دلائی اور کہا ”اے حبشی عورت کے بچے!“ تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غضب ناک ہوئے پھر حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ حاضر ہوئے اور اس وقت انہیں (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کا) علم نہ تھا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چہرہ انور پھیر لیا تو حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! میری طرف سے آپ کو کیا دُکھ پہنچا؟ فرمایا: تم نے بلال کو اس کی ماں کی وجہ سے عار دلائی ہے؟..... الخ۔

حضرت سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کا حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کی والدہ کے حبشی النسل ہونے کو بیان کرنا جھوٹ تو نہ تھا لیکن ان کا طرز گفتگو

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو غضبناک کر گیا کیونکہ غلامی کے دنوں میں جب امیہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو اسلام لانے کی وجہ سے سزائیں دیا کرتا تھا تو یہی کلمہ کہہ کر آپ رضی اللہ عنہ کو عار دلایا کرتا تھا جیسا کہ ”عبد الحمید السحار مصری“ نے اپنی کتاب ”بلال مؤذن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم“ مطبوعہ

مکتبہ مصر کے صفحہ نمبر 31 پر لکھا ہے کہ: ”(اذا قال البلال:) احد، احد،

(قال امیہ:) ”یا ابن السوداء!“ کف عن ذالك وَاَلَا قَتَلْتُكَ كَكَلْب

قذر“ یعنی جب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کہا کرتے تھے: احد، احد، تو

امیہ کہا کرتا تھا: اے حبشی عورت کے بچے! اس کلمے سے باز آ جا ورنہ میں تمہیں

خارش زدہ کتے کی طرح قتل کر دوں گا۔ اعاذنا اللہ من ذالك، وغفر اللہ

لنا ولسائر المؤمنین بحرمة سید العاشقین بلال بن رباح وامہ
العظیمة السیدة حمامہ رضی اللہ عنہما، وفداہما بنفسی وآبائی
واولادی ومالی۔

ازالہ عوتہم:

ہمارے پاس یہاں ایک ایسی روایت بھی ہے جس سے ساری بحث کا
مانواؤرخ ہی پلٹ سکتا ہے اور اس روایت کو امام ذہبی اپنی ”سیر اعلام النبلاء جلد
3 صفحہ نمبر 212“ اور ”تاریخ الاسلام جلد 3 صفحہ نمبر 385“ میں محمد بن سعد
کے حوالے سے تحریر کرتے ہیں کہ: ”قال: بلال بن عبد اللہ من مولدی
السراة، كانت امہ حمامة لبنی جمح“ یعنی فرمایا کہ: حضرت بلال بن عبد
اللہ ”سراة“ میں پیدا ہوئے اور ان کی والدہ ”حمامہ“ تھیں جو بنو جمح سے تعلق رکھتی
تھیں۔

یعنی علامہ ذہبی کی اس نقل کردہ روایت کے مطابق وہ ”بلال“ جن کی
ولادت ”سراة“ میں ہوئی اور جن کی والدہ کا نام ”حمامہ“ تھا جو ”بنو جمح“ کی غلامی
میں تھیں وہ حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی
اللہ عنہ کے بیٹے حضرت بلال بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں نیز علامہ ابن عساکر اپنی
تاریخ جلد 6 صفحہ نمبر 251 اور علامہ ذہبی اپنی ”سیر“ اور ”تاریخ“ میں نقل
کرتے ہیں کہ: ”عن سالم: ان شاعرا مدح بلال بن عبد اللہ بن
عمر، فقال: بلال عبد اللہ خیر بلال فقال: ابن عمر: کذبت،
بل وبلال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر بلال“ یعنی حضرت
سالم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: ایک شاعر نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ

عنہما کے بیٹے ”بلال“ کی تعریف میں یوں کہا کہ: ”حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کے بلال سب سے بہتر بلال ہیں“ تو حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: تم جھوٹے ہو! بلکہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بلال سب سے بہتر بلال ہیں“۔

ثابت ہوا کہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ایک صاحبزادے کا نام بھی ”بلال“ تھا، اور طبقات بن سعد میں حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کے بیٹے ”بلال“ کے بارے میں لکھا ہے کہ: ”وامہ ام ولد“ ان کی والدہ لونڈی تھیں۔

چنانچہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ: بلال بن عبداللہ کی والدہ بھی آزاد کردہ لونڈی تھیں حالانکہ ہماری معلومات کے مطابق سوائے علامہ ذہبی کے کسی نے بھی حتیٰ کہ ابن عساکر اور ابن سعد نے بھی ان کا نام ”حمامہ“ اور نسب ولاء ”بنو جحج“ سے نقل نہیں کیا۔ چنانچہ اسی وجہ سے علامہ ذہبی کی نقل کردہ پہلی روایت سے کئی طرح کے احتمالات پیدا ہو جاتے ہیں کہ!

شاید حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی والدہ کا نام ”حمامہ“ ہی نہ ہو بلکہ اصحاب تاریخ و سیر کو یہ وہم حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی زوجہ اور ان کے بیٹے ”بلال“ کی والدہ کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہو یا اس کا عکس بھی ہو سکتا ہے لیکن محدثین و مورخین کی اتنی کثیر تعداد کا جو کہ حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہے محض نام کی وجہ سے دھوکہ کھا جانا غیر معقول ہے، چنانچہ یہ بھی پوری طرح سے ممکن ہے کہ: اتفاقاً دونوں کی والدہ کا نام بھی ”حمامہ“ ہی ہو اس میں غیر ممکن کچھ بھی نہیں۔

پھر یہ بھی احتمال ہے کہ: شاید بنو جحج کی غلامی میں ”بلال بن عبداللہ“ کی والدہ ہوں لیکن حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی والدہ صرف ہم نام ہونے کی وجہ سے اس قبیلہ سے منسوب کر دی گئی ہوں یا پھر اس کا بالکل عکس ہو۔ یا شاید

دونوں ہی کی والدہ بنو جح کی غلامی میں ہوں۔ وغیرہ وغیرہ۔

لیکن یہ سب محض مفروضے اور توہمات ہیں کیونکہ اگر صرف اتنا ہی مان لیا جائے کہ: دونوں ہی کی والدہ بنو جح کی غلامی میں تھیں اور دونوں کا نام بھی ایک ہی تھا تو بھی غیر ممکن نہیں، لیکن اگر دلائل کی رو سے دیکھا جائے تو حمامہ نام کی خاتون جن کی نسبت بنو جح کی طرف کی جاتی ہے ان کا حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کی والدہ ہونے کے ثبوت بنسبت بلال بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کے زیادہ ہیں اس لحاظ سے مشکوک معاملہ تو بلال بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی والدہ کا ہونا چاہیے نہ کہ: حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کی والدہ کا۔

کیونکہ علامہ ذہبی کے سوا کسی نے بھی یہ روایت اپنی کتاب میں ذکر نہیں کی اور جنہوں نے کی ہے انہوں نے ”بلال بن عبد اللہ“ کہنے کی بجائے ”بلال بن رباح“ ہی کہا ہے لہذا علامہ ذہبی ان الفاظ کو بیان کرنے میں متفرد ہیں اس صورت میں بھی یہ روایت مد مقابل مضبوط روایات کی وجہ سے قابل استدلال نہیں رہتی، مزید برآں علامہ ذہبی نے اس روایت کو محمد بن سعد کے حوالے سے بیان کیا ہے اور اگر یہ صاحب الطبقات ہی ہیں تو ہم نے اس قول کو طبقات ابن سعد میں تلاش کیا لیکن ہمیں نہیں ملا۔

پھر ہمیں ان دونوں کی والدہ کے نام اور نسبت کو ماننے سے بھی کوئی نقصان نہیں تو جب امکان تطبیق موجود ہے تو پھر غیر ممکن اور محال قرار دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، لیکن کتب روایات میں جب ”بلال بن حمامہ“ کا ذکر کیا جائے گا تو وہاں سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ ہی مراد ہوں گے نہ کہ ”بلال بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما“۔

چنانچہ جس طرح حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کے والد کی ولادت، وفات، مولد، مدفن اور سلسلہ نسب کے بارے میں ہمارے پاس کوئی معلومات نہیں، اسی طرح آپ رضی اللہ عنہ کی والدہ طیبہ طاہرہ کے بارے میں بھی ہمیں کچھ معلوم نہیں کہ: ان کی وفات کس سن میں ہوئی اور ان کا مزار پر انوار کہاں واقع ہے؟ وغیرہ۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

باب

(بہمن بھائی)

فصل:

نسبی بھائی

علامہ ابن عساکر سمیت دیگر سیرت نگاروں کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے نسبی صرف ایک بھائی تھے جن کا نام ”حضرت خالد بن رباح رضی اللہ عنہ“ تھا، اور غالب گمان کے مطابق یہ آپ کے ماں اور باپ دونوں طرف سے سگے بھائی تھے حالانکہ بعض حضرات نے صرف ”خالد“ لکھا ہے جس سے وہم پیدا ہو سکتا تھا کہ شاید وہ باپ کی طرف سے بھائی نہ ہوں یعنی ان کے والد الگ الگ ہوں لیکن دونوں کی والدہ ایک ہی ہوں لیکن یہ صرف ایک وہم ہے جس کے بطلان کے لئے ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 255 میں خلیفہ بن خیاط کی ایک روایت ہی کافی ہے کہ: ”اخوه خالد بن رباح“ ان کے بھائی ”خالد بن رباح“ تھے، یعنی ”ابن رباح“ کی قید سے ثابت ہوا کہ خالد حضرت سیدنا بلال بن رباح رضی اللہ عنہ کے سگے بھائی تھے۔

اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ: دونوں کا باپ تو ایک ہی ہو لیکن ماں الگ الگ ہو، اس بارے میں بالوثوق کچھ نہیں کہا جاسکتا بلکہ راجح یہی ہے کہ: دونوں کی والدہ بھی ایک ہی تھیں، اور کتب معتمدہ اسی طرف مشیر ہیں۔

چنانچہ جناب خالد بن رباح رضی اللہ عنہ کے مسلمان ہونے میں کوئی اختلاف نہیں، چنانچہ اسی سلسلے میں طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 126 کی ایک روایت یوں ہے کہ: ”عن الشعبي قال: خطب بلال واخوه الى اهل بيت من اليمن فقال: انا بلال وحمه حمي عبد ان من الحبشة كنا

ضالین فهدانا اللہ وکنا عبدین فاعتقنا اللہ، ان تنکحونا
فالحمد لله وان تمنعونا فالله اکبر“ یعنی: شعی سے روایت ہے: کہتے
ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور آپ کے بھائی (خالد بن رباح) رضی
اللہ عنہ نے یمن کے ایک گھرانے میں اپنے نکاح کا پیغام دیا تو آپ رضی اللہ عنہ
نے فرمایا کہ: میں سیدنا بلال ہوں اور یہ میرا بھائی ہے، ہم دونوں حبشہ سے تعلق
رکھتے ہیں ہم گمراہ تھے تو اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہدایت عطاء فرمائی اور ہم غلام تھے تو
ہمیں اللہ تعالیٰ نے آزادی عطاء فرمائی اگر تم ہم سے اپنی بیٹیوں کا نکاح کرو تو
”الحمد لله“ ورنہ ”اللہ اکبر“۔

یہاں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے بھائی سے جناب خالد رضی اللہ عنہ مراد
ہیں جس سے ثابت ہوا کہ: وہ بھی مسلمان تھے، بلکہ حق تو یہ ہے کہ: ان کا صحابی
ہونا بھی مسلم الثبوت ہے چنانچہ اس بارے میں علامہ ابن عبد البر نے اپنی کتاب
الاستیعاب صفحہ نمبر 227 رقم 618 میں آپ کو صحابی لکھا ہے اور یہی رائج ہے۔
ازالہ وہم:

اوپر نقل کی جانے والی ابن سعد کی روایت سے ہم نے حضرت سیدنا بلال
رضی اللہ عنہ کے بھائی سے مراد حقیقی نسب بھائی یعنی حضرت خالد بن رباح رضی
اللہ عنہ کو مراد لیا ہے یعنی اس پیغام نکاح والے واقعہ میں حضرت سیدنا بلال رضی
اللہ عنہ اپنے بھائی خالد کے ساتھ گئے تھے حالانکہ تاریخ مدینہ دمشق جلد 4
صفحہ 287 میں علامہ ابن عساکر، اسد الغابہ جلد 1 صفحہ نمبر 130 میں علامہ ابن
الاثیر اور الاصابہ جلد 4 صفحہ نمبر 2229 میں علامہ ابن حجر نے ایک ایسا ہی واقعہ
بیان کیا ہے جس میں واضح طور پر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت

ابورویحہ رضی اللہ عنہ یعنی آپ رضی اللہ عنہ کے مؤاخذاتی بھائی کا نام لیا گیا ہے جس سے یہ وہم ہو سکتا ہے کہ: شاید پچھلا واقعہ اور یہ دونوں ایک ہی ہیں اور پچھلی روایت میں جس بھائی کا ذکر بغیر نام کے کیا گیا ہے اس روایت کے مطابق وہ حضرت ابورویحہ ہی ہیں نہ کہ: ”خالد بن رباح“ چنانچہ ملاحظہ کریں: ”وروی ابو الدرداء ان عمر بن الخطاب لما دخل من فتح بیت المقدس الى الجابية سأله بلال ان يقره بالشام، ففعل ذلك، قال: واخی ابورویحة الذی آخی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بینی وبینہ؟ قال: واخوك، فنزلا داریا فی خولان، فقال لهما قد اتینا کم خاطبین، وقد کنا کافرین فهدانا اللہ، وکنا مملوکیں فاعتقنا اللہ، وکنا فقیرین فاغنانا اللہ فان تزوجونا فالحمد للہ وان تردونا فلاحول ولا قوۃ الا باللہ، فزوجوهما“۔

یعنی: حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: جب سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بیت المقدس کو فتح کر کے جابیہ کی جانب داخل ہوئے تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے ان سے شام میں ہی سکونت اختیار کرنے کی اجازت مانگی تو آپ رضی اللہ عنہ نے اجازت مرحمت فرمادی، پھر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ: اور میرے ساتھ میرے بھائی ابورویحہ کو بھی اجازت عطا فرمادیں جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا بھائی بنایا ہے، تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آپ کے بھائی کو بھی اجازت ہے، پھر دونوں حضرات خولان میں داریا کے مقام پر رہے لگے، وہاں کے رہنے والوں میں سے کسی گھرانے سے فرمایا کہ: ہم تمہارے پاس اپنے نکاح کا پیغام لائے ہیں،

(ہمارا تعارف یہ ہے کہ:) ہم پہلے کافر تھے تو اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہدایت عطاء فرمائی، اور ہم غلام تھے تو ہمیں اللہ تعالیٰ نے آزادی عطاء فرمائی، اور ہم فقیر تھے تو اللہ تعالیٰ نے ہمیں غنی کر دیا چنانچہ اگر تم ہمارے ساتھ نکاح کر دو تو ”الحمد لله“ ورنہ ”لاحول ولا قوة الا باللہ“ تو انہوں نے ان سے اپنی بیٹیوں کا نکاح کر دیا۔

چنانچہ اس وہم کے جواب میں میں کہتا ہوں کہ: یہ دونوں الگ الگ واقعے ہیں جیسا کہ روایتوں کی عبارات سے ہی واضح ہو جاتا ہے اور تھوڑے بہت ملتے جلتے کلام سے ایک ہی واقعہ کا شبہ واقعہ ہو جانا کچھ تعجب نہیں، جیسا کہ امام بخاری جیسے حدیث کے امام کو رفع یدین والے معاملے میں حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی دو الگ الگ موقعوں پر مبنی روایات سے ایک ہی واقعہ ہونے کا شبہ پڑ گیا اور طرفہ یہ کہ: وہ اپنے اس شبہ کو دوسروں پر اس انداز سے لاگو فرماتے ہیں کہ: ”جسے ذرا سی بھی عقل ہے وہ ان دونوں واقعات کو ایک ہی سمجھے گا“، یعنی ان کے نزدیک ان دو واقعات کو الگ الگ قرار دینے والا عقل نہیں رکھتا، اللہ تعالیٰ امام بخاری اور ہم پر رحم فرمائے! امام بخاری کے اتنے بڑے اشتباہ کا سبب بھی دونوں روایتوں کی ملتی جلتی محض ایک دو عبارتیں ہی تھیں، اور پھر علامہ زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نصب الراية“ میں امام بخاری کا ان کے اسی موقف پر خوب تعاقب اور رد بھی فرمایا، چنانچہ اسی طرح یہاں بھی آجکل کے سیرت نگاروں کی طرف سے ان دونوں روایتوں کو ایک ہی سمجھ لیا گیا ہے حالانکہ یہاں کئی طرح کا واضح فرق بھی موجود ہے، چنانچہ!

(۱)۔ دونوں روایتوں کی سندیں مختلف ہیں۔

(۲)۔ دوسری روایت کے مطابق یہ واقعہ شام میں ہوا لیکن پہلی روایت میں علاقہ کا ذکر نہیں۔

(۳)۔ پہلی روایت میں دونوں بھائیوں کے درمیان رشتہء مواخات کا ذکر نہیں لیکن دوسری میں ہے۔

(۴)۔ پہلی روایت میں اہل یمن کا گھرانہ اور دوسری روایت میں اہل خولان کا گھرانہ بیان کیا گیا ہے۔

(۵)۔ پہلی روایت میں ”عبد ان من الحبشة“ کا اضافہ ہے اور دوسری روایت میں اس عبارت کا کہیں ذکر تک نہیں ہے۔

(۶)۔ پہلی روایت میں بھائی کا نام مذکور نہیں لیکن دوسری میں مواخاتی بھائی حضرت ابو رویحہ رضی اللہ عنہ کا نام مذکور ہے۔

(۷)۔ دوسری روایت میں اپنے فقر و غناء کا ذکر ہے لیکن پہلی میں نہیں۔

(۸)۔ پہلی روایت میں گفتگو کے اختتام پر ”اللہ اکبر“ اور دوسری روایت میں ”ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“ کے الفاظ مروی ہیں۔

(۹)۔ دوسری روایت کے آخر میں تزویج کا ذکر ہے لیکن پہلی میں نہیں۔

لیکن اس کے باوجود ان تمام فرقوں کو یہ کہہ کر بھی ختم کیا جاسکتا ہے کہ: پہلی روایت مجمل ہے اور دوسری مفصل، جی ہاں! واقعی اس صورت میں سارے فرق تو مٹ جاتے ہیں حتیٰ کہ اہل یمن اور اہل خولان میں بھی یہ کہہ کر تطبیق دی جاسکتی ہے کہ ہو سکتا ہے اہل خولان کا وہ خاندان بھی یمن سے ہی تعلق رکھتا ہو۔

لیکن ان تمام کوششوں کے باوجود یہ دونوں واقعات کسی ٹھوس دلیل کے بغیر فقط احتمالات کی وجہ سے ایک قرار نہیں دیئے جاسکتے کیونکہ فرق نمبر 5 پر ذرا

ساغور کریں تو ذہن اس طرف جانے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ: اگر یہ ایک ہی قصہ ہوتا تو سوال پیدا ہو جاتا ہے کہ: کیا جناب ابو رویہ رضی اللہ عنہ واقعی ایک حبشی تھے؟ حالانکہ ان کا آزاد کردہ غلام ہونا تو ایک قول کے مطابق ثابت ہے جیسا کہ ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں بیان کیا ہے لیکن ان کا حبشی ہونا تو کسی نے بھی بیان نہیں کیا، اور خواہ مخواہ زور زبردستی سے تو ان کی نسبت حبشہ سے کی نہیں جاسکتی۔ حالانکہ ”خالد بن رباح“ کا حبشی ہونا بھی واضح ہے اور آزاد کردہ غلام ہونا بھی قرین قیاس ہے جس پر مزید دلیل کی ضرورت نہیں۔

لہذا میرے نزدیک پہلا واقعہ الگ ہے جس میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بھائی سے مراد ”خالد بن رباح“ ہی ہیں اور دوسرا واقعہ الگ ہے کما ظہر۔

چنانچہ سابقہ بحث سے ثابت ہو گیا کہ: آپ رضی اللہ عنہ کے بھائی ”خالد“ بھی مسلمان بلکہ صحابی تھے جیسا کہ ہم سابق میں تسلیم کر چکے ہیں۔

نیز ان کی بقیہ حالات زندگی، ولادت، وفات، وغیرہ پر ہمارے پاس کوئی تفصیلات نہیں ہیں۔ لیکن الزرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 72 میں یوں ہے کہ: ”دفن بحلب اخوہ خالد“ یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بھائی حضرت خالد رضی اللہ عنہ حلب میں دفن ہوئے۔ ثابت ہوا کہ: ان کا انتقال بھی شام میں ہی ہوا ہے۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

انکشاف:

تعجب کی بات ہے کہ: کسی بھی محدث یا سیرت نگار نے یہ نہیں لکھا

کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا حضرت خالد رضی اللہ عنہ کے علاوہ ایک اور
نسبی بھائی بھی تھا جس کا نام اور مزید حالات کے بارے میں تاریخ و سیرت بالکل
خاموش ہے لیکن صرف ایک روایت ایسی ہے جس سے اس بھائی کے بارے میں
تھوڑا بہت اشارہ ضرور ملتا ہے چنانچہ ”طبقات ابن سعد“ جلد 2 اور ”مستدرک“
جلد 3 صفحہ نمبر 496، 497، 5315 میں روایت ہے کہ:

”عن عمرو بن میمون، عن ابیہ: ان اخا بلال کان ینتمی
الی العرب ویزعم انه منهم، فخطب امرأۃ من العرب
فقالوا: ان حضر بلال زوجناک قال: فحضر بلال فقال:
انا بلال بن رباح وهذا اخي وهو امرؤ سىء الخلق
والدين، فان شئتم ان تزوجه فزوجوه وان شئتم ان
تدعو فدعوا، فقالوا: من تکن اخاه نزوجه، فزوجوه۔“

یعنی عمرو بن میمون اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ حضرت
سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا ایک بھائی ایسا بھی تھا جس نے عرب میں ہی
نشو و نما پائی تھی اور وہ خود کو انہی میں سے گمان کرتا تھا چنانچہ اس نے
ایک عربی عورت کو پیغام نکاح بھیجا تو عورت کے گھر والوں نے کہا: اگر
بلال (رضی اللہ عنہ) آجائیں تو ہم تمہارا نکاح کر دیں گے، (میمون)
فرماتے ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ تشریف لے آئے اور
فرمایا: میں بلال بن رباح ہوں، اور یہ میرا بھائی ہے، حالانکہ یہ مزاج
اور دین میں اچھا نہیں ہے، چنانچہ اگر تم چاہو تو اس سے نکاح کر دو اور
اگر تم چھوڑ دینا چاہو تو چھوڑ دو، تو انہوں نے جواب دیا: جس کے آپ

بھائی ہو ہم اس سے (اپنی لڑکی کا) نکاح کرتے ہیں تو انہوں نے نکاح کر دیا۔

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: اس روایت میں جس بھائی کا ذکر ہے یہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا ایک اور بھائی ہے جس کا نام تک مجھے معلوم نہیں البتہ یہ نہ تو حضرت خالد بن رباح رضی اللہ عنہ ہیں اور نہ ہی کوئی مَوَاخَاتی بھائی، اسکی چند وجہیں ہیں!

(۱)۔ چونکہ حضرت خالد بن رباح اور مَوَاخَاتی بھائیوں کا صحابی ہونا ثابت ہے لہذا ”الصحابۃ کلہم عدول“ یعنی تمام صحابہ عادل ہیں، اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اپنے اس بھائی کے دین اور اخلاق کا حال جن الفاظ سے بیان کر رہے ہیں بلاشبہ کوئی ایسی صفات کا حامل نہیں۔

(۲)۔ ہم سابق میں ایک روایت بیان کر چکے ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے ایک خاندان سے اپنے اور اپنے ایک بھائی کیلئے رشتہ مانگا لیکن اس روایت میں ہے کہ: آپ نے صرف اپنے اس بھائی کے لئے رشتہ کی بات کی ہے۔

(۳)۔ سابقہ روایت میں آپ اپنے اور اپنے بھائی کے بارے میں یوں فرماتے ہیں کہ: ”مَنَا ضَالِیْن فَهَذَا اَنَا اللّٰہُ“ یعنی ہم گمراہ تھے تو اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہدایت فرمائی۔ لیکن اس روایت میں اپنے بھائی کے بارے میں یوں فرما رہے ہیں کہ: ”وہُوَ اَمْرٌ وَّ سِیْءُ الْخَلْقِ وَالِدِیْنِ“ یعنی یہ اخلاق اور دین میں اچھا نہیں۔ چنانچہ کیا ان متفرق وجہوں سے واضح نہ ہو گیا کہ: یہ دونوں واقعات ایک ہی بھائی کے لئے نہیں ہو سکتے؟ بس یہی وجہ ہے کہ: ہم نے یہاں

سے جنابِ خالد بن رباح رضی اللہ عنہ کو ہی مراد لے لینے سے ایک اور گناہ بھائی
کو تسلیم کرنا زیادہ بہتر سمجھا ہے، جس طرف اہل سیر و تواریخ نے کوئی توجہ نہیں
دی۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

مَوَاخَاتِی بھائی

یوں تو ہر مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے لیکن یہ بات اس بھائی چارہ کی ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ پاک ہجرت فرما کر مہاجرین و انصار کے درمیان قائم فرمایا، چنانچہ اس بارے میں بھی اقوال مختلف ہے! (۱)۔

مسند الفردوس لابی شجاع الدیلمی جلد 5 صفحہ 305 رقم 8264 میں ہے کہ: ”عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یا ابا بکر! بلال اخي وانا اخوة وبلال اخوك ومولاك ومولى القوم من انفسهم“ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرمایا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے ابو بکر! بلال میرا بھائی ہے اور میں اس کا بھائی ہوں اور بلال تمہارا بھی بھائی ہے اور تمہارا مولیٰ بھی ہے اور کسی قوم کا مولیٰ انہی میں سے ہوتا ہے۔

(۲)۔ ایک قول یہ ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور حضرت ابورویحہ رضی اللہ عنہ کے درمیان بھائی چارہ قائم فرمایا۔

جیسا کہ: ابن سعد اپنے ”الطبقات“ جلد 2 صفحہ نمبر 124 میں کہتے ہیں کہ: ”وقال: محمد بن عمر: ويقال: انه صلى الله عليه وسلم

آخی بین بلال و بین ابی رویحة الخثعمی
یعنی محمد بن عمرو اقدی کہتے ہیں کہ: یوں بھی کہا جاتا ہے کہ: رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال اور حضرت ابو رویحہ خثعمی رضی اللہ عنہما
کے درمیان رشتہ مؤاخات قائم فرمایا۔

لیکن ابن سعد نے ساتھ ہی ”محمد بن عمر“ کا یہ قول بھی نقل کر دیا کہ:
”قال: محمد بن عمر : وليس ذالك بثبت ولم يشهد ابو
رويحة بدرا“

یعنی محمد بن عمرو اقدی کہتے ہیں کہ: یہ بات ثابت نہیں کیونکہ حضرت
ابو رویحہ رضی اللہ عنہ بدر میں شامل ہی نہیں ہوئے۔

بعد ازاں ابن سعد ”محمد بن عمرو اقدی“ کے قول کے جواب میں ”محمد بن
اسحاق“ کا قول لکھتے ہیں کہ

”كان محمد بن اسحاق يثبت مؤاخاة بلال وابی رویحة
عبد الله بن عبد الرحمن الخثعمی“

یعنی محمد بن اسحاق نے حضرت بلال اور حضرت ابو رویحہ عبد اللہ بن عبد
الرحمن خثعمی رضی اللہ عنہما کے درمیان رشتہ مؤاخات کو درست قرار دیا
ہے۔

اور اس کی دلیل کے طور پر وہ ایک واقعہ بھی پیش کرتے ہیں کہ:

”لما دون عمر بن الخطاب الدواوين بالشام خرج بلال
الى الشام فاقام بها مجاهدا فقال له عمر : الى من تجعل
ديوانك يا بلال ؟ قال : مع ابی رویحة لا افارقه ابدا للاخوة

التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم عقد بيني وبينه الخ

یعنی جب سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے شامی مقیم فوجیوں کے نام رجسٹرڈ کئے تو چونکہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ بھی شام جا چکے تھے اور وہیں جہاد کی غرض سے مقیم بھی تھے تو سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے آپ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ: اے بلال! آپ اپنا نام کس کے ساتھ (رہائش کے لئے) درج کروانا چاہتے ہیں؟ عرض کیا: ابوریحہ کے ساتھ، کیونکہ میں ان سے جدا نہیں ہونا چاہتا اور اس رشتہء مواخات کو توڑنا نہیں چاہتا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے اور ان کے درمیان قائم فرمایا تھا..... الخ۔

رفع ابہام:

صحابہ کرام میں ”ابوریحہ“ کنیت کی حامل دو شخصیتیں ہیں!

(i)۔ حضرت ابوریحہ ربیعہ بن سکین الخزاعی رضی اللہ عنہ

(ii)۔ حضرت ابوریحہ عبد اللہ بن عبد الرحمن السعفی رضی اللہ عنہ

اگرچہ علامہ ابن الاثیر نے اسد الغابہ جلد 3 میں ان دونوں کو ایک ہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لیکن علامہ ابن حجر عسقلانی نے الاصابہ جلد 4 صفحہ نمبر 2229، 2230 میں ان دونوں کو الگ الگ شخصیتیں قرار دیا ہے اور میرے نزدیک بھی یہی ارجح واولیٰ ہے۔

(۳)۔ دوسرا قول: جیسا کہ: علامہ ابن حجر عسقلانی اپنی کتاب ”الاصابہ

جلد 1 صفحہ نمبر 187“ میں فرماتے ہیں کہ: ”وآخی النبی صلی اللہ علیہ

وسلم بینہ و بین ابی عبیدہ بن الجراح، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا بلال اور حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہما کے درمیان رشتہ مواخات قائم فرمایا ہے۔

لیکن الاصابہ کے حوالے سے ہی علامہ شیخ محقق عبدالحق دہلوی ”مدارج النبوت“ جلد 2 صفحہ 583 میں فرماتے ہیں کہ: ”و در اصابہ میان وی و میان عبیدہ بن الجراح گفتند“ یعنی الاصابہ میں کہتے ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال اور حضرت عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما کے درمیان رشتہ مواخات قائم ہوا۔

(۴)۔ ابن سعد اپنے طبقات میں اسی جگہ کہتے ہیں کہ: ”اخبونا

محمد بن عمر قال: حدثني محمد بن ابراهيم عن ابيه قال: آخى رسول الله صلى الله عليه وسلم بين بلال وبين عبدة بن الحارث بن المطلب“ یعنی ہمیں خبر دی محمد بن عمر نے وہ کہتے ہیں کہ: مجھے بیان کیا محمد بن ابراہیم نے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں فرمایا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا بلال اور حضرت عبیدہ بن حارث بن مطلب رضی اللہ عنہما کے درمیان رشتہ مواخات قائم فرمایا ہے۔

اور مدارج النبوت جلد 2 صفحہ 583 میں شیخ محقق نے فرمایا کہ:

”و مواخات داد آں حضرت میان او و میان عبیدہ بن الحارث بن عبدالمطلب ابن عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا فی الاستیعاب“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور اپنے چچا حارث بن عبدالمطلب کے بیٹے حضرت عبیدہ رضی اللہ عنہ کے درمیان رشتہ مواخات قائم فرمایا جیسا کہ الاستیعاب میں ہے۔

ازالہ وہم:

دورِ حاضر کے سیرت نگاروں میں سے بعض نے بلا دلیل ایک دعویٰ کیا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ: ”ہجرتِ مدینہ سے قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا بھائی بنا دیا تھا۔“

لیکن یہ بات کسی معتبر کتاب کے حوالے سے میری نظروں سے نہیں گزری اور اگر واقعی ایسا ہوا تھا تو سوال پیدا ہو جاتا ہے کہ قبل از ہجرت صحابہ کرام کے درمیان مَوَاحَات جیسے عظیم معاملے کا کہیں کوئی اجمالی و تفصیلی ذکر کیوں نہیں ملتا؟ نیز اسی رشتہ مَوَاحَات کو مدینہ میں بھی کیوں برقرار نہ رکھا گیا؟ اور اگر کہو کہ: یہ رشتہ صرف حضرات بلال و عمر رضی اللہ عنہما کے درمیان ہی بنایا گیا تھا تو ایسا کرنے کی وجہ تخصیص کیا تھی؟ اور اگر یہ وجہ بیان کی جائے کہ: سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جیسی جبری شخصیت کے دل میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جیسے آزاد کردہ غلام کی قدر و منزلت بٹھانا مقصود تھا تو بھی سوال پیدا ہو گا کہ: غلاموں میں اور بھی غلام تھے جو اسلام کی دولت سے مالا مال ہوئے اور وہ اپنی کمزوری اور غربت میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے بھی زیادہ اس بات کے اہل تھے کہ: سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ یا آپ جیسے دیگر مالدار اور سردار صاحبانِ اسلام سے ان کا رشتہ مَوَاحَات جوڑ دیا جاتا تا کہ مَوَاحَات کے ساتھ ساتھ مساوات پر بھی عمل درآمد ہو جاتا، اور اگر وجہ تخصیص میں یہ کہا جائے کہ: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ قبل از اسلام حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو اسلام لانے کی وجہ سے سزائیں دینے میں کفار کے ساتھ شریک کار تھے تو یہ صریح غلطی ہے، کیونکہ کافی چھان بین کے باوجود ہمیں تو اس کا کہیں بھی کوئی ثبوت نہیں ملا بلکہ یہ صرف غیر مستند کتب کی

زینت اور خطباء کی بے مثال لا پرواہی کا مظاہرہ ہے۔

ان شاء اللہ اس بحث کو ہم آگے تفصیل سے بیان کریں گے۔

نیز مکہ کے موہومہ مؤاخاتی عمل پر ایک اور سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اس رشتہ کو مدینہ میں منسوخ کر کے نئے سرے سے دوسرے صحابی کو مؤاخاتی بھائی کیوں بنا دیا گیا؟ کسی ٹھوس دلیل کی عدم دستیابی اور ان تمام احتمالات و سوالات کی وجہ سے، قبل از ہجرت رشتہء مؤاخات کے وقوع پر سوالیہ نشان لگ جاتا ہے، جس کا اثباتی جواب غیر یقینی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

بہن

ابن عسا کر کہتے ہیں کہ: ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ایک ہی ہمیشہ تھیں جن کا نام ”غفرہ“ تھا۔ بعض نے یہ نام ”عفرہ“ یا ”عقرہ“ بھی لکھا ہے لیکن افسوس کہ! ہمیں ان کے بھی بقیہ حالات دستیاب نہیں ہو سکے۔

باب

(ازواج اور اولاد)

ازواج

اس سلسلے میں ہمارے پاس 5 مختلف روایات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے پانچ مختلف شادیاں فرمائیں تھیں، چنانچہ! پہلی زوجہ:

پہلی روایت طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 126 اور ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 244 کی ہے کہ:

”عن زید بن اسلم : ان بنی ابی البکیر جاء وا الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا: زوج اختنا فلانا، فقال لهم : این انتم عن بلال؟ ثم جاء وا مرة اخرى، فقالوا: یا رسول اللہ ! انکح اختنا فلانا، فقال: این انتم عن بلال؟ ثم جاء وا مرة اخرى فقالوا: یا رسول اللہ ! انکح اختنا فلانا، فقال: این انتم عن رجل من اهل الجنة؟ قال: فانکحوہ۔“

یعنی: حضرت زید بن اسلم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ابوالبکیر کے بیٹے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو انہوں نے عرض کیا کہ: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! ہماری فلاں بہن کا نکاح فرمادیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: بلال کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ پھر جب وہ دوسری بار آئے تو انہوں

نے پھر وہی عرض کیا کہ: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! ہماری فلاں بہن کا نکاح فرمادیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: تمہاری بلال کے بارے میں کیا رائے ہے؟ پھر جب وہ اگلی دفعہ آئے تو انہوں نے تیسری بار بھی وہی کہا کہ: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! ہماری فلاں بہن کا نکاح فرمادیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: تمہاری جنتی آدمی کے بارے میں کیا رائے ہے؟ (راوی) کہتے ہیں کہ: پھر انہوں نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے اپنی بہن کا نکاح کر دیا۔

☆۔ اسی سلسلے کی دوسری روایت یوں ہے کہ

”عن زید بن اسلم : ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم زوج ابنة ابی البکیر بلالا“۔

یعنی حضرت زید بن اسلم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالبکیر کی لڑکی کا نکاح حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ سے فرمایا۔

ازالہء وہم نمبر ۱:

پروفیسر محمد طفیل چوہدری صاحب نے اپنی کتاب ”سیرت حضرت سیدنا بلال“ میں لکھا ہے کہ:

”ہجرت مدینہ کے بعد آپ رضی اللہ عنہ نے اپنا گھر بسانا چاہا لیکن ان کی حالت یہ تھی کہ شادی کی مطلق استطاعت نہ تھی۔ علاوہ ازیں وہ حسن ظاہری سے بھی محروم تھے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ سیدنا بلال رضی

اللہ عنہ غریب الدیار تھے مگر ان میں کوئی خوبی تھی تو وہ صرف یہ تھی کہ شمع رسالت کے پروانوں میں شامل تھے ان کو توقع نہ تھی کہ ان جیسے مفلس اور غریب الوطن حبشی کو شرفائے عرب میں سے کوئی اپنی لڑکی کا رشتہ دینے پر آمادہ ہوگا لیکن ان کی حیرت کی انتہاء نہ رہی کہ جونہی انہوں نے شادی کی خواہش ظاہر کی تمام مہاجرین و انصار نے جو شرفائے عرب کا خلاصہ تھے۔ ان کے سامنے دیدہ و دل فرش راہ کر دیئے۔ ہر ایک نے بصد خلوص آگے بڑھ کر کہا کہ آپ رضی اللہ عنہ کو اپنا خویش بنانے سے بڑھ کر ہمارے لئے کون سی عزت ہو سکتی ہے۔ یہاں تک کہ ان صاحب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو رشتہ کا انتخاب مشکل ہو گیا۔“

اسی طرح کالمنا جلتا مضمون جناب الیاس عادل صاحب نے بھی دیکھا دیکھی اپنی کتاب ”سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ“ کی زینت بنایا ہے۔

بہر حال مذکورہ بالا پہرے میں موجود چند عبارات بڑی حد تک خطرناک ہیں ایسی عبارات لکھنے سے گریز کرنا چاہیے، نیز یہاں مطلق استطاعت کا انکار کر دیا گیا ہے جس کا مطلب کچھ بھی لیا جاسکتا ہے چنانچہ یہاں بے حد احتیاط سے کام لیتے ہوئے مطلق کو مقید کرنے کی ضرورت تھی، نیز بقیہ عبارات کسی معتبر کتاب کے حوالے سے میری نظروں سے نہیں گزریں لیکن ”ابو البکیر“ والی روایتوں کی روشنی میں ان عبارات پر سوالیہ نشان ضرور لگ جاتا ہے۔

نیز دو در حاضر کے بعض سیرت نگاروں کا حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے نکاح کا ارادہ فرمانے اور یمن جا کر رشتہ تلاش کرنے کو بھی موضوع بحث بنایا ہے اور اس واقعہ کی تائید بھی کی ہے چنانچہ اگر یمن جا کر رشتہ تلاش کرنے والی بات کو

ذرا سی بھی اہمیت دی جائے تو مذکورہ بالا مفروضہ خود بخود باطل ہو جاتا ہے کیونکہ یہاں بیان کیا گیا ہے کہ: ”جب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے نکاح کا ارادہ فرمایا تو لوگوں نے اپنی اپنی بیٹیاں نکاح کے لئے پیش کر دیں، لیکن وہاں یہ ہے کہ: ”جب نکاح کا ارادہ فرمایا تو اس کے لئے یمن جانا پڑا“، لہذا اگر دونوں کو مان لیا جائے تو نتیجہ کچھ یوں نکلتا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال نے جب نکاح کا ارادہ کیا تو مدینہ شریف والوں نے نکاح کے لئے اپنی بیٹیوں کے رشتے کی پیش کش کی جسے آپ نے رد کر دیا اور نکاح کے لئے خود یمن کا رخ کیا جہاں مطلب برآری نہ ہو سکی اور پھر آ کر دوبارہ رشتہ کی تلاش کی اب کی بار کسی نے بھی رشتہ نہ دیا حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ابوالکبیر کے بیٹے اپنی بہن کے نکاح کے لئے حاضر خدمت ہوئے اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا نام سن کر کچھ جواب نہ دیا اور پھر آئے کچھ جواب نہ دیا اور تیسری بار آ کر نکاح کی حامی بھر لی۔۔ وغیرہ وغیرہ۔

اب جانے بھی دیجئے! اتنا تکلف صرف ایک افسانے کو حقیقت کا روپ دینے کے لئے تھا؟ یمن جا کر رشتہ تلاش کرنا یا نکاح کی خواہش ظاہر کرنے پر مدینہ کے لوگوں کا نکاح کے لئے اپنی بیٹیوں کی پیش کش کر دینا کافی جستجو کے باوجود ہماری نظروں سے نہیں گزرا، اور دور حاضر کے سیرت نگاروں نے اس پر کوئی مستند حوالہ بھی پیش نہیں فرمایا تو بھلا آنکھیں بند کر کے کس بناء پر اسے تسلیم کر لیا جائے؟ نیز یمن والی مستند روایت آگے پیش کی جائے گی جس کا مضمون قطعاً بھی اس مفروضے پر شاہد نہیں، چنانچہ مستند روایات سے ٹکرانے کی وجہ سے بھی ہمارے نزدیک ان دونوں افسانوں کی کوئی حیثیت نہیں رہتی۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

ازالہ وہم نمبر 2:

قابل غور بات یہ ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے نکاح کے سلسلہ میں مذکورہ عبارات و روایات مشہورہ میں جس ”ابوالکیر“ نامی شخص کا ذکر ملتا ہے وہ کون تھا؟ وہ صحابی تھا یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں بالاتفاق ”حق“ یہی ہے کہ: وہ صحابی نہیں تھا، جس کی پہلی وجہ یہ ہے کہ: ہم نے طبقات صحابہ و کتب تراجم میں ”ابوالکیر“ نامی کسی صحابی کا تذکرہ نہیں پایا، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ: اس کا پورا نام ابوالکیر بن عبدیلیل بن ناشب بن غیرہ بن سعد بن لیث بن بکر بن عبدمنافہ بن کنانہ تھا، اور غالباً قبیلہ بنو لیث سے اس کا تعلق تھا، بعض نے اس کا نام ”ابوالکیر“ کی بجائے فقط ”کیر“ بھی ذکر کیا ہے، اور وہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دادا نفیل بن عبد العزی کا حلیف تھا، اس کی اولاد بالاتفاق شرف صحابیت سے فیضیاب ہوئی، اس کے چاروں بیٹے ”عقل بن ابی الکیر، خالد بن ابی الکیر، ایاس بن ابی الکیر اور عامر بن ابی الکیر رضی اللہ عنہم“ قدیم الاسلام اور السابقون الاولون میں شامل تھے، ان سب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بازگاہ میں دار ارقم میں حاضر ہو کر اسلام قبول کیا تھا، ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ آئے اور یہ چاروں بھائی بدر میں بھی شامل ہوئے، جن میں سے حضرت عقل رضی اللہ عنہ 34 سال کی عمر میں غزوہ بدر میں ہی شہید ہو گئے، حضرت خالد رضی اللہ عنہ بھی 34 سال کی عمر میں 4 ہجری غزوہ رجب میں شہید ہوئے، حضرت ایاس اور حضرت عامر رضی اللہ عنہما دونوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں تمام غزوات میں حصہ لیا جن میں سے حضرت ایاس رضی اللہ عنہ نے بعد ازاں فتح

مصر میں بھی شرکت کی اور 34 ہجری میں فوت ہوئے، اور حضرت عامر رضی اللہ عنہ نے جنگِ یمامہ میں بھی شرکت کی تھی لیکن سنِ وفات معلوم نہیں ہو سکا۔ جیسا کہ طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 208، سیر اعلام النبلاء جلد 3 صفحہ نمبر 119، 120، الاصابہ اور الاستیعاب میں ہے۔

لیکن افسوس صد افسوس: کہ دورِ حاضر کے کچھ سیرت نگاروں نے اسی نکاح کے معاملہ پر روشنی ڈالتے ہوئے ”ابو البکیر“ کو بغیر کسی تحقیق کے شروع میں ”حضرت“ اور آخر میں ”رضی اللہ عنہ“ کے اضافے کے ساتھ ساتھ لفظ ”صحابی“ بھی لکھ دیا، مثلاً!

(1)۔ ”ایک صحابی حضرت ابو بکیر رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی جوان ہو گئیں تو ان کے دو بیٹے سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور اپنی بہن کی شادی کے بارے میں مشورہ چاہا۔ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بلال کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟..... الخ“۔

(ڈاکٹر سید محمد عامر گیلانی۔ عاشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت بلال)

(2)۔ ”انہی دنوں صحابی رسول حضرت ابو بکیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیٹی چونکہ جوان ہو گئی تھیں اس لئے ان کی شادی کے لئے ان کے گھر والوں کو کسی مناسب رشتے کی تلاش ہوئی چنانچہ اس مقصد کے لئے حضرت ابو بکیر رضی اللہ عنہ کے دو صاحبزادے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی ہمیشہ کی شادی کے بارے میں مشورہ کے خواہاں ہوئے..... اس طرح حضرت ابو بکیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیٹی سے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شادی ہو گئی..... چونکہ حضرت ابو بکیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی

سے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود نکاح کرایا تھا۔ اس لئے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر والے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رشتہ داری پر فخر کرتے تھے۔“ (محمد الیاس عادل۔ سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ)

(3)۔ ”زید بن اسلم کی روایت میں ہے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بیٹے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ہماری بہن کا نکاح فرمائیے۔“ (محمد محسن۔ حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ)

اور اسی طرح دورِ حاضر کے بعض دوسرے سیرت نگاروں نے تو لا پرواہی کی انتہاء ہی کر دی کہ ”ابو البکر“ لفظ کو ”ابو بکر“ سے بدل کر پیش کر دیا اور ساتھ ہی ساتھ ”حضرت“ اور ”رضی اللہ عنہ“ کے الفاظ سے مزین و مرصع کر کے اس طرح کی عبارت لکھ ڈالی کہ: حقیقت سے انجان قاری بغیر کسی پس و پیش کے با آسانی یہ مان لیتا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ایک شادی خلیفۃ الرسول بلا فصل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کسی صاحبزادی سے بھی ہوئی تھی چنانچہ اس غلط فہمی کا اصل سبب لوکل کتابوں کی فقط یہ چند عبارتیں ہیں، مثلاً!

پہلی مشتبہ عبارت:

”ایک صحابی ابو بکر رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی جوان ہو گئیں تو ان کے دو لڑکے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور اپنی بہن کی شادی کے بارے میں مشورہ چاہا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بلال رضی اللہ عنہ کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟“

(پروفیسر محمد طفیل چوہدری۔ سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ)

دوسری مشتبہ عبارت:

”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے متعدد شادیاں کیں ان کی بعض بیویاں عرب کے نہایت شریف و معزز گھرانوں سے تعلق رکھتی تھیں۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کرادیا۔“

(پروفیسر محمد طفیل چوہدری۔ سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ)

تیسری مشتبہ عبارت:

”ایک روایت کے مطابق ان کی ایک بیوی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی تھی۔“ (پروفیسر محمد طفیل چوہدری۔ سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ)

چوتھی مشتبہ عبارت:

”ایک مرتبہ ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم جن کا نام حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تھا حاضر خدمت ہوئے اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی کہ: میری دونوں بیٹیاں جوان ہو گئی ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی شادی کے بارے میں کچھ کیجئے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارا بلال (رضی اللہ عنہ) کے بارے میں کیا خیال ہے؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خاموش ہو گئے کچھ عرصہ بعد دوبارہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے اپنا مدعا بیان کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کا نام لیا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پھر خاموش ہو گئے جب تیسری مرتبہ انہوں نے اپنا مدعا حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کو کیوں بھول جاتے ہو وہ تو اہل جنت میں سے ہے اور جنت میں

داخل ہوتے وقت میرے اونٹ کی مہاراس کے ہاتھوں میں ہوگی۔

(شیخ محمد حسن نقشبندی۔ سیرت حضرت بلال رضی اللہ عنہ)

بلکہ ایک خطیب صاحب اپنے خطاب میں یہی فرما کر عوام و خواص کو حیرانی کے سمندر میں غرق کرتے رہے کہ: ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے داماد بھی تھے“ جب بعد میں ان سے حوالہ مانگا گیا تو انہوں نے ان لوکل کتابوں میں سے ایک کتاب بطور ثبوت پیش کر دی جن کی عبارتیں ہم اوپر پیش کر چکے ہیں۔

..... العیاذ باللہ من ذالک

دوسری زوجہ:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی دوسری بیوی والی روایت طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 127 میں یوں ہے کہ: ”أخبرنا قتادة : ان بلالا تزوج امرأة عربية من بنی زهرة“ یعنی ہمیں قتادہ نے خبر دی کہ: بلاشبہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے بنو ہرہ کی ایک عربی عورت سے نکاح فرمایا۔

یاد رہے کہ: اس روایت میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا بنو ہرہ کی جس خاتون سے نکاح کرنے کا بیان ہے یہ کوئی اور نہیں بلکہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کی ہمشیرہ حضرت ہالہ بنت عوف رضی اللہ عنہا ہی ہیں جیسا کہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”تخلیص الحجیر“ جلد 3 صفحہ نمبر 355 میں دارقطنی اور مراسل ابی داؤد کے حوالے سے یہ بیان کیا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ نے ایک اور خاتون سے بھی نکاح کیا تھا جن کا نام ”ہالہ بنت عوف“ تھا اور وہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کی بہن تھیں“ اور حضرت عبد

الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا تعلق بھی قبیلہ بنو زہرہ سے ہی تھا جیسا کہ ظاہر ہے نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ: یہ نکاح بذاتِ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھایا تھا۔

تیسری زوجہ:

تیسری بیوی والی روایت علامہ ابن عساکر نے اپنی تاریخ جلد ۶ صفحہ نمبر ۲۲۱ پر لکھی ہے کہ: ”ابوزرعة قال: بلال بن رباح مولیٰ ابی بکر الصدیق قبرہ بدمشق ویقال: بداریا ونکح ہندا الخولانیة“۔ یعنی ابوزرعة نے فرمایا کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی قبر مبارک دمشق میں اوریوں بھی کہا جاتا ہے کہ: داریا میں واقع ہے اور آپ رضی اللہ عنہ نے ”ہند خولانیہ“ سے نکاح فرمایا تھا۔ نیز ہند خولانیہ سے نکاح کا بیان کتاب الثقات لابن حبان سمیت دیگر کئی کتب میں بھی موجود ہے۔

رفع ابہام:

چنانچہ ”حضرت ہند خولانیہ“ آپ کی وہی زوجہ ہیں جن کے اہل خانہ سے آپ رضی اللہ عنہ اور آپ رضی اللہ عنہ کے بھائی حضرت ابوروحہ رضی اللہ عنہ نے اکٹھے جا کر ان کی بیٹیوں کا رشتہ مانگا (جیسا کہ گزر چکا ہے) تو خولان والوں نے جو ”داریا“ (شام) میں مقیم تھے اپنی دونوں لڑکیوں کی شادی دونوں بھائیوں سے کر دی جن میں سے جناب ہند خولانیہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے نکاح میں آئیں۔ جس پر تفصیلی بحث ہم سابق میں کر چکے ہیں۔

بعض سیرت نگاروں نے کہا ہے کہ: ”ہند خولانیہ“ سے حضرت سیدنا بلال

رضی اللہ عنہ کا نکاح ملک شام ہجرت کرنے سے پہلے ہی ہو چکا تھا لیکن ایک تو اس پر کوئی حوالہ پیش نہیں کیا گیا، اور دوسرا یہ کہ خوب تلاش کے باوجود ہمیں بھی کوئی تائید نہیں ملی پھر مزید برآں تیسرا یہ کہ یہ بات مذکورہ روایت کے بھی خلاف ہے۔

لہذا یہی تسلیم کرنا بہتر ہوگا کہ یہ نکاح ہجرت شام کے بعد عمل میں آیا۔
نیز علماء کا اتفاق ہے کہ جب آپ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو اس وقت آپ رضی اللہ عنہ کے نکاح میں ہندو لائے ہی تھیں۔
چوتھی زوجہ:

چنانچہ طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 126 کے حوالے سے ہم سابق میں ذکر کی گئی ایک اور روایت پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ: شاید آپ رضی اللہ عنہ نے ایک اور نکاح بھی فرمایا تھا جو یمن کے کسی خاندان کی بیٹی سے تھا جیسا کہ

”عن الشعبي قال: خطب بلال واخوه الى اهل بيت من اليمن فقال: انا بلال وهذا اخي، عبد ان من الحبشة كنا ضالين فهدانا الله وكنا عبد ين فاعتقنا الله، ان تنكحونا فالحمد لله وان تمنعونا فالله اكبر“۔

یعنی: شعبی سے روایت ہے: کہتے ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور آپ کے بھائی (خالد بن رباح) رضی اللہ عنہ نے یمن کے ایک گھرانے میں اپنے نکاح کا پیغام دیا تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: میں بلال ہوں اور یہ میرا بھائی ہے، ہم دونوں حبشہ سے تعلق رکھتے ہیں

ہم گمراہ تھے تو اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہدایت عطاء فرمائی اور ہم غلام تھے تو ہمیں اللہ تعالیٰ نے آزادی عطاء فرمائی اگر تم ہم سے اپنی بیٹیوں کا نکاح کرو تو ”الحمد للہ“ ورنہ ”اللہ اکبر“۔

ازالہ وہم:

اس واقعہ کو ایک صاحب نے توڑ مروڑ کے اپنی کتاب میں اپنے الفاظ میں کچھ یوں لکھا ہے کہ:

”حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے جب شادی کرنے کا ارادہ فرمایا تو اس غرض سے اپنے آبائی وطن یمن کا سفر اختیار کیا تا کہ وہاں جا کر کوئی اچھا سارشتہ دیکھ کر شادی کر لیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارکہ کی پیروی ہو جائے چنانچہ یمن پہنچ کر اپنے آبائی قبضہ ”سراة“ میں تشریف لے گئے کچھ مدت وہاں قیام فرمایا اپنے لئے مناسب رشتہ کی تلاش کی مگر کوئی بھی مناسب رشتہ نہ مل سکا اس لئے فوری طور پر واپسی اختیار فرمائی کیونکہ عاشق رسول اللہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی زیادہ دیر تک برداشت کرنا بہت ہی مشکل تھا اس لئے جس قدر جلد ممکن ہو سکا بارگاہِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو گئے۔“

یمن جانے اور وہاں رشتہ کی تلاش کرنے سے متعلق اسی طرح کا ”لا یعنی اور بے مقصد“ افسانہ کئی موجودہ سیرت نگاروں نے دیکھا دیکھی الفاظ کی کمی اور زیادتی کے ساتھ اپنی اپنی کتب میں جڑ دیا ہے۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ: یہ مفروضہ مضحکہ خیز حد تک کئی وجوہات سے حقائق کے خلاف ہے، مثلاً!

(i)۔ یمن سے متعلق روایت میں یہ بالکل بھی موجود نہیں کہ: ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو رشتہ تلاش کرنے کیلئے یمن جانا پڑا“ تلاشِ بسیار کے باوجود یہ فرضی تفصیل ہمیں نہیں ملی، نیز ہمارے نزدیک یہی اصوب ہے کہ: یمن سے تعلق رکھنے والا یہ گھرانہ عرب میں ہی آباد تھا۔

(ii)۔ میرے مطالعے میں یہ بات بھی نہیں آئی کہ: ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اسلام لانے کے بعد کسی بھی مقصد کے لئے یمن کا سفر کیا ہو“۔

(iii)۔ مذکورہ عبارت میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ: ”یمن پہنچ کر کچھ مدت قیام کیا“ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ: ”کیونکہ عاشق رسول اللہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی زیادہ دیر تک برداشت کرنا بہت ہی مشکل تھا“، یہ فرق بھی اس مفروضے کی کمزوری پر واضح دال ہے۔

(iv)۔ مستند روایت میں یمنی خاندان کو پیغامِ نکاح دینے کا ذکر ہے لیکن مفروضے میں صرف یمن جانے کا ذکر ہے کسی بھی خاندان سے نکاح کی بات چیت کرنے کا کوئی ذکر تک نہیں۔

(v)۔ مستند روایت میں نکاح کا پیغام دینے سے ثابت ہوتا ہے کہ: مناسب رشتہ مل گیا تھا، لیکن مفروضے میں واضح کہہ دیا گیا ہے کہ: ”مناسب رشتہ نہ ملنے کی صورت میں واپسی ہوگئی“۔

(vi)۔ مستند روایت میں ”بھائی“ کا بھی ذکر ہے لیکن مفروضے میں بھائی کا کوئی ذکر نہیں۔

ان تمام وجوہوں کے پیشِ نظر بھلا مفروضے کی کیا اوقات رہ جاتی ہے، چلے! مان لیتے ہیں کہ: مفروضے میں کسی اور واقعے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے لیکن کم

از کم اس کا کوئی مآخذ تو بیان کر دیا جاتا، حالانکہ کوئی ثبوت نہیں دیا گیا، چنانچہ معلوم نہیں کہ اس بے مقصد اور بے دلیل تکلف کی تکلیف آخر کیونکر اٹھائی گئی؟
رفع ابہام:

دورِ حاضر کے بعض سیرت نگاروں نے بنو زہرہ، اہل خولان اور اہل یمن کی خواتین سے مراد بھی ایک ہی بیوی ”ہند الخولانیہ“ کو ہی لیا ہے، اور بعض نے ”ہند الخولانیہ“ کو محض اہل یمن سے قرار دیا ہے اور بعض نے محض بنو زہرہ سے لیکن یہ محض مفروضے ہیں اور کچھ نہیں چنانچہ ہم سابق میں ثابت کر چکے ہیں کہ: دراصل اہل خولان، اہل یمن اور بنو زہرہ کی خواتین الگ الگ خواتین ہیں، ایک نہیں۔
 نیز اہل یمن سے رشتہ مانگنے پر نکاح ہوا یا نہیں، یہ واضح نہیں لیکن رشتہ سے انکار والی بات بھی ثابت نہیں۔ لہذا نکاح کا واقع ہو جانا ہی درست معلوم ہوتا ہے۔

پانچویں زوجہ:

دورِ حاضر کے بعض سیرت نگاروں کے نزدیک حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی دونوں صاحبزادیوں کے لئے اپنا اور اپنے بھائی حضرت ابورویحہ رضی اللہ عنہما کا پیغام نکاح بھجوایا جو قبول کر لیا گیا اور شادی ہو گئی۔ چنانچہ اس کا مآخذ مجھے معلوم نہیں ہو سکا۔ لیکن اگر یہ بات واقعی سچ ہو تو یہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی لامحالہ پانچویں زوجہ قرار دی جائے گی کیونکہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا تعلق قبیلہ خزرج کے خاندان بنو حارث سے تھا اور سابق میں جن خواتین کا ذکر گزر چکا ہے ان میں سے ایک کا تعلق ابوالکبیر سے تھا جو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دادا کا حلیف تھا، ایک کا

اہل یمن، ایک کا اہل خولان اور ایک کا تعلق بنو زہرہ سے تھا اور جس کا ذکر یہاں ہو رہا ہے یہ ان سابقہ میں سے کوئی نہیں بلکہ اس کا تعلق بنو حارث سے تھا، لہذا بغیر کسی پریشانی کے یہ بالکل مانا جاسکتا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا نکاح 5 مختلف خواتین سے ہوا تھا۔

ترتیب ازواج:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ازواج کی مذکورہ ترتیب ”لف نشر مرتب“ کے طریق پر نہیں بلکہ ترتیب ازواج کے سلسلے میں ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں سوائے اس کے کہ: حضرت ہند الخولانیہ ہی آخری زوجہ ہیں۔

ازالہ وہم نمبر 1:

ہو سکتا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی کئی شادیوں کے بارے میں جان کر کسی کچے ذہن میں یہ وہم پیدا ہو جائے کہ: شاید حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا رویہ ان کی ازواج سے درست نہیں رہتا تھا جس کی وجہ سے انہیں کئی مقامات پر الگ الگ شادیاں کرنا پڑیں، تو اس وہم کے ازالہ کے لئے ہم تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 243 کی ایک ایسی روایت پیش کر دیتے ہیں کہ: جس سے یہ معلوم کرنا ذرا بھی مشکل نہیں ہوگا کہ: جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے یکے بعد دیگرے کئی شادیاں کرنے کا سبب یہ ہرگز نہیں تھا، چنانچہ!

”عن امرأة بلال : ان النبي صلى الله عليه وسلم اتاها
فسلم، فقال: اثم بلال، فقالت : لا، قال : فلعلك غضبت
على بلال، قالت : انه يحبني كثيرا، فيقول : فقال لها
رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما حدثك عنى بلال

فقد صدق، بلال لا یکنذب، لا تغضبی بلالا، فلا یقبل منك
عمل ما اغضبت بلالا۔

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زوجہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لائے پھر سلام کیا اور فرمایا:
کیا بلال سے کوئی قصور واقع ہوا ہے؟ عرض کیا: نہیں، فرمایا: پھر شاید تم
بلال سے ناراض ہو؟ عرض کیا: وہ تو مجھ سے بہت زیادہ محبت کرتے
ہیں، (راوی کہتے ہیں) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے
فرمایا: تمہیں بلال میری جو بھی حدیث سنائے تو بلاشبہ وہ سچا ہے کیونکہ
بلال جھوٹ نہیں بولتا، لہذا تم بلال کو ناراض نہ کرنا ورنہ تمہارا کوئی عمل بھی
قبول نہ ہوگا۔

یہ بھی ثابت ہو گیا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اپنی ازواج سے بہت
اچھا سلوک فرمایا کرتے تھے۔

ازالہ وہم نمبر 2:

بعض موجودہ سیرت نگاروں نے مذکورہ روایت میں موجود مجہول الاسم
زوجہ کو بلا دلیل ”ہند خولانیہ“ بتایا ہے، لیکن یہ محل نظر ہے، کیونکہ اس پر بھی کا
اتفاق ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے وصال کے وقت آپ رضی اللہ عنہ کے
نکاح میں صرف ”حضرت ہند خولانیہ“ ہی تھیں، اور میں بھی ثابت کر چکا ہوں کہ:
سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد
جب ملک شام جا کر اہل خولان سے جا کر رشتہ مانگا تو انہوں نے جس عورت کا
نکاح آپ رضی اللہ عنہ سے کیا وہ ”جناب ہند الخولانیہ رضی اللہ عنہا“ ہی تھیں۔

معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی جس زوجہ سے کلام ہوا ہے وہ کوئی اور زوجہ تھیں نہ کہ ”ہند الخولانیہ“۔

نیز یہاں ایک اور سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ: ”ہند الخولانیہ“ کے علاوہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی بقیہ ازواج کیساتھ کیا معاملہ ہوا؟ کیا انہیں یکے بعد دیگرے طلاق دیدی گئی یا وہ دارِ فانی سے رخصت ہوتی گئیں تو اس سلسلے میں مجھے کوئی خاطر خواہ ثبوت فراہم نہیں ہو پائے، چنانچہ یہ بھی احتمال ہے کہ: آپ کسی زوجہ کی طلاق یا وفات کی صورت میں دوسرا نکاح کرتے رہے ہوں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ: دوسری بیویاں بھی آپ کے پاس ہی ہوں لیکن وقتِ وصال آپ اپنی آخری زوجہ ”ہند خولانیہ“ کے ہی گھر میں تشریف فرما ہوں لیکن یہ قرینِ قیاس کے مطابق نہیں بلکہ پہلی بات کو ترجیح ہے۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

اولاد

اس بارے میں بلا اختلاف علماء کا یہی موقف ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کی کوئی اولاد نہیں تھی جیسا کہ تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 220 میں محمد بن اسحاق کا قول منقول ہے کہ: ”لا عقب له“ یعنی آپ کے پیچھے کوئی اولاد نہیں تھی۔ نیز صفحہ نمبر 221 پر ابن عساکر میں ہے کہ: ”قال عبد الرحمن: لا عقب له“ یعنی عبد الرحمن کہتے ہیں کہ آپ کے پیچھے کوئی اولاد نہیں تھی نیز اسد الغابہ جلد 1 صفحہ نمبر 131 میں ہے کہ: ”ولم يعقب بلال“ یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی کوئی اولاد نہیں تھی۔ یہی موقف کئی مستند کتب مثلاً ”اشرف الوسائل، جمع الوسائل“ اور ”حاشیہ مناوی“ وغیرہا میں بھی یہی ہے۔

تتمہء جمالیں

﴿سیرت و قرابت﴾

باب

(اسلام، ولاء، تشدد اور آزادی)

فصل:

اسلام لانا

داستانِ گواہ اور واعظین کی زبان پر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کے مختلف واقعات کئی طرح کے مختلف الفاظ میں گردش کرتے رہتے ہیں، طلبِ داد اور فکرِ مال کے لئے کبھی کبھی تو ایسا بھی ”لون، مرچ“ لگا دیا جاتا ہے کہ ایک ہی واقعہ کئی مختلف خطباء حضرات سے سن کر کئی مختلف روایتوں کا گمان بلکہ یقین ہونے لگتا ہے چنانچہ ان ڈھیروں بلادلیل واقعات سے ہٹ کر ایک واقعہ جو کبھی روایاتِ معتمدہ کے ”مِنْ وَعَنْ“ مطابق ہوا کرتا تھا دو رجحانوں کے چند مشہور خطباء کی مہربانی سے اب وہ بھی ایسا بدل چکا ہے کہ خدا کی پناہ! چنانچہ ہم خطیب حضرات کی زبانی بیان کردہ اسی واقعہ کو مختصراً پیش کر رہے ہیں: ملاحظہ فرمائیں!

”حضرت بلال رضی اللہ عنہ اپنے آقا امیہ بن خلف کی بکریاں چراتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب سے گزرے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیاس نے ستایا، حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ: اے غلام! کیا تمہاری بکریوں کے تھنوں میں دودھ ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ: کسی بھی بکری کے تھن میں دودھ نہیں، فرمایا: مجھے اجازت دو میں خود ہی نکال لوں، عرض کیا: نکلتا ہے تو نکال لیں چنانچہ اجازت پا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسے ہی تھنوں کو دست مبارک لگایا بکریوں کے تھن دودھ سے لبالب بھر گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا دودھ دودھ کر خود بھی نوش فرمایا اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو

بھی پلایا، وہاں سے حضرت بلال واپس آگئے اور چند دن کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر امیہ کے گھر کے سامنے سے ہوا دیکھا تو بکریوں والا وہی کلا جشی غلام پسینے سے شرابور بخار سے نڈھال چکی پیس رہا ہے قریب تھا کہ: بیہوش ہو کر ہمت کھو بیٹھتا اور گرجا تا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس آئے اسے چکی سے دور کیا اسکا پسینہ صاف کیا پانی پلایا اور اسے ایک طرف لٹا دیا، اس غلام نے آنکھیں کھولیں تو دیکھا یہ تو وہی ہستی ہے جس کے دست مبارک لگنے کی برکت سے میری بکریوں کے تھنوں میں دودھ آگیا تھا چنانچہ یہ غمخواری دیکھ کر آنکھوں میں آنسو آگئے عرض کیا: میرا آقا امیہ مجھ پر بہت ظلم کرتا ہے اور بہت کام کرواتا ہے آج ایک من دانے دیئے ہیں تاکہ سخت بخار میں بھی انہیں پیس کر شام تک اسے دے دوں، کل دو من اور دے گا، اگلے دن تین من دے گا اور روزانہ بڑھاتا ہی رہے گا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بلال! تم آرام کرو تمہارے حصہ کا کام میں کر دیتا ہوں حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: آج تو آپ کر دیں گے لیکن کل کون کرے گا؟ فرمایا پریشان نہ ہو دانے تم ڈالتے رہنا چکی خود بخود چلتی رہے گی، چنانچہ حضرت بلال نے یہ سنا اور کلمہ پڑھ کے اسلام میں داخل ہو گئے۔

اس واقعہ کا حوالہ مانگنے کے سلسلے میں کئی خطباء سے رابطہ کیا گیا، حوالہ پوچھا تو جواب میں ایک اور خطیب صاحب کا نام لیا گیا، یوں ہی کئی خطباء کرام سے راویوں کا ایک لمبا سلسلہ چل پڑا جو دور و تسلسل پر ہی ختم ہوا لیکن کوئی بھی مستند حوالہ سامنے نہیں آیا۔

اسی طرح حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے سے متعلق ایک

اور واقعہ بھی دورِ حاضر کے سیرت نگار اپنی کتب میں بیان کرتے ہیں، جس میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے سامنے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو لائے جانے کا بیان ہے کہ: امیہ بن خلف حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو کوڑے مار رہا تھا پھر اس نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو کوڑا اٹھا کر کہا کہ: عمار کو کوڑے مارو! آپ نے کچھ دیر سوچ کر کوڑا پھینک دیا حضرت عمار رضی اللہ عنہ اس مرتبہ خود کوڑا پکڑ کر آپ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں یہ کہہ کر تھما دیتے ہیں کہ: بلال! مجھے مارو ورنہ یہ تمہیں ماریں گے، اس بار بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کوڑا پھینک دیتے ہیں اور اپنے اسلام کا اظہار کرتے ہیں ”امیہ اینڈ کمپنی“ آپ رضی اللہ عنہ کی اس حرکت پر ناراض ہو کر آپ رضی اللہ عنہ پر بھی سزاؤں کا سلسلہ شروع کر دیتی ہے..... وغیرہ وغیرہ۔

اب یہ معلوم نہیں کہ: اس روایت کا مأخذ کیا ہے؟ لیکن یہ روایت کئی مستند روایات کے خلاف ہے، اور کئی طرح کی علتوں سے بھری ہے، لہذا حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے والا مستند، تسلی بخش، تفصیلی اور معتمد علیہ واقعہ ”تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 223، 224، السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 422 اور جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 3 صفحہ نمبر 1472، 1473“ میں یوں روایت ہے کہ:

”قال الوضین بن عطاء: ان رسول اللہ و ابا بکر اعتزلا فی غار فبینما ہما کذاک ان مر بہما بلالا، و هو فی غنم عبد اللہ بن جدعان، و بلال مولد من مولدی مکة، قال: و کان لعبد اللہ بن جدعان بکة مائة مملوک

مولد، فلما بعث الله نبيه صلى الله عليه وسلم امر بهم
 فأخرجوا من مكة، إلا بلالا يرعى عليه غنمه تلك،
 فاطلع رسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه من ذلك
 الغار، فقال: يا راعي هل من لبن؟ فقال بلال: مالى إلا
 شاة منها قوتي، فان شئتما آثرتكما بلبنها اليوم، فقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم: آئت بها، فجاء بها
 فدعا رسول الله صلى الله عليه وسلم بقعبه، فاعتقلها
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فحلب فى القعب، حتى
 ملأه فشرب حتى روى، ثم احتلب فسقى ابا بكر، ثم
 احتلب حتى ملأه فسقى بلالا حتى روى، ثم ارسلها وهى
 احفل ما كانت، ثم قال: يا غلام هل لك فى الاسلام؟
 فاتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسلم، وقال: اكنم
 اسلامك، ففعل، وانصرف بغيره، وبات بها، وقد اضعف
 لبنها، فقال له اهله: لقد رعيت مرعى طيبا، فعليك به
 عاد اليه ثلاثة ايام يسقيهما، ويتعلم الاسلام، حتى اذا
 كان يوم الرابع فمر ابوجهل باهل عبد الله بن
 جدعان، فقال: انى ارى غنمكم قد نبت، وكثر لبنها،
 فقالوا: قد كثر لبنها منذ ثلاثة ايام، وما نعرف ذلك
 منها، فقال: عبدكم، ورب الكعبة يعرف مكان ابن
 ابي كبشة، فامنعوه ان يرعى ذلك البرعى، فمنعوه من

ذلك، ودخل رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة
 فأخفى في دار عند البروة، وأقام بلال على إسلامه فدخل
 يوماً الكعبة، وقريش في ظهرها لاتعلم، فالتفت فلم ير
 احداً اتى الاصنام فجعل يبصق عليها، ويقول: خاب
 وخسر من عبد كن فطلبت قريش، وهرب حتى دخل
 دار سيده عبد الله بن جدعان فأخفى فيها، ونادوا عبد
 الله بن جدعان فخرج، فقالوا: اصبوت، قال: ومثلي
 يقال له هذا، فعلى نحر مائة ناقة للات والعزى، فقالوا:
 ان اسودك صنع كذا وكذا، فدعا به فالتسوه فوجدوه
 فاتوه به، فلم يعرفه فدعا خويله، فقال: من هذا الم
 آمرك ان لا يبقى بها احد من مولديها الا اخرجته،
 فقال: كان يرعى غنمك، ولم يكن احد يعرفها غيره،
 فقال لابي جهل وامية بن خلف: شأنكما فهو لكما اصنعا
 به ما احببنا، فخرجنا به الى البطحاء يبسطانه على
 رمضائها فيجعلان رحي على كتفيه، ويقولان: اكفر
 بهحمد، فيقول: لا، ويوحده لله، فينبها هبا كذا لك اذ
 مربها ابوبكر، فقال: ماتريدان بهذا الاسود؟ والله
 ماتبلغان به ثأراً، فقال امية بن خلف لاصحابه: الا
 العبنكم بأبي بكر لعبة ما لعبها احد، ثم تضاحك، وقال:
 هو على دينك يا ابا بكر فاشتريه منا، فقال: نعم، فقال:

اعطنی عبدك فسطاسا، وفسطاس عبدلابی بكر حداد
یودی خراجہ نصف دینار، فقال ابوبکر: ان فعلت
تفعل؟ قال: نعم، قال: فذلك لك، قال: فتضاحك،
وقال: لا، واللہ حتی تعطينی ابنته مع امرأتہ، قال: ان
فعلت تفعل؟ قال: نعم، قد فعلت، فتضاحك وقال: لا،
واللہ حتی تزيدنی معه مائتی دینار، قال ابوبکر: انت
رجل لا تستحي من الكذب، قال: لا، واللات والعزى لئن
اعطيتنی لافعلن، فقال: هي لك فاحذه۔“

ترجمہ: وضین بن عطاء کہتے ہیں کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ایک غار میں تنہاء مصروف عبادت تھے،
کہ اس دوران وہاں سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا گزر ہوا، وہ
عبد اللہ بن جدعان کی بکریاں چرا رہے تھے، حضرت سیدنا بلال رضی
اللہ عنہ مکہ میں رہنے والے مولد غلاموں میں سے ایک تھے، (وضین)
کہتے ہیں کہ: عبد اللہ بن جدعان کے مکہ میں 100 مولد غلام تھے
پھر جب اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا
تو عبد اللہ بن جدعان نے اسی ڈر سے اپنے مولد غلاموں کو حکم دیا تو وہ
سب مکہ سے باہر بھیج دیئے گئے سوائے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ
کے کیونکہ آپ رضی اللہ عنہ اس کی بکریاں چرایا کرتے تھے، چنانچہ ایک
دن اسی دوران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا سر انور غار سے باہر
نکالا، فرمایا: اے چرواہے! کیا تھوڑا دودھ ملے گا؟ تو حضرت سیدنا

بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: مجھے صرف ایک بکری کا اختیار ہے، اگر آپ چاہیں تو میں وہ آج آپ کو پیش کر دیتا ہوں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لے آؤ! چنانچہ وہ لے آئے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لکڑی کا بڑا پیالہ منگوایا پھر بکری کو باندھ کر اس کا دودھ دوہا تو پیالہ بھر گیا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نوش فرمایا یہاں تک کہ: سیر ہو گئے، پھر دوہا اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو پلایا، پھر دوہا اور پیالہ بھر کے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو پلایا یہاں تک کہ وہ بھی سیر ہو گئے، پھر جب اس بکری کو چھوڑا تو اس کا دودھ پہلے کی طرح پھر سے بھرا ہوا ہو گیا، پھر فرمایا: اے غلام! کیا تم اسلام لاؤ گے؟ چنانچہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب آئے اور اسلام قبول کیا، نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنا اسلام چھپانا، چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا، اور اپنی بکریاں لے کر چلے گئے، رات گزاری چونکہ ان کے دودھ کئی گنا بڑھ چکے تھے، تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے ان کے مالکان نے پوچھا: معلوم ہوتا ہے کہ تم نے بکریاں بڑی اچھی جگہ پر چرائی ہیں، چنانچہ اب یہ تمہاری ہی ذمہ داری میں ہیں، پھر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ مزید تین دن تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو دودھ پلاتے رہے، اور اسلام کے بارے میں سیکھتے رہے، جب چوتھا دن ہوا تو ابو جہل کا گزر عبد اللہ بن جدعان کے گھر کے قریب سے ہوا تو وہ بولا: میں دیکھتا ہوں کہ تمہاری بکریاں یونہی پڑی رہتی ہیں لیکن ان کا دودھ کثیر ہوتا

ہے، تو گھر والے بولے کہ: تین دن سے ایسا ہی ہو رہا ہے، اور ہم نہیں جانتے کہ: اس کی کیا وجہ ہے؟ تو وہ بولا: تمہارا غلام، کعبہ کے رب کی قسم وہ ابن ابی کبشہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے رہنے کی جگہ کو جانتا ہے، لہذا اسے وہاں بکریاں چرانے سے منع کرو، تو انہوں نے منع کر دیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں تشریف لائے اور چپکے سے مروہ کے قریبی مکان میں جلوہ افروز ہو گئے، اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اپنے اسلام پر قائم رہے، چنانچہ ایک دن حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ خانہ کعبہ میں داخل ہوئے اس وقت قریش خانہ کعبہ کی دوسری جانب آپ کی آمد سے بے خبر موجود تھے، پھر آپ نے جھانک کر دیکھا تو کوئی بھی آپ کو نہیں دیکھ رہا تھا، آپ بتوں کے پاس آئے اور ان پر تھوکنے لگے نیز فرمانے لگے: تمہیں پوجنے والا ناکام و نامراد ہو گیا، قریش کو پتہ چل گیا انہوں نے آپ کو پکارا لیکن آپ بھاگ کر اپنے آقا عبد اللہ بن جدعان کے گھر میں داخل ہو کر چھپ گئے مشرکین وہاں پہنچے اور عبد اللہ بن جدعان کو پکارنے لگے، وہ نکل آیا تو انہوں نے اس سے کہا: کیا تم نے دین بدل لیا؟ وہ بولا: مجھ جیسے شخص کے بارے میں ایسی بات کہہ رہے ہو؟ حالانکہ میں نے لات و عزی کے نام پر ۱۰۰ اونٹیاں قربان کی ہیں، تو وہ بولے: تیرے حبشی غلام نے ایسے ایسے کیا ہے، یہ سن کر اس نے آپ رضی اللہ عنہ کو پکارا، لوگ بھی تلاش کرنے لگے جب مل گئے تو آپ رضی اللہ عنہ کو اس کے پاس لے آئے، وہ آپ رضی اللہ عنہ کو نہیں پہچانتا تھا، تو اس نے اپنے نگران کو

بلایا، پھر بولا: یہ کون ہے؟ کیا میں نے تمہیں حکم نہ دیا تھا کہ مولدین میں سے کوئی بھی اس کام پر باقی نہ رہے ورنہ میں تمہیں نکال دوں گا؟ تو وہ (نگران) بولا: یہی غلام آپ کی بکریاں چراتا ہے اور بکریوں کی دیکھ بھال اس سے بہتر کوئی نہیں کر سکتا، تو (عبداللہ بن جدعان) ابو جہل اور امیہ سے بولا: اب یہ تمہارا ہوا اس کے ساتھ جو چاہو کرو، تو وہ دونوں آپ رضی اللہ عنہ کو لے کر پتھریلی زمین کی جانب نکلے، آپ رضی اللہ عنہ کو انہوں نے وہاں کی پتی ہوئی زمین پر لٹا دیا، پھر انہوں نے آپ رضی اللہ عنہ کے کندھوں پر چکی رکھ دی، اور کہنے لگے: محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا انکار کرو، تو آپ رضی اللہ عنہ فرماتے: نہیں، اور آپ رضی اللہ عنہ اللہ کی وحدانیت کا نعرہ لگانے لگے، اسی دوران ابو جہل اور امیہ پر وہاں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا گزر ہوا، فرمایا: تم اس حبشی غلام سے کیا چاہتے ہو؟ اللہ کی قسم! تم اس سے کسی کے قصاص کا مطالبہ تو نہیں کر رہے (پھر اسے بلا وجہ کیوں مار رہے ہو؟)، تو امیہ بن خلف اپنے ساتھیوں سے بولا: کیا میں تمہیں ابو بکر سے ایسا کھیل کھیل کر نہ دکھاؤں جیسا کسی نے بھی نہ کھیلا ہو، پھر ہنسنے لگا اور بولا: اے ابو بکر! وہ تیرے دین پر ہے اسے ہم سے خرید لو، فرمایا: ٹھیک ہے، بولا: مجھے اپنا غلام فسطاس دے دو! فسطاس سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا غلام تھا پٹیشے سے لوہا تھا اور وہ آپ کو آدھا دینار بطور خراج دیا کرتا تھا، تو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ: اگر میں (سودا) کر دوں تو کیا تم بھی کرو گے؟ بولا: ہاں، فرمایا: تو میں نے اسے

تمہاری ملکیت میں دیا، وہ ہنسنے لگا اور بولا: نہیں، اللہ کی قسم جب تک تم اسکی بیٹی اور بیوی بھی ساتھ میں نہ دو گے، فرمایا: اگر میں (سودا) کردوں تو کیا تم بھی کرو گے؟ بولا: ہاں، فرمایا: تو یہ سب کچھ بھی تمہارا ہوا، وہ پھر ہنسنے لگا اور بولا: نہیں، اللہ کی قسم جب تک تم اس سودے پر 200 دینار مزید نہیں بڑھالیتے، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تو ایسا شخص ہے جسے جھوٹ بولتے بھی شرم نہیں آتی، وہ بولا: لات وعزئی کی قسم اگر تم مجھے یہ دے دو تو میں اس بار (سودا) ضرور کردوں گا، چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: وہ پیسہ بھی تیرا ہوا پھر آپ رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو لے لیا۔

فائدہ:

- مذکورہ بالا روایت کی روشنی میں چند باتیں معلوم ہوئیں کہ!
- ☆ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے جب اسلام قبول کیا تو اس وقت آپ رضی اللہ عنہ عبد اللہ بن جدعان کی غلامی میں تھے نہ کہ امیہ بن خلف کی۔
 - ☆ روایت میں کسی بھی بکری کے دودھ کے خشک ہونے کا ذکر نہیں آیا۔
 - ☆ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اپنے حصے کی بکری پیش خدمت کی۔

- ☆ پہلی ملاقات میں ہی کلمہ پڑھ کے اسلام قبول کر لیا تھا۔
- ☆ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ مزید دو دن تک سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے یونہی ملتے رہے اور اسلام کی تعلیمات سے آراستہ ہوتے رہے۔
- ☆ چکی پیسنے والے واقعہ کا اس میں کوئی ذکر نہیں، حتیٰ کہ: میں نے کافی

جگ دود کے باوجود چکی والے واقعہ کا کوئی مستند حوالہ نہیں پایا۔

نوٹ:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے والے واقعے سے ملتا جلتا ایک اور واقعہ جس میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قبیلہ بنو ابی معیط کی بکریوں کو چرانے اور اسی دوران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اجازت سے ان بکریوں کے دودھ پینے اور ساتھ ہی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو بھی دودھ پلانے اور پھر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کا بیان ہے، اسے امام طبرانی نے معجم صغیر حصہ ۱ صفحہ ۱۸۶ میں روایت کیا ہے، چنانچہ بلاشبہ یہ دونوں واقعے اپنے اپنے اعتبار سے درست ہیں۔

انکشاف:

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا اسلامی نمبر!

کوئی شک نہیں کہ: حدیث کی بیشتر کتب میں منقول روایت ”بلال سابق الحبشة“ کی روشنی میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا حبشہ کے مسلمین میں سے پہلے نمبر پر اسلام لانا ثابت ہے، اور دیگر روایتوں کی رو سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ساتویں آزاد کردہ غلام، نیز السابقون الاولون اور اسلام کا اظہار کرنے والے پہلے سات افراد میں

شامل ہیں۔

لیکن سوال یہ ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کے اسلام قبول کرتے وقت کتنے حضرات دولتِ اسلام سے شرفیاب ہو چکے تھے یعنی آپ رضی اللہ عنہ نے کتنے نمبر پر اسلام قبول کیا؟ تو اس سلسلہ میں میرے پاس کوئی غیر محتمل اور غیر متقصدی المثنیٰ روایت موجود نہیں ہے البتہ اس بارے میں عموماً جو اختلاف پایا جاتا ہے وہ دو طرح کا ہے، چنانچہ!

(۱)۔ ایک قول یہ ہے کہ: جب آپ رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول فرمایا تو اس وقت ۶ افراد مشرف بالاسلام ہو چکے تھے یعنی آپ رضی اللہ عنہ کا ساتواں نمبر تھا چنانچہ اس سلسلے میں جو دلیل پیش کی جاتی ہے وہ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ ۲۲ وغیرہ کی نقل کردہ یہ روایت ہے، مثلاً!

”عن عبد الله، قال: اول من اظهر اسلامه سبعة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ابوبكر، عمار، واهم سبعة وصهيب والمقداد وبلال۔“

(یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: سب سے پہلے سات افراد نے اسلام کا اظہار کیا! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابوبکر، عمار، ان کی والدہ سمیہ، صہیب مقداد اور بلال رضی اللہ عنہم اجمعین)۔

شروع میں راقم بھی عدم توجہ کی وجہ سے اسی کا قائل تھا لیکن بعد ازاں غور ہوا کہ: ”قائلین سابع فی الاسلام“ کا اس روایت سے یہ استدلال کرنا کمزور ہی نہیں بلکہ کئی وجہوں سے مردود بھی ہے چنانچہ!

پہلی وجہ:

اس قسم کی جتنی بھی روایات میری نظروں سے گزری ہیں ان میں اسلام کے اظہار کا مضمون ملتا ہے اسلام لانے کا نہیں۔ جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ: کئی اور حضرات بھی اسلام لا چکے تھے لیکن مخافاً اظہار نہ کر سکے اور یہ معنی زیادہ ظاہر ہے کلام محض اسی لئے چلایا گیا ہے۔

دوسری وجہ:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا ساتواں نمبر ثابت کرنے والوں کی محتمل روایت کے بالمقابل حلیۃ الاولیاء جلد 1 صفحہ 240، سیر اعلام النبلاء جلد 3 صفحہ 188 اور مصنف ابن ابی شیبہ جلد 8 صفحہ 452 کی یہ روایت بھی پیش کی جاسکتی ہے کہ: ”عن عتبة بن غزوان رضی اللہ عنہ قال: لقد رأيتني مع رسول الله صلى الله عليه وسلم سابع سبعة“۔

(حضرت عتبہ بن غزوان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: تحقیق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ دینے والے سات افراد میں سے ساتواں تھا)

نیز سیر اعلام النبلاء جلد 3 صفحہ 69 میں حضرت سعد بن ابی وقاص کے ”سابع الاسلام“ ہونے کا بھی بیان کیا گیا ہے۔

چنانچہ یہ روایتیں حضرت عتبہ بن غزوان اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہما کے حق میں بمقابلہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ زیادہ واضح ہیں لیکن حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے حق میں مدعیان سابع کی پیش کردہ روایت ”سابع الاسلام“ کے ثبوت میں غیر ظاہر الدلالتہ ہونے کے ساتھ ساتھ مخالف معنی پر مؤید بھی ہے۔

تیسری وجہ:

نیز حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے حق میں پیش کی جانے والی اگر اس سابقہ روایت کو اسی انداز سے تسلیم کر ہی لیا جائے تو پھر یہاں تقابل یہ پیدا ہوگا کہ: صحیح روایتوں کی روشنی میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے قطع نظر! حضرت مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، حضرت زید بن حارثہ اور حضرت ام المؤمنین خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہم کا اول المسلمین ہونا بھی ثابت ہے حالانکہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”سابع الاسلام“ قرار دینے والی سابقہ روایت میں ان مؤخر الذکر تینوں بزرگ ہستیوں کا ذکر تو بہت دور استثناء تک نہیں۔ لہذا یہ بھی وجہ ہے کہ: ”ثبوت سابع“ میں یہ روایت مفید نہیں۔

چوتھی وجہ:

جس روایت کو ”ثبوت سابع“ میں دلیل بنا کر پیش کیا جا رہا ہے اس روایت کا متن حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی درجہ بندی کی تعیین کے سلسلے میں خود اضطراب کا شکار ہے جس سے اسلام لانے کی تو بہت دُور، بلکہ خود ”اظہار اسلام“ کی بھی ساتویں پوزیشن واضح نہیں ہو سکتی، چنانچہ!

☆۔ صفۃ الصفوة صفحہ 117، فضائل الصحابہ لامام احمد صفحہ 70 رقم 282،

تاریخ الخمیس جلد 1 صفحہ 528 اور طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ 124 میں ہے کہ: ”عن مجاہد، قال: اول من اظهر الاسلام سبعة: رسول الله صلى الله عليه وسلم، وابوبكر، وبلال، وخباب، وصهيب، وعمار، وسبية ام عمار“۔

یہاں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو تیسرے نمبر پر روایت کیا گیا ہے۔

☆ - معرفۃ الصحابہ لابی نعیم جلد 1 صفحہ 200، 334 میں ہے کہ:

”عن مجاهد، قال: اول من اظهر الاسلام سبعة: رسول الله صلى الله عليه وسلم، وابوبكر، وخباب، وصهيب، وبلال، وعمار، وامه سبية“۔

چنانچہ یہاں پانچواں نمبر ذکر کیا گیا ہے۔

☆ - صفۃ الصفوة لابن الجوزی صفحہ 117، تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 226، الاستیعاب صفحہ نمبر 120، مدارج النبوت جلد 2 صفحہ 582، حلیۃ الاولیاء جلد 1 صفحہ 211، 241 اور اسد الغابہ لابن الاثیر جلد 1 صفحہ 131 میں ہے کہ: ”عن عبد الله قال: كان اول من اظهر الاسلام سبعة: رسول الله صلى الله عليه وسلم، وابوبكر، وعمار، وامه سبية، وصهيب، وبلال، والمقداد“۔ یہاں چھٹا نمبر بیان کیا گیا ہے۔

اور تو اور مدارج النبوت جلد 2 صفحہ 582 میں علامہ شیخ محقق عبد الحق دہلوی کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ مکہ کے پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنا اسلام ظاہر فرمایا، چنانچہ شیخ محقق کے مطابق حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا اسلام ظاہر کرنے میں پہلا نمبر ہے، حالانکہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا اظہار اسلام میں پہلا نمبر ہونا ہی اصوب ہے لہذا مذکورہ بالا روایات اور شیخ محقق کی عبارت کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ فیصلہ مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن بھی ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا اسلامی نمبر کیا ہے؟ لہذا اسی روایت کے سابقہ متن کو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے ”سابع الاسلام“ ہونے کی دلیل بنانا بھی درست نہیں بلکہ ”من اظهر الاسلام“ کے الفاظ کی وجہ سے زیادہ سے زیادہ وہاں بھی

صرف اتنا ہی ثابت ہوگا کہ: اسلام کا اظہار کرنے والے پہلے سات افراد میں آپ رضی اللہ عنہ بھی شامل ہیں، اور بس۔

(۲)۔ نیز دوسرے قول کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے دوسرے نمبر پر اسلام قبول فرمایا ہے جیسا کہ تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ نمبر ۲۲۴، ۲۲۵ میں حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ”اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت: من بایعک علی امرک هذا؟ قال: حر وعبد! یعنی ابا بکر وبلال۔“

یعنی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا تو میں نے پوچھا کہ آپ کے دستِ حق پرست پر اس معاملے میں کس کس نے بیعت کی ہے؟ فرمایا: آزاد اور غلام نے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد حضرت ابوبکر اور حضرت بلال رضی اللہ عنہما تھے۔

اسی طرح تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ ۲۲۵ میں انہی سے روایت ہے کہ: ”اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعکاظ ولیس معہ الا ابوبکر، وبلال۔“

یعنی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں عکاظ کے مقام پر حاضر ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صرف حضرت ابوبکر اور حضرت بلال رضی اللہ عنہما ہی تھے۔

میں کہتا ہوں کہ: حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ کی پہلی روایت اپنے معنی میں اگرچہ ابن عساکر کی سابقہ روایت سے زیادہ واضح ہے لیکن پھر بھی اس روایت کے الفاظ ”حر وعبد“ سے یہ مراد لینا ذرا بھی مشکل نہیں کہ: میری

بیعت میں آزاد اور غلام ہر طرح کے افراد ہیں۔ ورنہ یہ روایت ان روایات مشہورہ کے بھی خلاف قرار دی جائیگی جن میں سب سے پہلے ایمان لانے والوں میں حضرت ابوبکر صدیق، حضرت خدیجہ الکبریٰ، حضرت زید بن حارثہ، اور حضرت مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ عنہم کا بیان ہے۔

اور دوسری روایت سے بھی ثانی الاسلام ہونا قطعی الثبوت نہیں کیونکہ عکاظ کے مقام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ انہی دو حضرات کا ہونا دوسرے حضرات کے اسلام کی فی الوقت نفی پر دال نہیں، عین ممکن ہے بلکہ امکان سے قطع نظر غالب گمان یہی ہے کہ: راوی کے الفاظ ”عکاظ“ کے مقام پر دوسرے مسلمان حضرات کے وجود کے نافی ہیں نہ کہ اسلام کے۔

لیکن چونکہ ابن عساکر نے ان دونوں روایتوں کو الگ الگ روایت کیا ہے حالانکہ حق تو یہی ہے کہ: یہ دونوں روایتیں ایک ہی واقعے کے دو حصے ہیں جیسا کہ متدرک للحاکم جلد 3 صفحہ 498، 499 میں ہے کہ:

”عن عمرو بن عبسۃ قال: رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو نازل بعکاظ فقلت: من معک علی هذا الامر؟ فقال: رجلان ابوبکر وبلال، فأسلمت ولقد رأیتیني وانا ربیع الاسلام۔“

یعنی حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم عکاظ کے مقام پر تشریف لائے تو میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ: اس معاملے میں آپ کے ساتھ کون ہے؟ فرمایا: دو آدمی: ابوبکر اور بلال،

چنانچہ میں اسلام لے آیا اور بلاشبہ میں یہی سمجھتا ہوں کہ: میں اسلام لانے والا چوتھا شخص ہوں۔

نیز مختصر الفاظ کے ساتھ یہی روایت امام احمد بن حنبل کی ”فضائل الصحابہ“ صفحہ 74 رقم 299 میں بھی مروی ہے چنانچہ فرمایا:

”عن عمرو بن عبسۃ قال: اتیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو وابوبکر وبلال، فلقد رأیتنی لربیع الاسلام“ یعنی جناب عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: میں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا تو اس وقت بس آپ صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور ابوبکر وبلال رضی اللہ عنہما تھے اور بلاشبہ میں خود کو چوتھا مسلمان سمجھتا ہوں۔

بہر حال ”حاکم“ کی روایت حیرت انگیز حد تک باعتبار متن ابن عساکر کی نقل کردہ سابقہ دونوں روایتوں سے زیادہ قوی اور بالکل واضح تو ہے، جس میں شبہات کا دخل بھی سابقہ دونوں روایتوں سے کم ہے لیکن پھر بھی یہ روایت ورود اشکال سے مانع نہیں مثلاً!

☆۔ ”وہو نازل بعکاظ“ کے الفاظ شاہد ہیں کہ: ”علیٰ ہذا الامر“ سے مراد اسلام نہیں بلکہ تبلیغ اسلام کو ہی لیا جائے گا اور اس سے بھی دوسرے اصحاب کا غیر مسلم ہونا لازم نہیں آتا بلکہ تبلیغ اسلام میں غیر شریک ہونا ہی ثابت ہوتا ہے۔

☆۔ حضرت زید بن حارثہ، مولیٰ علی اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہم کا اول المسلمین ہونا بھی ثابت ہے لیکن حاکم کی یہ روایت اس کی بھی نفی کرتی ہے۔

☆۔ امام احمد بن حنبل نے ”فضائل الصحابہ صفحہ 32 رقم 89“، علامہ سیہلی نے ”الروض الالف شرح السیرۃ لابن ہشام“ جلد 3 صفحہ 200 اور امام ابو نعیم نے ”حلیۃ الاولیاء“ جلد 1 صفحہ 211 میں لکھا ہے کہ: ”ثم اعتق معه علی الاسلام قبل ان يهاجر من مكة ست رقاب بلال سابعهم“، یعنی مکہ سے ہجرت کرنے سے پہلے تک سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے ساتھ ساتھ چھ اور غلاموں کو آزاد کروایا ہے جن میں سے ساتواں نمبر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا ہے۔

لہذا میں یہ بات کہنے پر مجبور ہوں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے ثانی الاسلام ہونے پر بھی تسلی بخش دلائل موجود نہیں بلکہ میرے علم کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کی کلی یا مجموعی درجہ بندی کا غیر منقہد، واضح اور غیر محتمل ثبوت کسی روایت میں نہیں۔

لیکن ہاں! علامہ ابن حجر الہیتمی نے ”اشرف المسائل الی فہم الشمائل“ صفحہ 227 میں، نیز امام ملا علی القاری نے ”جمع الوسائل فی شرح الشمائل“ حصہ 1 صفحہ 260 میں اور اسی کے حاشیہ میں اسی جگہ امام عبد الرؤوف المناوی نے حضرت سیدنا بلال یمنی حبشی رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کے بارے میں ایک حیرت انگیز انکشاف فرمایا ہے کہ: ”وهو اول من اسلم من البوالمی“، یعنی آپ رضی اللہ عنہ غلاموں میں سب سے پہلے اسلام لانے والے ہیں۔

لہذا محدثین کے ان مذکورہ بالا اقوال کے پیش نظر ”اول المسلمین“ حضرات کی فہرست اب اس طرح ہوگی کہ!

☆۔ مردوں میں حضرت سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ۔

☆ - خواتین میں حضرت سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا۔

☆ - بچوں میں سیدنا مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ عنہ۔

☆ - غلاموں میں حضرت سیدنا بلال یمنی حبشی رضی اللہ عنہ۔

☆ - آزاد کردہ غلاموں میں حضرت سیدنا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ۔

یہ ایک نہایت ہی عمدہ اور حیرت انگیز حد تک مسکت اور تسلی بخش تطبیق ہے،

نیز اسی طرح کی تطبیق ”تاریخ الخمیس“ جلد ۱ صفحہ 525 میں بھی دی گئی ہے۔

چنانچہ اس تطبیق کے سامنے سابقہ دونوں موقف مرجوح قرار پائے

نیز سابق میں ”فضائل الصحابہ“، ”حلیۃ الاولیاء“ اور ”الروض الانف“ کے حوالے

سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”بلال سابعہم“ والا قول

پیش کر دیا گیا ہے چنانچہ یہ قول حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کی

درجہ بندی پر قطعاً بھی دال نہیں بلکہ یہاں سے عتق یعنی آزادی کا ساتواں نمبر ہی

مراد لیا جائے گا اور یہی حق ہے، کیونکہ بلاشبہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اپنے

آزاد ہونے سے کچھ عرصہ پہلے ہی اسلام لا چکے تھے، اور اس دوران کئی اور

حضرات اسلام بھی لائے اور کئی مسلمان غلاموں نے آزادی پائی۔

چنانچہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا ”سابع الاسلام“ یا ”ثانی الاسلام“

ہونا امر موہم بلامؤید ہے جس کی کوئی قوی، ظاہر اور تسلی بخش دلیل موجود نہیں۔

بلکہ آپ رضی اللہ عنہ کا ”اول المسلمین من الموالی“، ”اول المسلمین

من الیمن والحبشہ“، ”اول المؤذن“، ”اول الداخلین فی الجنة“

اور حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ”ساتویں نیکی“ ہونا محدثین کے

نزدیک مقبول اور مسلم الثبوت ہے۔

ولاء

اس حوالے سے دو باتیں زیرِ غور ہیں!

(i)۔ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ولاء سے کون کون منسوب ہوا؟

(ii)۔ یہ ولاء کتنی مدت پر محیط رہا؟

(i)۔ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے موالی:

کتب سیر و تواریخ میں ہمیں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے چار موالی (آقاؤں) کا ذکر ملتا ہے، وہ یہ ہیں!

(۱)۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

(۲)۔ امیہ بن خلف

(۳)۔ ابو جہل

(۴)۔ عبد اللہ بن جدعان

چونکہ ان چاروں میں پہلا حق مولاۃ عبد اللہ بن جدعان کا، دوسرا اور تیسرا نمبر امیہ اور ابو جہل کا، اور چوتھا اور آخری نمبر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا ہے اسی لئے یہاں چند ’لائخل‘ سوال پیدا ہوتے کہ:

☆۔ عبد اللہ بن جدعان سے پہلے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کس کی

غلامی میں تھے؟

☆۔ عبد اللہ بن جدعان کی غلامی میں کیسے آئے؟

لیکن افسوس کہ اس بارے میں کتب سیر و تواریخ بالکل خاموش ہیں۔

نوٹ:

مستند سیرت نگاروں کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے موالی میں ایک نامعلوم عورت کا ذکر بھی ملتا ہے لیکن حق یہ ہے کہ وہ موالی میں شامل نہیں بلکہ وہ محض وکیل بیعت تھی، جیسا کہ ہم ان شاء اللہ العزیز آگے بیان کریں گے۔

بہر حال مذکورہ بالا چاروں کی ولاء کے ثبوت پر ہم سابق میں نقل کی گئی تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 223، 224 کی ایک روایت کو ہی کافی سمجھتے ہیں، جس میں بیان کیا جا چکا ہے کہ: عبد اللہ بن جدعان نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو امیہ اور ابو جہل دونوں کی مشترکہ ملکیت میں ہبہ کیا تھا، نہ کہ صرف امیہ بن خلف کی ملکیت میں یعنی دونوں ہی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے آدھے آدھے مالک ہوئے چنانچہ ان دونوں میں سے کسی ایک کا بھی ”عبد اللہ بن جدعان“ سے خریدنا ثابت نہیں۔

نیز السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 422 میں مزید یوں ہے کہ: عبد اللہ بن جدعان نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بتوں کیساتھ کئے جانے والے سلوک کے کفارے میں بتوں کے نام پر 100 اونٹ بھی قربان کئے اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ابو جہل اور امیہ کے بلامعاوضہ بلکہ بطور کفارہ سپرد بھی کر دیا پھر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ابو جہل اور امیہ کی غلامی میں آئے اور ظلم برداشت کرتے بھی لمبا عرصہ نہیں ہوا تھا کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خرید لیا۔

ازالہ وہم:

اگرچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ابو جہل اور امیہ دونوں کی

بجائے صرف امیہ ہی کا سودا کرنا یہ احتمال پیدا کر سکتا ہے کہ: شاید حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ صرف امیہ ہی کی غلامی میں تھے ابو جہل کی نہیں لیکن حق وہی ہے جو ابن عساکر کی مذکورہ روایت سے مستفاد ہے کہ: ابو جہل بھی اس ملکیت میں برابر کا شریک تھا اور اسی بات کی تائید علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ جلد 4 صفحہ 372 میں کی ہے، فرمایا: ”ان کلام من امیہ و ابی جہل کان یعذب بلالا ولهما شوب فیدہ“ یعنی امیہ اور ابو جہل میں سے ہر ایک حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ایذا میں دیا کرتا تھا اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ میں وہ دونوں برابر کے حصے دار تھے۔

ثابت ہوا کہ: واقعی ابو جہل بھی ملکیت میں برابر کا حصے دار تھا تو پھر سوال وہی قائم ہے کہ: مذکورہ روایت میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے امیہ سے سودا کرتے وقت ابو جہل کا ذکر کیوں نہیں کیا گیا؟

تو اس کا مستند اور متفق علیہ جواب یہی ہے کہ: وہ اس سودے میں شریک نہیں تھا، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اس سے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا سودا الگ موقع پر کیا تھا جس کا بیان دوسری روایتوں میں ہے چنانچہ!

(1)۔ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 230 اور الاستیعاب لابن عبد

البر صفحہ 121 میں یوں ہے کہ:

”عن نعیم بن ابی ہند قال: کان بلال لأیتام ابی جہل، وان ابا جہل قال لبلال: وانت ایضا تقول فینم یقول، قال: فاخذہ فبطحہ علی وجہہ، و سلقہ فی الشمس و عمد الی ریحی قد ثقبها فوضعها علیہ فجعل یقول احد، فبعث

ابوبکر رجلا کان صديقا له قال: اذهب فاشتر لي هذا،
فاشتر لي بلالا..... وكان ابوجهل يريد ان يغرمه
فاشتر اه فاعتقه..... الخ۔

نعیم بن ابی ہند کہتے ہیں کہ: (ایک دن) حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ابو جہل کی نگرانی میں تھے، اور بلاشبہ ابو جہل حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے کہنے لگا: تم بھی وہی کہنے لگے جو وہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کہتا ہے، (راوی) فرماتے ہیں کہ: پھر اس نے آپ رضی اللہ عنہ کو پکڑا اور آپ رضی اللہ عنہ کے منہ پر تھپڑ دے مارا اور سخت دھوپ میں لٹا دیا اور چکی اٹھا کر آپ رضی اللہ عنہ (کے سینے) پر رکھ دی، تو آپ رضی اللہ عنہ (اس وقت بھی) احد (یعنی خدا ایک ہی ہے) پکارتے رہے، پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو جو آپ رضی اللہ عنہ کا دوست تھا یہ فرما کر بھیجا کہ: جاؤ اور میرے لئے بلال کو خرید لاؤ تو اس نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو خرید لیا..... ابو جہل نے یہ چاہا کہ: خریدنے والے کو گھاٹے میں ڈالے لیکن خریدنے والا خرید چکا تھا چنانچہ (سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے) آپ رضی اللہ عنہ کو آزاد کر دیا..... الخ۔

میں کہتا ہوں کہ: اس روایت سے ابو جہل سے ثراء (خرید) ثابت کرنا ہمارا وہم نہیں بلکہ اسی روایت کو علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ جلد 4 صفحہ 472 میں بھی بالاختصار نقل فرمایا اور ساتھ ہی امیہ سے خرید والی مذکور الصدر روایت کو بھی مختصر نقل فرمایا بعد ازاں یوں فرمادیا کہ:

”ویجمع بین القستین بأن کلا من امیة وابی جهل کان یعذب بلالا ولہما شوب فیہ“

یعنی ان دونوں قصوں کو یوں جمع کیا جائے گا کہ بلاشبہ امیہ اور ابو جہل دونوں ہی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ایذا میں دیا کرتے تھے اور وہ دونوں اس ملکیت میں برابر کے حصے دار تھے۔

یعنی جب ملکیت دونوں کی ثابت ہے تو لامحالہ خرید بھی دونوں سے ہی ہوئی، پہلی بار امیہ سے اور دوسری بار ابو جہل سے، چنانچہ شارح بخاری علامہ ابن حجر کا بھی یہی قول ہے۔

(2)۔ امام احمد بن حنبل ”فضائل الصحابہ“ صفحہ 42 رقم 138 میں فرماتے

ہیں کہ:

”جابر بن عبد اللہ یقول: مر ابوبکر علی ابی جہل وهو یعذب بلالا، وهو یقول لہ: ارتد وبلال یقول: لا احد الا ایاہ، فقال: ابوجہل لابی بکر: الا تشتري منی اخاک؟ قال: بکم؟ قال: بکذا وکذا، قال ابوبکر: فاذا قلت: نعم، فقد جاز لی؟ قال: نعم، قال: ابوبکر: قد اخذتہ ثم قال لبلال: اذهب، فانک لمن اسلمت لہ..... الخ۔“

یعنی حضرت ابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ابو جہل کے پاس سے گزرے جو بلال (رضی اللہ عنہ) پر تشدد کر رہا تھا اور کہہ رہا تھا کہ: اپنے دین سے پھر جاؤ لیکن بلال

(رضی اللہ عنہ) کہتے رہے کہ: اس (اللہ) کے سوا کوئی نہیں، پھر ابو جہل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بولا: کیا تم مجھ سے اپنے بھائی کو نہ خریدو گے؟ فرمایا: کتنے میں؟ بولا: اتنے اتنے میں، فرمایا: اگر میں کہوں: ہاں! تو کیا یہ میرا ہو جائے گا؟ بولا: ہاں، فرمایا: تو میں نے اسے لے لیا، پھر آپ رضی اللہ عنہ نے بلال (رضی اللہ عنہ) سے فرمایا: جاؤ تم اسی کے ہو جس کی خاطر اسلام لائے ہو..... الخ۔

غور کریں اس روایت سے بغیر کسی شک و شبہ کے ثابت ہو گیا کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ابو جہل سے بھی سودا کیا تھا اور یہ سودا اس سودے کے سوا تھا جو آپ رضی اللہ عنہ امیہ سے کر چکے تھے، اور اسی روایت سے ابن عساکر کی ذکر کردہ پہلی روایت کو بھی قوت حاصل ہو گئی۔

روایتوں میں اشکال:

لیکن ان دونوں روایتوں میں کئی مقامات کا فرق اشکال پیدا کر دیتا ہے مثلاً! (i)۔ پہلا اشکال یہ ہے کہ: پہلی روایت میں حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا سودا کرنے کے لئے واسطہء وکالت کا بیان ہے لیکن دوسری روایت میں وکالت نہیں بلکہ حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا بنفس نفیس خود سودا کرنا ثابت ہے لہذا یوں معلوم ہوتا ہے کہ: یہ دو الگ الگ واقعات ہیں ایک نہیں۔

(ii)۔ دوسرا اشکال یہ ہے کہ: پہلی روایت کے ان الفاظ ”وکان ابو جہل یرید ان یغرمہ فاشتراہ“ سے اشارہ یہ ملتا ہے کہ: ابو جہل کی جانب سے بھی بیچنے والا کوئی اور تھا خود ابو جہل نہیں کیونکہ اگر خریداری وہ خود کرتا تو چالاکی دکھاتا اور قیمت بڑھا لیتا یا کسی اور طریقے سے دھوکہ دینے کی کوشش

کرتا لیکن دوسری روایت میں بذاتِ خود ابو جہل کا بیچنا ثابت ہے، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ: یہ دونوں الگ الگ واقعات ہیں ایک نہیں۔

(iii)۔ تیسرا اشکال یہ ہے کہ: پہلی روایت کا مستفاد یہ ہے کہ خریداری کے سلسلے میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ابو جہل سے ملاقات ہی نہیں ہوئی اور دوسری روایت میں ملاقات بالکل واضح ہے، اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ: یہ دونوں الگ الگ واقعات ہیں۔

رفع اشکال:

کوئی شک نہیں کہ ابو جہل سے خریداری والی ان دونوں روایتوں میں اشکال موجود ہیں مگر اس کے باوجود ان دونوں روایتوں میں ایک بات تو طے ہے کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا امیہ بن خلف کے علاوہ بالواسطہ یا بلاواسطہ ”ابو جہل“ سے خریدنا بھی بلاشبہ ثابت ہے۔

اور رہا اشکال کا معاملہ! تو انہیں رفع کرنا بھی بالکل ناممکن نہیں تو جب امکانِ تطبیق موجود ہے تو پھر ان میں سے کسی ایک روایت کو بھی محض ان اشکال کی وجہ سے رد کر دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

چنانچہ الحمد للہ تطبیقِ روایات سے مجھ پر ان اشکال کا رفع آسان ہوا، اور وہ یوں کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ”ابو جہل“ کے پاس تشریف لائے جو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو تکلیف دے رہا تھا، اس نے آپ رضی اللہ عنہ کو خریدنے کی پیش کش کی جسے آپ نے قبول فرماتے ہوئے قیمت کا پوچھا، اس نے قیمت بتائی چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ نے حامی بھر لی پھر وہاں سے جا کر اپنے ایک دیرینہ دوست کو بھیج دیا جو اس وقت ابو جہل کے گھر پہنچا جب ابو جہل اپنے گھر میں موجود

نہیں تھا اس نے ابو جہل کے گھر والوں میں سے کسی ذمہ دار کو قیمت ادا کر کے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو لے جانا چاہا، گھر والوں کی جانب سے پس و پیش کے باوجود اس نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو خرید کر سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے حوالے کر دیا اسی مقام پر خریدنے والے سے ابو جہل کے گھر والوں کی جانب سے قیمت گھٹانے یا بڑھانے پر اصرار نہ کرنے سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ: قیمت پہلے سے ہی طے تھی جیسا کہ دوسری روایت میں بیان ہے، چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ نے انہیں فوراً آزاد کر کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ میں پیش کر دیا، بعد ازاں ابو جہل معاملہ کی خبر پاتے ہی خوب پچھتایا کہ کاش وہ (ابو جہل) قیمت بڑھا ہی لیتا؟ لیکن اس وقت تک سیدنا بلال رضی اللہ عنہ خرید کر آزاد بھی کئے جا چکے تھے۔

لیجیے! اب اس تطبیق کو مد نظر رکھتے ہوئے مذکورہ بالا دونوں روایتوں کو پھر سے پڑھ لیں کیا کوئی اشکال باقی رہا؟ بالکل نہیں۔ تو ثابت ہوا کہ: دونوں روایتوں میں ایک ہی واقعے کی جانب اشارہ ہے ورنہ خواہ مخواہ ایک روایت کو رد کر دینا بھی نقصان سے خالی نہیں۔

رفع ابہام نمبر ۱:

مذکورہ بالا دونوں روایتوں میں تطبیق کے باوجود ایک ابہام ہے کہ آخر ابو جہل کے مملوکہ حصے کی قیمت دینے والا اور وصول کرنے والا کون تھا؟ تو اس ابہام و اخفاء کے انکشاف میں میرے پاس ”الاستیعاب“ اور ”اسد الغابہ“ میں جناب سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کے حوالے سے نقل کی جانے والی روایت بھی موجود ہے جس میں واضح طور پر کہا گیا ہے کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی

طرف سے قیمت ادا کرنے والا وہ دوست عم رسول صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ تھے، اور ابو جہل کی جانب سے بیچنے کا کام جس نے کیا وہ کوئی مرد نہیں بلکہ حیرت انگیز طور پر ابو جہل کی جگہ ایک مجہول الاسم والحال عورت کا ذکر کیا گیا ہے چنانچہ الاستیعاب صفحہ 121 اور اسد الغابہ جلد 1 صفحہ 129 میں ہے کہ:

”عن عطاء الخراسانی، قال: كنت عند سعيد بن المسيب فذكر بلالا، فقال: كان شحيحا على دينه فاذا اراد البشر كون ان يقاربهم، قال: الله، الله، فلقى النبي صلى الله عليه وسلم ابابكر، فقال: لو كان عندنا مال اشترينا بلالا، قال: فلقى ابوبكر العباس بن عبد المطلب، فقال له: اشتر لي بلالا، فانطلق العباس، فقال لسيدته: هل لك تبيعيني عبدك هذا قبل ان يفوتك خيره وتحرمي ثمنه قال: وما تصنع به؟ انه خبيث، قال: ثم لقيها، فقال مثل مقالته فاشتراه العباس فبعث به الى ابي بكر فاعتقه“.

”عطاء خراسانی فرماتے ہیں کہ: میں حضرت سعید بن مسیب کی بارگاہ میں حاضر تھا کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا ذکر خیر شروع ہو گیا، تو فرمانے لگے: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اپنے دین پر بڑی مضبوطی سے جمے ہوئے تھے، جب مشرکین آپ رضی اللہ عنہ کو اذیتیں پہنچاتے تو آپ رضی اللہ عنہ ”اللہ، اللہ“ کہا کرتے تھے چنانچہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے ملے اور فرمایا: اگر ہمارے

پاس مال ہوتا تو ہم بلال کو (ابو جہل سے بھی) خرید لیتے، چنانچہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے ملے اور ان سے فرمایا: میری طرف سے بلال کو خرید لو، چنانچہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ چلے اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی مالکہ سے فرمایا: کیا تو اپنے غلام کو اس کا فائدہ ختم ہونے سے پہلے بیچنا چاہتی ہے تاکہ تو اس کی قیمت سے فائدہ اٹھائے؟ وہ بولی: تم اس کا کیا کرو گے یہ تو کسی کام کا نہیں، چنانچہ اس کے بعد آپ رضی اللہ عنہ اس عورت سے پھر ملے اور وہی بات کی اس بار حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اس عورت سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو خرید لیا اور انہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیج دیا، تو آپ رضی اللہ عنہ نے انہیں آزاد کر دیا۔

فائدہ:

ان تینوں مذکورہ روایتوں کو ملانے سے یہ نتیجہ اخذ ہوا کہ: ابو جہل سے قیمت کے سلسلے میں بات چیت ہونے کے بعد سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قیمت کا بیان کیا جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا: ”اگر ہمارے پاس مطلوبہ مال ہوتا تو ہم بلال کو خرید لیتے“ یہ سن کر جناب صدیق رضی اللہ عنہ اپنے گھرے اور دیرینہ دوست جناب عباس رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچے کیونکہ آئے دن مسلمان غلاموں کو کفار کی جانب سے منہ مانگے مہنگے داموں خرید کر آزاد کروانے کی وجہ سے جناب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس مطلوبہ ضروری رقم نہ ہونے کی صورت میں حضرت سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کو اپنی جانب سے بطور قرض خریداری کے لئے وکیل بننے کا مطالبہ فرمایا،

اور خود جانے کی بجائے جناب عباس رضی اللہ عنہ کو ہی بھیج دینے پر اکتفاء کیا، وہاں پہنچنے پر جناب عباس رضی اللہ عنہ کا سامنا ابو جہل کے گھر کی کسی عورت سے ہوا جو شاید اس خرید والے معاملے سے بے خبر تھی اسی لئے اس نے جناب عباس رضی اللہ عنہ کے اصرار کے باوجود پس و پیش سے کام لیتے ہوئے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو بیچنے سے چند ایک دفعہ انکار کر دیا جناب عباس رضی اللہ عنہ واپس سیدنا صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس جا کر معاملہ گوہوئے، اس بار واپس آ کر اس عورت کو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور ابو جہل والے طے شدہ معاملے سے آگاہ کرتے ہوئے منالیا، چنانچہ اس عورت نے قیمت وصول کر کے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لئے سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا اور جناب عباس رضی اللہ عنہ نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو جناب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا اور انہوں نے آزاد کر کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں پیش کر دیا، بعد ازاں ابو جہل گھر پہنچا اور گھر والوں سے معاملے کی اطلاع ملنے کے بعد قیمت نہ بڑھا لینے پر خوب پچھتایا۔

رفع ابہام نمبر 2:

ان روایتوں کے پیش نظر ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ: آخر کیا وجہ ہے کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے پہلی بار امیہ بن خلف سے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی خریداری خود فرمائی، لیکن دوسری بار جب ابو جہل سے خریدنے کی باری آئی تو ابو جہل سے قیمت طے کر کے خود جانے کی بجائے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو بھیج دیا؟

چنانچہ اس کی حتمی وجہ کے بارے میں یقینی طور پر بھی کچھ نہیں کہا جاسکتا، البتہ

محض چند دلچسپ احتمالات کا ذکر مناسب سمجھتا ہوں تاکہ مذکورہ ابہام کو رفع کرنے میں کچھ مدد مل سکے، مثلاً! شاید اس کی کوئی بھی پراسرار وجہ نہ ہو اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا جانا اپنی مرضی سے ہو، یا شاید رقم و کالت کے حق کی وجہ سے سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کو ہی بھیج دینا مناسب سمجھا گیا ہو۔

یا شاید اس کے پیچھے ایک دلچسپ وجہ مستور ہو جسکی تفصیل یوں ہے کہ: چونکہ مسلمان غلاموں کو خریدنا کفار اپنے لئے مال کا ضیاع سمجھتے تھے، لیکن اگر بالفرض کوئی خرید ہی لیتا تو قیمت بھی کم و بیش معمولی سی ہی ہوا کرتی تھی کیونکہ اس خریداری کا مقصد بھی استخدام کی بجائے عموماً ظلم و تشدد ہی ہوا کرتا تھا لیکن اگر خریدار سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صورت میں ہو جن کے مسلمان غلاموں کو آزاد کروانے کے شوق میں بے دریغ مال خرچ کرنے کے بارے میں تقریباً سارا عرب ہی واقف ہو چکا ہو، بالخصوص جب امیہ سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے مملوکہ حصے کو بڑے داموں خریدنے والی بات بھی ابو جہل کو معلوم ہو چکی ہو تو ابو جہل جیسے ہوس سیم و زر کے پجاری کے منہ سے رالیں تو ٹپکیں گی ہی۔ گویا وہ بھی اسی تاک میں بیٹھا ہو کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے متوقع بیع کی صورت میں یہ عبدالدنانیر والدراہم بھی اپنے حصہ کی قیمت کئی گنا بڑھا کر مزید مال کمائے، شاید یہی وجہ ہے کہ: ابو جہل سے ایک بار قیمت طے کر لینے کے بعد سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ابو جہل کی لالچی طبیعت کو مد نظر رکھتے ہوئے خود جانے کی بجائے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو ہی چنا ہوتا کہ ابو جہل اپنی بات سے مکر نہ پائے، اگر واقعی ایسا ہی تھا تو بلاشبہ یہ ایک حکیمانہ فیصلہ تھا اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جیسی زمانہ شناس ہستی اور ذہین شخصیت سے ایسی ہی توقع

ہونی چاہیے تھی اور اسی احتمال کو تقویت ابن عساکر اور الاستیعاب کی روایت سے ملتی ہے جس میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے آزاد ہونے کے بعد ابو جہل کے پچھتانے کا بیان ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ: واقعی ابو جہل رقم بڑھانا چاہتا تھا اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اسی وجہ سے جناب عباس رضی اللہ عنہ کو وکیل بنا کر بھیجا تھا۔ لہذا احتمال کی یہ صورت متعین ہوئی اور میرے نزدیک بھی اسی کو ترجیح ہے۔

نیز حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو وکیل بنانے میں اور بھی کئی حکمتیں آپ رضی اللہ عنہ کے مد نظر تھیں کہ:

اولاً! تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ اس وقت مسلمان نہ ہوئے تھے، یہی وجہ ہے کہ: اس وقت ان کے کفار کے ساتھ اچھے تعلقات تھے۔

ثانیاً! حضرت عباس رضی اللہ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ایک مخلص اور امانت دار دوست تھے جن پر اس معاملہ میں بلاشبہ بھروسہ کیا جاسکتا تھا۔

ثالثاً! حضرت سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے ابو جہل سے تعلقات بھی کچھ حد تک بہتر تھے، یہی وجہ ہے کہ: حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے لئے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی قیمت کے بہت تھوڑی نہ سہی لیکن معقول ہونے کی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو امید واثق تھی اور ایسا ہی ہوا، لیکن دوسری طرف اگر یہ خریداری بذاتِ خود سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی طرف سے ہی طے پاتی تو بلاشبہ یہ قیمت کئی گنا بڑھا دی جاتی یا پھر یہ بیع ہی شرمندہ تعبیر نہ ہو پاتی۔

نیز یہی وجہ ہے کہ: حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ابو جہل کا انتظار کرنے کی بجائے اس عورت سے ہی سودا کر لینے میں بہتری سمجھتے ہوئے جلدی دکھائی۔

بہر حال ان تمام وضاحت سے یہ بات طے ہو گئی کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی خریداری کے لئے دو مرتبہ سودا ہوا ہے، ایک مرتبہ امیہ کے ساتھ جو بذاتِ خود سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کیا اور دوسری مرتبہ ابو جہل کے ساتھ جس میں دونوں طرف سے فریقین بالوکالت شریک کار تھے۔

ازالہ وہم:

مذکورہ بالا روایت کے مطابق ابو جہل کی جگہ بیچنے کا کام جس عورت نے کیا، اس میں اس عورت کا کوئی بھی حال یا تعارف موجود نہیں، مجھے اس بارے میں کوئی حتمی اور جامع مانع کلام نہیں ملا۔ البتہ قرآن و شواہد اشارہ دیتے ہیں کہ: وہ ابو جہل کے لئے اتنی اہمیت کی حامل تو ضرور ہوگی جسے غلاموں کی بیع و شراء میں تصرف کا اختیار بھی حاصل رہا ہوگا جس سے ذہن اسی طرف جاتا ہے کہ: شاید یہ کام اس کی بیوی، محبوبہ باندی یا بہن کا ہو۔

لیکن بے حد تعجب کی بات ہے کہ: الاستیعاب کی اسی روایت کو مدارج النبوت جلد 2 صفحہ 582 میں شیخ محقق نے بھی بلا حوالہ بیان فرمایا لیکن اس میں مذکورہ بالا ”مجهول الحال“ عورت کے بارے میں بڑے ہی واضح الفاظ کے ساتھ ”زن امیہ بن خلف“ یعنی امیہ بن خلف کی بیوی لکھ دیا، پھر اس پر کسی قسم کا تنقیدی کلام بھی نہیں فرمایا، اور نہ ہی ان الفاظ کو اپنی جانب منسوب فرمایا اور نہ ہی اس میں کلام کو محتمل یا متقدر رکھا، جس کا مطلب یہ ہوا کہ: شیخ محقق کے نزدیک اس روایت میں بھی امیہ کی بیوی کے واسطے سے امیہ سے ہی خریدنا ثابت ہوتا ہے ابو جہل سے نہیں، حالانکہ شیخ محقق خود اس روایت کو ذکر کرنے سے پہلے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا امیہ سے آمنے سامنے کالے غلام کے بدلے حضرت

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا سودا کرنا بھی بیان کر چکے ہیں، اور اس پریشانی کی سب سے بڑی وجہ شیخ محقق کا اس مجہول الحال عورت کو ابو جہل کی بجائے امیہ بن خلف کی بیوی بیان کر دینا ہے، چنانچہ اس عجیب صورت حال کی وجہ سے میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ: شیخ محقق کی یہ عبارت میرے نزدیک اس وجہ سے بھی محل نظر ہے کہ: شیخ محقق نے اس مجہول الحال عورت کو امیہ کی بیوی قرار دینے کا کوئی مأخذ بیان نہیں فرمایا، ساتھ ہی ساتھ یہ مراد ہماری پیش کردہ روایات میں موجود شواہد اور اشارہ جات کے بھی خلاف ہے اور کئی مستند کتب کے بغیر عمیق مطالعہ کے باوجود ہمیں ایسا کچھ بھی نہیں ملا۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ: شاید یہ شیخ محقق کی اپنی تاویل ہے، اور اگر واقعی ایسا ہے تو یہ تاویل تطبیق و قرآن سے ہٹ کر ہے جس سے ہمیں دونوں طرح کی سابقہ روایتوں میں سے ایک کو بلا وجہ چھوڑ دینا لازم آئیگا، کیونکہ جب ایک مرتبہ امیہ سے خرید لیا تو دوسری بار بھی امیہ سے ہی خریدنے کا کیا مطلب؟ اور پھر اس مرتبہ خود جانے کی بجائے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا بھیجنے میں کیا حکمت؟ اور جیسا کہ میں سابق میں ذکر کر چکا ہوں کہ: اس پریشانی کی اصل وجہ صرف اور صرف شیخ محقق کا اس نامعلوم عورت کو ”امیہ“ کی بیوی قرار دینا ہے اور بس۔

چنانچہ جب دلائل سے ثابت ہو چکا ہے کہ: ایک روایت کے مطابق سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خود جا کر امیہ سے سودا کیا جیسا کہ مستند کتب کے حوالے سے بیان ہو چکا اور یہ روایت تو مدارج النبوت میں بھی موجود ہے تو پھر خود بخود شیخ محقق کی دوسری مودل روایت جس میں ابو جہل کی بجائے ”امیہ بن خلف“ کی بیوی سے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے سودا کرنے کا بیان ہے وہ

قابلِ ترک قرار پائے گی، ورنہ کئی طرح کے لائیکل سوالات پیدا ہو جائیں گے۔ اور اسی طرح اگر مؤخر الذکر ”امیہ“ کی بیوی والی شیخ محقق کی بیان کردہ اس روایت کو تسلیم کر لیا جائے تو اول الذکر روایت کا ترک لازم آئے گا، جسے اہل علم نے شہرت کے ساتھ روایت کیا، چنانچہ اس کشمکش، خواہ مخواہ کی تکلیف اور ترکِ روایت سے بچنے کے لئے ہمیں امیہ بن خلف کی بیوی والی بات کو ترک کرنے کے سوا کوئی چارہ کار نہیں، اس کے علاوہ ہر طرح کی منقولہ متداولہ روایات پر اعتماد کرتے ہوئے تطبیق کو اپنایا گیا ہے جو قرینِ قیاس کے مطابق بھی ہے، لہذا میرے نزدیک ترجیح اسی کو ہے کہ: یہ سودا دو بار ہوا اور دوسری مرتبہ امیہ بن خلف کی نہیں بلکہ ابو جہل کے گھر کی کسی عورت کے ذریعے ہوا، جس کا بقیہ حال معلوم نہیں، چنانچہ اس سلسلہ کی تمام روایات میں عمیق نظری سے یہی سب کچھ ظاہر ہوتا ہے۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

(ii)۔ ولاء کی مدت:

مدتِ ولاء کی تعیین ایک مخفی اور مشکل امر ہے لیکن روایتِ مذکورۃ الصدر سے معلوم ہوتا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ عبد اللہ بن جدعان کی ولاء میں امیہ اور ابو جہل کی نسبت بہت زیادہ دیر رہے لیکن معلوم نہیں کتنا عرصہ؟ نیز امیہ بن خلف اور ابو جہل کی ولاء میں گنتی کے چند ہفتے ہی رہے حالانکہ دورِ حاضر کے سیرت نگاروں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ:

”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اپنے آقا امیہ بن خلفؓ کی غلامی میں اپنی زندگی کے 28 برس گزار دیے“

جدید سیرت نگاروں کے دوسرے دعووں کی طرح یہ دعویٰ بھی بلا دلیل اور

باطل ہے، میں نے اس پر حتی الوسع کوشش کی لیکن کسی ٹھوس حوالے یا مستند دلیل پر مطلع نہیں ہو سکا، بلکہ تمام شواہد اس کے خلاف ہی اشارہ دیتے ہیں چنانچہ مدتِ ولاء میں سب سے کم عرصہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے حصے میں آیا شاید چند ساعتیں یعنی ادھر خریدا اور ادھر آزاد بھی کر دیا۔ لہذا ان چاروں میں عرصہ ولاء کی سب سے زیادہ مدت عبد اللہ بن جدعان کے حصے میں ہی آئی نہ کہ: امیہ بن خلف کے، اور سب سے کم مدت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے، لیکن سحان کہیے! کہ: سب سے کم مدت کی ولاء کے باوجود سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”مولیٰ ابی بکر الصدیق“ ہی کہا جاتا ہے۔

ازالہ وہم:

بڑے تعجب کی بات ہے کہ: مدارج النبوت جلد 2 صفحہ 582 میں شیخ محقق نے حضرت سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے ذریعے ہونے والے سودے کی روایت میں یہ الفاظ ذکر فرمائے ہیں کہ:

”سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما سے ملے اور ان سے کہا کہ: میرے لئے بلال کو خرید لیجیے اس کے بعد حضرت عباس رضی اللہ عنہ امیہ کی بیوی کے پاس گئے کیونکہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”امیہ بن خلف“ اور اس کی بیوی کے متنبی (یعنی منہ بولے بیٹے) یا لے پالک تھے۔“ (اتھلی)

چنانچہ شیخ محقق کی قدر و منزلت سر آنکھوں پر لیکن اس روایت میں ذکر کئے جانے والے لفظ ”متنبی“ سے ہمیں اختلاف ہے، حالانکہ ہم سابق میں اس کے خلاف اچھی خاصی بحث کر چکے ہیں، اس کے باوجود کئی وجہوں سے متنبی والی

بات محلِ نظر ہے، مثلاً!

(i)۔ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا امیہ سمیت کسی کا بھی لے پا لک بیٹا ہونا کسی بھی مستند کتاب میں اشارتاً بھی ہماری نظروں سے نہیں گزرا۔

(ii)۔ متنبی والی بات روایات متوارثہ، مشہورہ منقولہ کے بھی صریح خلاف ہے، ورنہ شیخ محقق کے قول کو تسلیم کر لینے کی صورت میں کئی مستند کتب کی مقبول روایات کا ترک لازم آئے گا، جیسا کہ سابق میں ذکر کی جانے والی عبد اللہ بن جدعان کی طویل روایت اور اس جیسی دوسری روایات۔

(iii)۔ متنبی والی بات ظاہر حال کے بھی خلاف ہے، یعنی عبد اللہ بن جدعان نے جس صورتِ حال کے پیش نظر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو امیہ وغیرہ کے حوالے کیا تھا کیا اس سے کسی کو بھی ایسا لگتا ہے کہ: امیہ نے جاتے ہی آپ رضی اللہ عنہ کو گود لے لیا ہو گا یا منہ بولا بیٹا بنا لیا ہو گا؟ پس منظر کو سامنے رکھتے ہوئے امیہ سے ایسی توقع حیرت انگیز حد تک مردود ہے۔

(iv)۔ شیخ محقق نے متنبی والی بات کا خود بھی کوئی مصدر یا مآخذ ذکر نہیں فرمایا۔

(v)۔ متنبی والی بات کو جس روایت کے متن میں ملا کر بیان کیا گیا ہے، کافی چھان بین کے باوجود مجھے دیگر کتب میں بیان کردہ اسی روایت کے اندر یہ الفاظ کہیں بھی نہیں ملے۔

چنانچہ معاف کیجیے گا! شیخ محقق کی ”متنبی“ والی بات کو قابلِ ترک قرار دینے کے لئے مجھے مذکورہ بالا وجوہات کافی و شافی معلوم ہوتی ہیں۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم.....

فصل:

تشدد

اس بارے میں بھی چند باتیں قابلِ غور ہیں!

(i)۔ کفار نے کیا کیا ظلم ڈھائے؟

(ii)۔ اس ظلم میں کون کون شامل رہا؟

(iii)۔ یہ سلسلہ کب تک چلتا رہا؟

(i)۔ کفار کے مظالم:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو دی جانے والی سخت سزائیں مختلف طرح کی تھیں، جن کو مختلف کتب مثلاً!

”مستدرک للحاکم، صفة الصفوة، طبقات ابن سعد، سیر اعلام النبلاء، السيرة الحلبیہ، تاریخ الاسلام، تاریخ ابن عساکر، استیعاب، الاصابہ، اسد الغابہ، تہذیب التہذیب، معرفة الصحابة، سبل الهدی والرشاد، جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی“

میں بیان کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں!

☆۔ دھوپ کی سخت گرمی میں لوہے کی ذرہ پہنا دی جاتی۔

☆۔ گردن میں رسی ڈال کر لڑکوں کو تھما دی جاتی، وہ آپ رضی اللہ عنہ کو مکہ

کی گلیوں میں تھپتھپاتے۔

☆۔ ننگے بدن پر کوڑے برسائے جاتے۔

- ☆۔ چہرے پر پتھر مارے جاتے۔
- ☆۔ نسل اور غلامی کے طعنے سنائے جاتے۔
- ☆۔ ماں باپ کو گالیاں دی جاتیں۔
- ☆۔ سخت دھوپ میں ننگے بدن لٹا کر اوپر بھاری چکی یا پتھر رکھ دیا جاتا۔
- ☆۔ آپ رضی اللہ عنہ کو لٹا کر اوپر پتھروں کا ڈھیر لگا دیا جاتا۔
- ☆۔ بھوکا پیاسا رکھا جاتا۔
- ☆۔ منہ میں کتے کا پاخانہ داخل کیا جاتا۔
- ☆۔ آگ جلا کر انہیں اوپر لٹا دیا جاتا۔
- ☆۔ سخت گرمی میں گائے، بیل یا اونٹ کی کھال میں لپیٹ دیا جاتا۔
- ☆۔ رسیوں سے باندھ دیا جاتا۔
- ☆۔ ہاتھوں اور پاؤں پر میخیں گاڑ دی جاتیں۔
- ☆۔ مار مار کر دین حق کو ترک کرنے کا کہا جاتا۔
- ☆۔ قتل کی دھمکیاں دی جاتیں۔

انکشاف:

”سخت مظالم کے باوجود سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ثابت قدمی

اور کفار کی جانب سے آپ رضی اللہ عنہ کو بیچ دینے کی دلچسپ وجہ!“

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کے فوراً بعد ہی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ انہیں آزاد کروانے کی کوشش میں لگ گئے لیکن کفار مسلمانوں کو سزائیں دینے میں اتنے شائق تھے کہ: انہیں بیچنے پر شرارتا راضی نہ ہوئے اور وہ چاہتے تھے کہ: اپنے دوسرے غلاموں کے سامنے انہیں سزائیں دی جائیں تاکہ کوئی غلام بھی آئندہ وہیں حق قبول کرنے کی جرأت نہ کر سکے لہذا سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ پر ظلم و تشدد کے پہاڑ توڑے جانے لگے لیکن آپ رضی اللہ عنہ کی زبان مبارک سے بس ”احد، احد“ کی صدائیں ہی اٹھتیں کبھی کفار سے پانی، کھانے، آرام و سکون یا رحم کی فریاد نہیں فرمائی، اس پر متعدد روایات شاہد ہیں چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ ہی کا عزم و استقلال دیکھ کر امیہ بن خلف کے بیٹے صفوان کے ایک غلام ”جناب ابو فکیہہ ارح“ پر (جن کا مختصر حال سابق میں بیان کیا جا چکا ہے) جنہیں بعض مورخین نے ”ابو فکیہہ یسار“ بھی لکھا ہے اسلام کی صداقت کا اتنا گہرا اثر ہوا کہ اسلام قبول کر لیا چنانچہ علامہ ابن الاثیر نے الکامل فی التاریخ جلد 1 صفحہ 589 میں لکھا ہے کہ: امیہ بن خلف حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سمیت حضرت ابو فکیہہ رضی اللہ عنہ کو بھی اسلام لانے کی وجہ سے بہت مارا کرتا تھا حتیٰ کہ امیہ بن خلف کا بھائی ابی بن خلف پاس کھڑا ہو کر امیہ کو تشدد پر مزید ابھارتے ہوئے کہا کرتا کہ انہیں اتنا مارو کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو پتہ چلے اور وہ آکر اپنے (معاذ اللہ) جادو سے انہیں چھڑا کر دکھائے، چنانچہ یہ سخت مظالم

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جیسی مضبوط اور سخت جان شخصیت کو تو کلمہ حق کہنے سے روک نہ پائے، لیکن حضرت ابو فکیہہ رضی اللہ عنہ تشدد کی تاب نہ لا سکے اور کئی دن تک نیم مرگ حالت میں پڑے رہے جس کی خبر پا کر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خریدنے میں کوشش فرمائی اور کفار نے بھی مار کر انکی قیمت ضائع کرنے سے بچ کر مال کمانے کو ہی بہتر سمجھا چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ نے انہیں امیہ بن خلف سے خرید کر بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں پیش کر دیا لیکن حضرت بلال رضی اللہ عنہ اسی طرح برابر ظلم و تشدد برداشت کرتے رہے جس کے باوجود آپ رضی اللہ عنہ کے پایہء استقلال میں کوئی لغزش واقع نہیں ہوئی آپ رضی اللہ عنہ کی قوت برداشت کے چرچے ہونے لگے اور دوسرے غلاموں میں بھی اس جام کو پینے کی تمنا دم مارنے لگی چونکہ حضرت ابو فکیہہ رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے سے مشرک گھبرا چکے تھے وہ سمجھ چکے تھے کہ بلال جب تک ہم میں موجود رہے گا اس کا استقلال دیکھ کر دوسرے غلاموں پر بھی اسلام کا اثر پڑ سکتا ہے لہذا انہوں نے بالآخر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو بھی بیچ کر مال کمانے میں ہی عافیت سمجھی اور حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو خریدنے کی پیش کش کر دی جیسا کہ ابن عساکر میں ہے چنانچہ اس موقع کو غنیمت پا کر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے انہیں بھی کفار سے خرید کر آزاد کر دیا۔

ازالہ وہم:

بعض حضرات تشددات کی اس فہرست پر ایک اور تشدد خود بھی کر جاتے ہیں یعنی انہیں گمان بلکہ یقین ہے کہ: ”امیہ جلتے ہوئے کو مکے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان پر رکھ دیا کرتا تھا چنانچہ اسی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ کی زبان سے

کلمات کی ادائیگی صحیح نہیں ہو پاتی تھی، لیکن یہ درست نہیں ہے، بلکہ روایت و درایت کے خلاف بھی ہے اور کتبِ معتمدہ سے بھی ہمیں ایسی کوئی بات نہیں ملی۔ بلکہ اگر ہم محض اس فضول اور بے دلیل بات کو مان ہی لیتے ہیں تو اس کتاب کے لکھنے کا ہمارا مقصد ہی فوت ہو جائے گا حالانکہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فصیح اللسان تھے جس پر ان شاء اللہ العزیز ہم ایک مقام پر تفصیلی کلام بھی کریں گے۔

(ii) - متشدد دین (تشدد کرنے والے):

صحیح بخاری صفحہ نمبر 303، 304 رقم 1889 میں روایت کیا گیا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے کچھ کافروں پر یوں لعنت فرمائی: ”اللہم العن شیبۃ بن ربیعۃ، وعتبۃ بن ربیعۃ، وامیۃ بن خلف“ یعنی اے اللہ: شیبہ بن ربیعہ، عتبہ بن ربیعہ اور امیہ بن خلف پر لعنت فرما۔

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو زیادہ تر ستانے کا کام انہی کافروں کا تھا لیکن حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو سزا میں دینے والے بقیہ افراد کے تفصیلی ناموں کے بارے میں یقین سے نہیں کہا جاسکتا لیکن یہ بھی سچ ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر ظلم کرنے والے صرف امیہ بن خلف یا عتبہ یا شیبہ ہی نہیں تھے بلکہ امیہ کا بھائی ابی بن خلف اور عرب کے اسلام مخالف دیگر نامی گرامی سرداران کفر بھی شامل رہے، جن میں ایک بڑا نام ”ابو جہل ملعون“ کا بھی ہے جیسا کہ تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 230 اور ”الاستیعاب“ صفحہ 121 میں ہے۔

ازالہ وہم:

بعض بلکہ قریب قریب سبھی واعظین حضرات جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر تشدد کرنے والوں کی فہرست میں ایک اضافہ سیدنا فاروق اعظم کے نام کا بھی کرتے ہیں لیکن مجھے کافی تلاش کے باوجود ایسی کوئی بات نہیں ملی بلکہ انصاف اور حق یہی ہے کہ: یہ کئی وجہوں سے فاسفہ مخالف روایت و درایت اور قابل تردید بھی ہے چنانچہ!

(۱)۔ زمانہ کفر میں سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ایک لونڈی تھی محض اسے ہی اسلام لانے کی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ مارا کرتے تھے، اور اسے بھی

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ہی خرید کر آزاد کیا تھا، جیسا کہ الکامل فی التاریخ لابن الاثیر جلد ۱ صفحہ 589 اور موسوعۃ السیر للصلاہی جلد 4 صفحہ 19 میں ہے۔

(۲)۔ نیز ابو نعیم کی حلیۃ الاولیاء جلد 1 صفحہ نمبر 206 اور ابن ناصر الدین الدمشقی کی جامع الآثار جلد 3 صفحہ نمبر 1478 میں ”شعمی“ کی نقل کردہ روایت سے ہم اقتباس پیش کرتے ہیں کہ: ”حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے سوال کیا کہ: مشرکین آپ کو کیسی سزائیں دیا کرتے تھے؟ پاس ہی حضرت خباب رضی اللہ عنہ بیٹھے ہوئے تھے، عرض کیا: اے امیر المؤمنین! میری کمر دکھ لیں، وہ میرے لئے آگ جلا کر مجھے اس کے اوپر لٹا دیتے تھے اور وہ آگ میرے نیچے ہی بجھتی تھی۔“

ان شواہد سے معلوم ہوا کہ: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر تشدد میں حصہ نہیں لیا اور نہ یہ سوال ہی نہ کرتے کہ: مشرکین کیسا تشدد کیا کرتے تھے؟

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم.....

(iii)۔ تشدد کی مدت:

چنانچہ اب سوال یہ باقی ہے کہ: امیہ بن خلف وغیرہ کی غلامی اور شدید تشدد میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کتنے عرصہ تک مبتلا رہے؟ یہ ایک ایسا سوال ہے کہ: جس کے جواب میں بھی کئی طرح کی کہانیاں گھڑ لی گئی ہیں، بعض کہتے ہیں ”کئی سال“، بعض نے ”بغیر کسی وقت“ کی قید کے مطلق رکھا لیکن ان کے کلام کرنے کے انداز سے بھی ان کی مراد کاپتہ چلتا ہے کہ: وہ بھی اس عرصے کو

”کئی سالوں“ پر محیط مانتے ہیں، لیکن حق یہ ہے کہ: کسی بھی روایت میں مہینوں یا سالوں کا بیان نہیں کیا گیا بلکہ سرے سے وقت کا بیان ہی نہیں کیا گیا لیکن منقولہ و معتمدہ روایتوں کو جوڑنے سے ایک بات ضرور واضح ہو جاتی ہے کہ: یہ سلسلہ کچھ عرصہ پر مشتمل تھا جو کم از کم اور زیادہ سے زیادہ ایک دو ماہ پر ہی محیط ہو سکتا ہے نہ کہ سالوں پر، جیسا کہ ابن عساکر کی ”عبداللہ بن جدعان“ والی مذکورہ بالا روایت میں بھی بیان کیا گیا ہے۔

چنانچہ اس سلسلے میں ہمارے نزدیک دو باتوں کو ہی ترجیح ہے!

(۱)۔ یہ سب تشددات ایک یا دو دن میں نہیں ہوئے۔

(۲)۔ یہ سب تشددات سال پر بھی مشتمل نہیں تھے۔

(۱)۔ ہمیں تسلیم ہے کہ: یہ ساری سزائیں ایک یا دو دن میں نہیں دی گئیں

کیونکہ: مختلف روایات میں نفاذ کی جانب سے دی جانے والی سزاؤں کا اگر شمار کیا جائے تو اس سے یہ ماننا مشکل معلوم ہوتا ہے کہ: وہ ساری سزائیں اور تشددات ایک یا دو دن میں دے دیئے گئے ہوں گے چنانچہ ان تمام تشددات اور مظالم کو مذکورہ بالا فہرست کی صداقت روایت کے لئے بقدر ضرورت عرصہ درکار ہے اور یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ: تشددات کا یہ دورانیہ کتنے عرصہ کو محیط تھا؟ البتہ اتنا کم بھی نہیں تھا کہ: مظالم کا اطلاق ہی ناممکن سا لگے اسی لئے ہم نے اس کا دورانیہ ایک یا دو ماہ یعنی کئی ہفتوں پر ہی محیط مانا ہے۔ لیکن یہ ہفتے کتنے تھے؟ انتہائی معذرت کیساتھ عرض ہے کہ ہم بلا دلیل و قرینہ اس ابہام کو یقینی طور پر رفع نہیں کر سکتے۔

(۲)۔ نیز ہم یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ: یہ سلسلہ ایک سال تک بھی نہیں

چلا اسکی پہلی وجہ تو روایت کے الفاظ اور سیاق و سباق ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ: تسلیم شدہ قول کے مطابق حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا گھر بھی قبیلہ بنو جح میں ہی واقع تھا اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا اسلام لانا بھی آپ رضی اللہ عنہ کے علم میں تھا لہذا یہ کیسے ممکن ہے کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر ظلم کی کانوں کان خبر تک نہ ہوئی؟ اور اگر خبر تھی تو پھر کیسے ممکن ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو کئی مہینے یا کئی سال تک تشدد برداشت کرتا دیکھتے رہے ہوں اور کوئی پیش رفت ہی نہ کی ہو، حالانکہ اہل اسلام میں سے بالخصوص سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اس معاملے میں زیادہ حساس واقع ہوئے ہیں جہاں کہیں ایسی خبر ملتی فوراً اس میں خلاصی کی کوشش فرماتے، ساتھ ہی ساتھ اگر روایت کے الفاظ پر بھی غور کیا جائے تو بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ: عبداللہ بن جدعان کے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو امیہ وغیرہ کے حوالے کر دینے سے لے کر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خرید کر آزاد کر دینے تک زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا۔ میں پھر کہتا ہوں کہ: اس بارے میں کچھ بھی یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ: یہ عرصہ کتنے دنوں پر محیط تھا لیکن نہ تو اتنا کم تھا کہ: شدتِ مظالم کی مذکورہ کاروائی ہی تسلیم کرنا مشکل ہو جائے اور نہ ہی اتنا زیادہ تھا کہ: روایات کے سیاق و سباق کو سمجھنا ہی ناممکن ہو جائے۔

واضح ہو کہ: ہمارے اس موقف میں بالذلیل اختلاف کی گنجائش موجود

ہے۔

ازالہ عوہم:

ہماری سابقہ تحقیق سے ایسا وہم ہو سکتا ہے کہ: ”شاید حضرت سیدنا بلال رضی

اللہ عنہ کو کفار کی جانب سے دے جانے والی سزاؤں کا سلسلہ آپ رضی اللہ عنہ کی آزادی پر ہی ختم ہو گیا تھا، لیکن حق کچھ اور ہی ہے چنانچہ ہمارے پاس تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 229 کی ایک ایسی روایت بھی موجود ہے جس سے یہ بالکل ظاہر ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر سزاؤں کا سلسلہ آزادی کے بعد بھی چلتا رہا بلکہ جب تک مکہ میں رہے، مشرک جب چاہتے تکیفیں دینا شروع کر دیتے اور فقط آپ رضی اللہ عنہ تنہا ہی نہیں بلکہ دوسرے مسلمان صحابہ پر بھی ظلم و تشدد کیا جاتا رہا یہاں تک کہ: ہجرت کا حکم آیا، چنانچہ ابن عساکر حضرت مسلم بن صبیح رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرتے ہیں کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: ہماری تعداد بڑھ گئی ہے، اگر آپ ہم میں سے ہر دس افراد کو حکم دیں تو وہ رات کے اندھیرے میں قریش کے ایک ایک سرغنہ کو پکڑ کر قتل کر دیں، تو سارے علاقے ہمارے لئے صاف ہو جائیں گے، یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت پسند آئی یہاں تک کہ: (پسندیدگی کے) یہ آثار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک پر بھی نظر آنے لگے، تو حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! ہمارے بیٹوں، ہمارے آباؤ اجداد اور ہمارے بھائیوں کا کیا ہوگا؟ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ یہ بار بار دہراتے رہے یہاں تک کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے مشورے کو رد فرمادیا، اور اس بار کی ناپسندیدگی کا اثر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے مبارک پر نظر آنے لگا اور پہلی بات کو چھوڑ

دیا، تو رات ہوتے ہی ہمیں مشرکوں نے پکڑ لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ پر ہی کلمہ حق کہنا مشکل کر دیا گیا سوائے بلال کے، جو سخت حالات میں بھی ”احد“، ”احد“ کہا کرتے تھے۔

فائدہ:

اس روایت میں کئی ایسے شواہد ہیں جن سے یہ جاننے میں بغیر تکلف مدوئل جاتی ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو آزادی کے بعد بھی کافر ستایا کرتے تھے، چنانچہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے اور آزاد ہونے کے تھوڑی دیر بعد تک صحابہ کی تعداد میں کچھ حد تک اضافہ ہوا تھا لیکن یہ اضافہ کھلم کھلا لڑائی کرنے کے لئے کافی نہیں تھا، اسی لئے رات کے لمحات میں حملہ کرنے کا منصوبہ بنایا گیا۔

اس تمام تفصیلات سے قطع نظر! اس روایت سے ثابت ہو گیا کہ: جب یہ پروگرام بنا گیا اس وقت حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ بھی ان میں موجود تھے جس سے لامحالہ بد اہتائیہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ اس وقت آزادی کے لمحات گزار رہے تھے، چنانچہ اسی وجہ سے مذکورہ روایت سے اس سلسلے میں کئی طرح کا مفہوم مراد لیا جاسکتا ہے، یعنی یہ بھی ہو سکتا ہے کہ: یہ منصوبہ اس وقت بنایا گیا ہو جب حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کو امیہ بن خلف سے خرید کر آزاد کر دیا گیا ہو لیکن چونکہ ابو جہل کی ملک ختم نہ ہوئی تھی اس لئے کفار نے دوسرے اصحاب کے ساتھ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو بھی پکڑ لیا ہو پھر ابو جہل کے حوالے کر دیا ہو اور مذکورہ روایت میں مذکورہ بیان تشدد اسی سے متعلق ہو، یہ صورت محل امکان سے خالی نہیں۔

نیز یہ بھی ممکن ہے کہ: یہ منصوبہ اور تشددات کا قصہ مکمل آزادی کے بعد عمل میں آیا ہو یعنی جب آپ رضی اللہ عنہ کو امیہ اور ابو جہل سے خرید کر آزاد کر دیا گیا تو یہ تکلیفیں مکمل آزادی کی حالت میں اچانک پکڑ کر دی جاتی ہوں اور پھر یہ بھی ممکن ہے کہ تشددات کا یہ سلسلہ ایک بار کی بجائے وقفہ وقفہ جاری رہا ہوگا، اس صورت میں یہ بھی لازم آیا کہ یہ سلسلہ ہجرت تک ختم ہی نہیں ہوا ہوگا، یعنی جب بھی کفار قابو پاتے ظلم و ستم اور تکلیفوں کے پہاڑ توڑ ڈالتے۔

چنانچہ ان مذکورہ بالا بیان کردہ صورتوں میں سے کچھ بھی غیر ممکن نہیں، بلکہ اس سے تو ہمارے سابقہ مدتِ ولاء والے موقف کو بھی مزید تقویت مل جاتی ہے، اور پھر اس پر تو کسی کو انکار بھی نہیں کیونکہ یہ سب کچھ ظاہر حال سے ہی ثابت ہے یہی وجہ ہے کہ میں یہاں مزید تفصیلات کی ضرورت نہیں سمجھتا۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

باب

(روایاتِ خرید میں اختلافات)

اختلاف نمبر ۱:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو کس نے خریدا؟ اس میں تو کوئی اختلاف ہی نہیں البتہ وکالت میں اختلاف ہے یعنی آیا خریداری خود سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بغیر وکالت کی ہے یا وکالت کے ساتھ؟ بیشتر روایتوں میں بغیر وکالت خریداری کا ذکر ہے یعنی اکثر روایات میں آتا ہے کہ: یہ کام سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خود ہی انجام دیا لیکن ابن عساکر اور استیعاب وغیرہ میں یوں بھی ہے کہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا جان حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اپنی طرف سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی خریداری کے لئے بھیجا۔ اور ابن عساکر کی ہی ایک دوسری روایت کے مطابق آپ رضی اللہ عنہ نے یہ کام اپنے کسی نامعلوم دوست سے لیا۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ: ان سب روایتوں میں کوئی بھی تضاد یا تقابل نہیں ہے بلکہ سابق میں ہم نے الحمد للہ تطبیق دے دی ہے اور مذکورہ دوست بھی کوئی اور نہیں بلکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ ہی تھے لہذا مؤخر الذکر دونوں روایتوں میں کوئی اختلاف نہیں۔

کیونکہ جن روایتوں میں یوں ہے کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بذات خود جا کر سودا کیا اور قیمت ادا کی ہے تو حق یہی ہے کہ: یہ صورت ”امیہ“ سے پیش آئی، اور جن روایتوں میں ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ نے اپنے کسی دوست یعنی حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ذریعے یہ سودا کیا تھا تو یہ صورت حال ابو جہل سے پیش آئی جیسا کہ ابن عساکر وغیرہ میں ہے، کیونکہ میں سابق میں ثابت کر چکا ہوں کہ اکیلا امیہ ہی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا آقا نہیں تھا بلکہ اس میں ابو جہل بھی برابر کا حصہ دار تھا، نیز روایات سے یہ بھی ثابت ہو چکا

ہے کہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے علیحدہ علیحدہ دونوں سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا سودا کیا تھا، یعنی پہلے امیہ سے خریدا تو آدھے مالک بنے ہی انہیں آزاد کر دیا اور ابو جہل سے خریدتے ہی دوسری آدھی ملکیت کے بعد بقیہ بھی آزاد کر دیا۔ جیسا کہ سابق میں وضاحت کے ساتھ ذکر کیا جا چکا ہے۔

اختلاف نمبر 2:

اسی طرح بعض روایات ایسی بھی ہیں جن میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو سیدنا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خریدنے سے متعلق کسی سے بھی کسی قسم کی مشاورت کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔

اور ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 228 وغیرہ کی ایک روایت میں یوں بھی ہے کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو امیہ نے کہا تھا کہ: بلال کو ہم سے خرید لو۔

اور ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 229 اور الاستیعاب وغیرہ کی بعض دوسری روایتوں میں آتا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو خریدنے کی خواہش کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکماً اظہار فرمایا تھا، میں کہتا ہوں ان روایتوں میں بھی کوئی اختلاف نہیں، تطبیق سابق میں گزر چکی۔

چنانچہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو خرید کر آزاد کر دیا اور بارگاہ رسالت میں لے آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الشركة يا ابا بکر؟“ اے ابو بکر مجھے بھی اس میں شریک کر لو! عرض کیا: حضور! میں تو اسے آزاد کر چکا ہوں، فرمایا: ”بارک اللہ لک، وآجرك اللہ عزوجل“ اللہ تمہیں برکت دے اور اللہ تمہیں اجر عظیم عطاء فرمائے!۔

اختلاف نمبر 3:

بعض روایات میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے عوض جس غلام کو دیا

گیا اس کا نام ”فسطاس“ اور بعض روایتوں میں ”نسطاس“ حتیٰ کہ: بعض دوسری روایتوں میں ”نسطاس“ بھی بیان کیا گیا ہے، جیسا کہ ابن عساکر، السیرۃ الحلبیہ، جامع الآثار للدمشقی، فتح الباری، سیرت ابن ہشام وغیرہا میں ہے۔

نام کے آغاز میں ”ف“، ”ق“ اور ”ن“ کا فرق یہ احتمال پیدا کرتا ہے کہ: شاید یہ کسی دور میں کاتبوں کی غلطی سے ایسا ہوا ہو اور یہ عین ممکن ہے۔

اختلاف نمبر 4:

نیز حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی قیمت خرید سے متعلق روایات میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے جن میں سے کچھ تو بالکل واضح اور غیر مبہم ہیں اور کچھ میں جنسِ ثمن کا ابہام پایا جاتا ہے چنانچہ!

غیر مبہم روایتیں:

☆- جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 3 صفحہ 1474، 1475، عمدۃ القاری جلد 12 صفحہ 41، السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 423، فتح الباری جلد 4 صفحہ 472 اور سیرت ابن ہشام جلد 1 صفحہ نمبر 297 وغیرہ میں ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بدلے نسطاس، فسطاس یا قسطاس نامی ”کالامونا مشرک غلام“ دیا گیا۔

☆- ”جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 3 صفحہ نمبر 1472، 1473، السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 423 اور تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 224، 223“ میں ہے کہ: امیہ کے مطالبے پر فسطاس غلام کے ساتھ اسکی بیوی اور بیٹی سمیت 200 دینار بھی بطور قیمت ادا کئے گئے۔

☆- تاریخ انیس جلد 3 صفحہ نمبر 252 میں ہے کہ: نسطاس کے ساتھ

ساتھ 10 ہزار درہم، اسکے غلام، لونڈیاں اور اسکے مویشی بھی دیئے گئے۔

☆ - تفسیر الصاوی جلد 3 حصہ نمبر 2 صفحہ نمبر 287 اور تفسیر روح البیان

جلد 10 صفحہ نمبر 540 میں ہے کہ: صرف ایک رطل سونا دیا گیا۔

مہم روایتیں:

☆ - ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 228 میں ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی

اللہ عنہ کے بدلے صرف 40 اوقیہ دیئے گئے۔

☆ - جامع الآثار لابن ناصر الدین دمشقی جلد 3 صفحہ نمبر 1476،

طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 124 اور ابن عساکر جلد 65 صفحہ نمبر 228 میں

ہے کہ: صرف 7 اوقیہ دیئے گئے۔

☆ - الاستیعاب صفحہ نمبر 120، السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 423 اور اسد

الغابہ جلد 1 صفحہ نمبر 129 میں ہے کہ: 5 اوقیہ، بعض کے نزدیک: 7 اوقیہ اور

بعض کے نزدیک 9 اوقیہ دیئے گئے۔

☆ - تاریخ الخمیس جلد 3 صفحہ نمبر 252 اور السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ

423 میں ہے کہ: 7 اوقیہ، بعض کے نزدیک 5 اوقیہ اور بعض کے نزدیک کالے

رنگ کا غلام دیا گیا ہے۔

☆ - جامع الآثار لابن ناصر الدین دمشقی جلد 3 صفحہ نمبر 1475،

طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 124، عمدۃ القاری جلد 16 صفحہ 335، فتح

الباری جلد 7 صفحہ 115 اور ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 229 میں ہے کہ: صرف

5 اوقیہ دیئے گئے۔

☆ - ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 229 اور السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 423

میں ہے کہ: 10 اوقیہ اور ایک چادر دی گئی۔

☆۔ ابن ناصر الدین الدمشقی نے جامع الآثار جلد 5 صفحہ نمبر 2804 میں ایک روایت جس میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر کفار نے جو قیمت بتائی ہے وہ ان الفاظ سے نقل کی گئی ہے کہ: ”قالوا بكذا وكذا دينار“ یعنی انہوں نے کہا: اتنے اتنے دینار۔

رفع ابہام:

ان روایات میں سے اوقیہ والی روایات میں اوقیہ کی جنس کے بارے میں ابہام پایا جا رہا ہے یعنی یہاں یہ وضاحت نہیں کہ قیمت میں جتنے بھی اوقیہ دیئے گئے تھے وہ چاندی تھی یا سونا، اس سلسلہ میں ہمیں ”سیر اعلام النبلاء جلد 3 صفحہ نمبر 214، السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 423 اور الریاض النضرۃ حصہ 1 صفحہ نمبر 115“ کی بیان کردہ روایت ملی ہے جس میں صرف اتنا ہی ہے کہ: 5 اوقیہ سونا دیا گیا۔ نیز علامہ ناصر الدین الدمشقی نے جامع الآثار جلد 3 صفحہ نمبر 1475 میں 5 اوقیہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”وهو مائة درهم“، یعنی 5 اوقیہ 200 درہم کے برابر ہوتے ہیں۔

اس کے علاوہ سابق میں ایک روایت ایک رطل سونے کی بھی گزر چکی، مزید برآں چاندی کا بیان امام حلبی کی السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 423 کے مطابق ”ایک چادر اور دس اوقیہ“ والے قول میں دس اوقیہ سے مراد ”فضۃ“، یعنی چاندی کو نقل کیا گیا ہے۔ چنانچہ بقیہ مبہم اقوال کی تفسیر میں کوئی مستند روایت ہماری نظروں سے نہیں گزری۔ لہذا: 9، 7 اور 40 اوقیہ کے اقوال کو کسی قرینہ کی عدم دستیابی کی صورت میں یونہی چھوڑ دینا درست ہوگا۔

اسی طرح دیناروں والی روایت میں پائے جانے والے ابہام کو رفع کرنا بھی کسی قرینے کے بغیر آسان کام نہیں۔

نوٹ:

ان مذکورہ بالا روایتوں میں تطبیق دینا ایک مشکل اور طوالت کا متقاضی امر ہے شاید یہی وجہ ہے کہ: علماء نے ان روایتوں میں تطبیق نہیں دی، بعض نے فسطاس نامی کالے غلام کی روایت کو ہی اپنی کتب میں بیان کیا، بعض نے ایک رطل سونے والی روایت کو، اور بعض نے اوقی کی کسی روایت کو، اور جن بعض حضرات نے ان میں سے دو چار روایات کو بیان کیا بھی ہے تو انہوں نے بھی ان میں سے کسی کو دوسری روایات پر ترجیح نہیں دی چنانچہ طوالت سے بچتے ہوئے ہم بھی اس سے تہی دامن ہونے پر مجبور ہیں، ورنہ ان کی قوت اسناد و شہرت کا لحاظ کر کے ترجیح کی کسی نہ کسی صورت کا نکل آنا ایک لابی امر ہے۔

ایک ایمان افروز روایت:

جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 3 صفحہ نمبر 1475، السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 423 اور ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 228، 229 میں ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو بیچ دینے کے بعد امیہ وغیرہ نے کہا: اے ابوبکر اگر تم ہم سے ایک اوقیہ کم بھی کروا لیتے تو ہم اسے پھر بھی تمہارے ہاتھ ہی بیچتے، یہ سن کر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا: اور اگر تم مجھ سے بلال کے بدلے 100 اوقیہ اس قیمت سے بھی زیادہ مانگ لیتے تو میں پھر بھی بلال کو تم سے خرید کر ہی دم لیتا۔

”سبحان اللہ وبحمدہ، سبحان اللہ العظیم“

خازنِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم

کوئی شک نہیں کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اعزازات میں یہ بات بھی شامل تھی کہ: آپ رضی اللہ عنہ ”خازنِ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم“ بھی تھے اور ”امین الرسول صلی اللہ علیہ وسلم“ بھی، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مہمانوں اور نادار و بے سہارا لوگوں کی معاونت کے لئے اخراجات کا نظام آپ رضی اللہ عنہ کے سر ہوا کرتا تھا، چنانچہ اس سلسلے میں علامہ ابو نعیم ’حلیۃ الاولیاء‘ جلد ۱ صفحہ 212 میں ایک روایت نقل کرتے ہیں فرمایا:

”عبد اللہ الہوزنی قال: لقيت بلالا فقلت: يا بلال! حدثني كيف كانت نفقة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال: ما كان له شيء، كنت انا الذي ألي له ذلك منذ بعثه الله عز وجل حتى توفي، وكان اذا اتاه الرجل المسلم فرأه عاريا يأمرني به فانطلق فاستقرض واشترى البردة فأكسوه واطعمه“.

یعنی حضرت عبد اللہ الہوزنی فرماتے ہیں کہ: میں جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے ملا تو میں نے ان سے پوچھا کہ: مجھے بتائیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخراجات کیسے ہوا کرتے تھے؟ تو فرمانے لگے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اکثر کچھ نہیں ہوا کرتا تھا، اور بعثت سے لے کر وصال شریف تک یہ سعادت بھی میرے ہی ذمہ رہی کہ: جب بھی کوئی نادار مسلمان شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں

حاضر ہوا کرتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نگاہ بن دیکھ کر مجھے علم دیا کرتے تو میں جاتا اور قرض اٹھاتا پھر میں ایک چادر خرید کر اس ضرورت مند کو پہناتا اور اسے کھانا کھلاتا۔

نیز یہ روایت طویل الفاظ کے ساتھ ابوداؤد، سنن کبریٰ بیہقی، المعجم الکبیر للطبرانی اور مسند البزار میں بھی موجود ہے۔

نیز ”السیرۃ الحلبیہ“ جلد 3 صفحہ 459 باب یدکر فیہ امناء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کہا گیا ہے کہ: ”وبلال المؤمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کان امینہ صلی اللہ علیہ وسلم علی نفقاتہ“۔ یعنی حضرت سیدنا بلال مؤذن رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخراجات کے امین ہوا کرتے تھے۔

اور امام ابن الجوزی نے ”الوفاء باحوال المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“ صفحہ 598 میں بھی لکھا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیت المال کے خازن تھے۔

نیز سیدنا بلال صلی اللہ علیہ وسلم کے خازن و امین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کی شہادت دینے والے کئی طرح کے واقعات کتب حدیث و سیر میں موجود ہیں چونکہ میرا مقصد احاطہ نہیں بلکہ کئی پہلوؤں کی حقیقت سے نقاب کشائی ہے اسی لئے میں اسی سلسلے کی متعدد روایات کو ان شاء اللہ العزیز اپنی اگلی کتاب ”مسند بلال رضی اللہ عنہ“ میں بیان کروں گا۔

ازالہ وہم:

دورِ حاضر کے کچھ سیرت نگار اور واعظین یہ دعویٰ فرماتے ہیں کہ:

”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جب امیہ کی غلامی میں تھے تو اسے آپ رضی اللہ عنہ پر اتنا اعتماد تھا کہ اس نے آپ رضی اللہ عنہ کو اپنے مال کا خزانچی بنا رکھا تھا اور لوگوں سے لین دین کا معاملہ بھی آپ رضی اللہ عنہ کے ہی سپرد تھا جب کلمہ پڑھا اسلام قبول کیا تو امیہ نے ظلم و ستم اور تشددات کا ایک بڑا سلسلہ شروع کر دیا پھر جب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے آپ رضی اللہ عنہ کو آزاد کروایا تو آپ رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ جس طرح تم امیہ کے مال کے خزانچی اور نگران تھے اسی طرح تم میرے مال کی بھی نگرانی کیا کرو چنانچہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خزانچی بن گئے۔“

لیکن ہماری نظروں سے گزرنے والی کسی بھی روایت میں امیہ سمیت کسی بھی صاحبِ ولاء کا جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو اپنے مال کا خزانچی بنالینا ہرگز بھی ثابت نہیں، البتہ جہاں تک بات سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ہے تو اس میں اختلاف ہے کہ کیا سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خازن بنے ہیں یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں بعض حضرات کے مطابق سیدنا بلال رضی اللہ عنہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی ”خازن“ بنے ہیں، بلا استثناء اور کسی کے لئے بھی نہیں، اور ان حضرات کی دلیل ”تاریخ الخمیس“ جلد 3 صفحہ نمبر 253، 254 کی نقل کردہ یہ روایت ہے کہ

”وفي المنتقى، قال ابوبكر لبلال: اعتقتك وكنت مؤذنا
لرسول الله صلى الله عليه وسلم وبيدك ارزاق رسله
ووفوده فكن مؤذنا لي كما كنت لرسول الله صلى الله

علیہ وسلم وکن خازنا لی کہا کنت خازنا لہ فقال لہ:
یا ابابکر! صدقت کنت مملوکک فاعتقتنی فان کنت
اعتقتنی لتأخذ منفعتنی فی الدنیا فخلنی أخدمک، وان
کنت اعتقتنی لتأخذ الثواب من الرب فخلنی والرب،
فبکی ابوبکر وقال: اعتقتک لأخذ الثواب من المولی فلا
اعجلها فی الدنیا، فخرج بلال الی الشام۔

یعنی: اور ”امتنی“ میں ہے کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا: میں نے تمہیں آزاد کیا اور تم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن بھی رہے اور تمہارے ہاتھ میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مویشیوں اور فود کے کھانے کا نظام ہوتا
تھا، چنانچہ اب تم میرے مؤذن بن جاؤ جس طرح تم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے مؤذن تھے اور اسی طرح تم میرے خازن بن جاؤ جس
طرح تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خازن رہ چکے ہو تو انہوں نے
عرض کیا: اے ابوبکر! آپ نے سچ فرمایا میں آپ کا غلام تھا تو آپ نے
مجھے آزاد کیا لہذا اگر آپ نے مجھے اس لئے آزاد کیا ہے تاکہ مجھ سے
کوئی دنیاوی فائدہ لے سکیں تو پھر مجھے چھوڑ دیجیے! تاکہ میں آپ کی
خدمت کروں اور اگر آپ نے مجھے اس نیت سے آزاد کیا ہے کہ: آپ
رب تعالیٰ سے ثواب پائیں تو مجھے رب تعالیٰ کے سپرد کر دیجیے! چنانچہ
سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ رو پڑے اور فرمایا: میں نے تمہیں اللہ
سے ثواب کی امید پر ہی آزاد کیا تھا تو میں وہ ثواب دنیا میں جلدی نہیں

پانا چاہتا، چنانچہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ملکِ شام کی جانب نکل کھڑے ہوئے۔

لیکن اس کے باوجود بعض دوسرے حضرات اس کے قائل نہیں، جن میں علامہ ابن عبد البر ہیں چنانچہ وہ ”الاستیعاب“ کے صفحہ 120 میں یوں لکھتے ہیں کہ: ”ثم اعتقه وکان له خازنا“ یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے پھر آزاد کر دیا اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ آپ رضی اللہ عنہ کے خازن بن گئے۔

لیکن معاف کیجیے گا! علامہ ابن عبد البر کے اس قول کی وجہ استدلال حتمی طور پر مجھے معلوم نہیں البتہ گزشتہ روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خازن بننے والی بات علامہ ابن عبد البر کی اپنی تاویل ہے، اگر ایسا ہے تو دل میں سبب تاویل کا استفہام پیدا ہوتا ہے تو جہاں تک میرا اندازہ ہے تو شاید علامہ ابن عبد البر نے اس لئے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”خازن صدیق“ کہا کہ: کچھ روایتوں میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دو خلافت میں ان کے لئے اذانیں دینا ثابت ہے، تو جب اذانیں دینا ثابت ہے تو جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا ”خازن صدیق“ بننا بھی کوئی محال نہ رہا، میں کہتا ہوں کہ: اگر یہی وجہ تاویل ہے تو بلاشبہ یہ ایک اچھی تاویل ہے، مجھے بلاوجہ اس کے انکار کا کوئی حق نہیں۔

لہذا اس صورت میں یہ طے پایا کہ: جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ بارگاہِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”بلا شک و شبہ“ اور بارگاہِ صدیقیت رضی اللہ عنہ کے ”بامکان بلا محال“ خازن قرار پائے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ: امیہ سمیت

دیگر کفار موالی میں سے کسی کے بھی خزانچی نہیں بنے۔

چنانچہ جب یہ ماننے کی گنجائش بطورِ اولیٰ موجود ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جناب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خازن بھی رہ چکے ہیں تو اب سوال یہ قائم ہوتا ہے کہ: کیا یہ منصب امیہ سے چھٹکارا پانے کے فوراً بعد دیا گیا جیسا کہ خطباء کا دعویٰ ہے؟ یا آپ رضی اللہ عنہ نے یہ منصب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر بلال کے بعد سنبھالا؟

تو میں کہتا ہوں کہ: پہلے قول پر کوئی دلیل حتیٰ کہ: اشارہ و تاویل بھی نہیں بلکہ یہ قول روایاتِ مشہورہ کے خلاف بھی ہے اور دوسرے قول کا ثبوت علامہ ابن عبد البر کی عبارت اور کئی دوسری روایتوں سے مستفاد ہے جس پر ذرا سا غور کرنے سے مطلب بالکل صاف ہو جاتا ہے لہذا ثابت ہوا کہ: ”خازنِ صدیقی“ کا منصب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے وصالِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہی سنبھالا ہے پہلے نہیں۔

باب

(غلامی اور غربت سے

متعلق ایک انکشاف)

موجودہ سیرت نگاروں کا یہ اجماعی دعویٰ ہے کہ: ”حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ خاندانی غریب یا پیدائشی غلام تھے، لیکن یہ قطعاً درست نہیں۔

چنانچہ ہو سکتا ہے کہ کوئی ہمارے اس انکارِ دعویٰ کے خلاف ”طبقات ابن سعد“ جلد 2 صفحہ نمبر 127 کی اس روایت کو بطور دلیل پیش کرے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے خود اپنے بارے میں فرمایا:

”انہا انا حبشی کنت بالامس عبدا“

میں تو صرف ایک حبشی ہوں جو کل تک ایک غلام تھا۔

اسی طرح ”سیر اعلام النبلاء“ جلد 3 صفحہ نمبر 218 میں یوں ہے کہ، حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”قد کنا کافرین فہدانا اللہ، ومملوکیں فاعتقنا اللہ، وفقیدین فاعنانا اللہ“

یعنی ہم کافر تھے تو اللہ نے ہمیں ہدایت دی، ہم غلام تھے تو اللہ نے ہمیں آزادی عطا فرمائی، اور ہم فقیر تھے تو اللہ نے ہمیں غنی کر دیا۔

پھر عین ممکن ہے کہ معترض ان دونوں عبارتوں کو سہارا بنا کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کرے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے خود اقرار کردہ کلام کے مطابق آپ رضی اللہ عنہ خاندانی غریب اور پیدائشی غلام تھے۔

تو میں اس کا جواب یوں دیتا ہوں کہ: بلاشبہ غلامی یا غربت کوئی ایسی چیز نہیں جس سے حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ جیسی عظیم ہستی کی شان میں کمی واقع ہو لیکن ان کی طرف اس بات کو بلا دلیل منسوب کر دینا بالکل درست نہیں، چنانچہ منقولہ روایات کے جن الفاظ کو بطور دلیل پیش کیا جا رہا ہے، ان کی مراد

صرف یہی ہے کہ: ”بلاشبہ آپ رضی اللہ عنہ غلام بھی رہ چکے اور غریبی کی زندگی بھی گزار چکے ہیں، چنانچہ شروع سے ہی یہ صورتحال نہیں تھی بلکہ بعد کے کسی دور میں یہ سب کچھ ہوا“ مذکورہ منقولہ الفاظ سے یہی مستفاد و مستفاض ہے اور بس! لیکن مذکورہ روایتوں سے یہ سمجھ لینا کہ: ”آپ رضی اللہ عنہ پیدائشی غلام اور غریب تھے“ تو یہ قطعاً درست نہیں، کیونکہ جہاں تک بات غلامی کی ہے تو ہر انسان فطرتاً آزاد اور مؤمن ہوتا ہے تو جس طرح بعض مؤمن بچوں کو بعد میں کافر بنا دیا جاتا ہے اسی طرح بعض کو غلام بھی بنالیا جاتا تھا، بلاشبہ یہ حقیقت ہے کہ: کسی بھی آزاد شخص کو غلام بنانے کے لئے قبل از اسلام عرب سمیت پوری دنیا میں مندرجہ ذیل طریقوں کو استعمال کیا جاتا رہا ہے، جن میں سے صرف پہلی صورت کو اسلام نے برقرار رکھا اور بقیہ ممنوع قرار پائیں!

(i)۔ جنگوں میں گرفتار افراد کو غلام بنالیا جاتا۔

(ii)۔ بصورتِ عدم ادائیگی مقروض یا اسکے کسی قریبی کو غلام بنالیا جاتا۔

(iii)۔ جوئے میں ہارنے والے یا اس کے کسی قریبی کو غلام بنالیا جاتا۔

(iv)۔ کسی کو لوٹ کر زبردستی قید کر کے غلام بنالیا جاتا۔

(v)۔ قاتل یا اسکے ورثاء میں سے کسی کو مقتول کے ورثاء کا غلام بنالیا جاتا۔

(vi)۔ کبھی کبھار کوئی شخص خود کو کسی کی غلامی میں دے دیتا۔

یوں تو تقریباً مذکورہ بالا ہر صورت کے لئے عرب میں ”سبی“ کا لفظ بول دیا جاتا ہے لیکن ان تمام صورتوں میں سے صرف (iv) صورت کے لئے یہ لفظ عرب میں کثیر الاستعمال ہے، نیز اسی لفظ ”سبی“ کا معنی کرتے ہوئے لسان العرب جلد 8 صفحہ 343 میں علامہ ابن منظور لکھتے ہیں کہ: ”فالسبي : النهب

واخذ الناس عبيدا واماء“ یعنی لسی: لوگوں کو لوٹ کر انہیں غلام اور لونڈیاں بنالینے کو کہتے ہیں۔

نیز یہ لفظ کئی روایتوں میں اسی معنی کے لئے استعمال ہوا ہے مثلاً! علامہ ابن المبرد کی ”التخريج الصغير“ صفحہ 103 رقم 507 میں ہے کہ: ”زيد بن حارثه حين سبي، ويبيع بكفة، واشترته خديجة، ووهبته للنبي صلى الله عليه وسلم وتبناه ورباه وجاءه اهله بعد ان اتبعوا الابل في طلبه.....“ یعنی حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو جب قید کر کے زبردستی غلام بنالیا گیا اور مکہ میں بیچنے کیلئے لایا گیا تو انہیں حضرت سیدہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے خرید کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ہبہ کر دیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آزاد کر کے اپنا منہ بولا بیٹا بنالیا اور ان کی تربیت فرمائی، بعد میں ان کے گھر والے ان کی تلاش میں اونٹوں پر سفر کرتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو گئے.....

چنانچہ جب ثابت ہو گیا کہ: لفظ ”سَبَى“ زبردستی غلام بنانے کو کہتے ہیں تو اب اسی لفظ کا استعمال بالکل اسی معنی کے لئے صحیح بخاری میں سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے ساتھ ساتھ حضرت عمار بن یاسر، حضرت صہیب رومی رضی اللہ عنہما کے لئے بھی کیا گیا ہے چنانچہ: ”صحیح بخاری“ صفحہ 353 باب شراء المملوك من الحربی وھبته وعتقه میں ہے کہ: ”وسبي عمار وصهيب وبلال“ یعنی حضرت عمار، حضرت صہیب اور حضرت بلال رضی اللہ عنہم کو بھی کر زبردستی غلام بنایا گیا تھا۔

چنانچہ بخاری کی اس روایت نے ان تمام سیرت نگاروں کو منہ توڑ جواب

دیدیا جو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے پیدائشی غلام ہونے کا بلا دلیل دعویٰ کرتے ہیں، نیز روایت مذکورہ میں لفظ ”سُبی“ کا تینوں ناموں پر ایک جیسا عطف بھی یہ بتاتا ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو بھی حضرت عمار رضی اللہ عنہ اور حضرت صہیب رومی رضی اللہ عنہ کی طرح زبردستی غلام بنایا گیا تھا۔

سیدنا عمار رضی اللہ عنہ کی غلامی:

امام بدرالدین عینی ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ جلد 12 صفحہ 41 میں اور علامہ ابن حجر ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ جلد 4 صفحہ 472 میں لکھتے ہیں کہ: سیدنا عمار رضی اللہ عنہ سلاً عربی تھے ان کے والد ”یاسر“ مکہ میں ہی رہتے تھے اور قبیلہ بنو مخزوم کے حلیف تھے تو ان قبیلہ والوں نے آپ رضی اللہ عنہ کے والد ”سیدنا یاسر رضی اللہ عنہ“ کا نکاح اپنی آزاد کردہ لونڈی حضرت سمیہ رضی اللہ عنہا سے کر دیا پھر ان کے ہاں حضرت عمار رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے چنانچہ مشرکین نے حضرت عمار رضی اللہ عنہ سے بعد میں یہ معاملہ کیا کہ: انہیں زبردستی غلام بنالیا جس کی وجہ صرف اور صرف یہ تھی کہ: آپ رضی اللہ عنہ کی والدہ حضرت سمیہ رضی اللہ عنہا ان کی غلامی میں رہ چکی تھیں۔

سیدنا صہیب رضی اللہ عنہ کی غلامی:

مذکورہ کتب کے مطابق سیدنا صہیب رومی رضی اللہ عنہ کے والد فارس کے بادشاہ کسریٰ کے عامل تھے تو رومیوں نے فارس سے جنگ کے دوران سیدنا صہیب رضی اللہ عنہ کو قید کر کے غلام بنالیا پھر رومیوں سے مکہ کے رئیس عبد اللہ بن جدعان نے خرید لیا اور بعض کہتے ہیں کہ: حضرت صہیب رضی اللہ عنہ بذات خود روم سے مکہ بھاگ آئے جہاں پہنچنے پر انہیں زبردستی ”عبد اللہ بن جدعان“ کے

غلاموں میں شامل کر لیا گیا۔

چنانچہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی کہ: جس طرح حضرت زید بن حارثہ، حضرت عمار بن یاسر اور حضرت صہیب رومی رضی اللہ عنہم پیدائشی غلام نہیں تھے تو اب بخاری کی مذکورہ روایت کے ساتھ مزید دلائل کے سہارے یہ ثابت کرنا باقی رہا کہ: جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی آزاد ہونے کے ساتھ ساتھ خوب مالدار بھی تھے، چنانچہ اس کے لئے ہم امام جلال الدین السيوطی کی ”انيس الجليس صفحہ نمبر 346، 347“ کے حوالے سے یہ بطور تبرک مکمل روایت پیش کرتے ہیں چنانچہ فرمایا:

”مادام بلال في الحبشة غنيا وكان له عشرة الاف من الابل فلما استبى وصار فقيرا اسلم وصار من المقبولين واجتاز بلال يوما من الايام من بين يدي الكفار بالتفخر والنشاط فنزل جبريل بهذه الآية قوله تعالى ”ولا تمش في الارض مرحا انك لن تحرق الارض ولن تبلغ الجبال طولا“ وقال: يا محمد: الله يقرئك السلام ويقول لك، قل لبلال: لاتمش على الارض بالمرح والتفخر فاخبر النبي صلى الله عليه وسلم بذلك بلالا، فقال بلال: يا رسول الله (صلى الله عليه وسلم)! الكفار يفتخرون لكفرهم فمالى لا افتخر بالنوال فنزل جبرائيل، وقال: يقول الله: انى لم انزل لمنع نشاط بلال على اسلامه بل انزلت لاطهار كرامة الفقر والتواضع وللباهات المساكين

باب

(ہجرت)

ملے جلے قوی اور ضعیف قرآن و اشارہ جات بتاتے ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ہجرت کئی مراحل پر مشتمل ہے!

پہلا مرحلہ: یمن سے حبشہ

دوسرا مرحلہ: حبشہ سے واپس یمن

تیسرا مرحلہ: یمن سے مکہ

چوتھا مرحلہ: مکہ سے مدینہ

پانچواں مرحلہ: مدینہ سے شام

پہلی اور دوسری ہجرت آزادی کی حالت میں خاندانی تھی اور تیسری ہجرت غلامی اور بے سروسامانی کی حالت میں، چوتھی ہجرت آزادی کی حالت میں اللہ اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاء کے لئے تھی اور پانچویں فراقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دکھ کی مجبور حالت میں جہاد فی سبیل اللہ کی غرض سے تھی۔

ازالہ وہم:

دورِ حاضر کے سیرت نگاروں کے مطابق: مکہ سے مدینہ ہجرت کے لئے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اکیلے نہیں بلکہ آپ رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عمار بن یاسر اور حضرت عمرو بن ام مکتوم رضی اللہ عنہم بھی شریک سفر تھے، لیکن میری نظروں سے اس کے خلاف گزرا ہے چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ جلد 8 صفحہ 457، 458 میں حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ”اول من قدم علينا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مصعب بن عمير وابن ام مكتوم فجعلوا يقرآن الناس القرآن ثم جاء عمار وبلال وسعد ثم جاء عمر بن الخطاب

فی عشرين راكباً ثم جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ۔“
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے ہمارے پاس مدینہ میں
 سب سے پہلے حضرت مصعب بن عمیر اور حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہما پہنچے
 پس انہوں نے لوگوں کو قرآن پڑھانا شروع کیا، پھر حضرت عمار، حضرت بلال
 اور حضرت سعد رضی اللہ عنہم پہنچے، ان کے بعد سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
 سوار ہو کر 20 افراد کے ساتھ پہنچے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے
 آئے..... الخ۔

نیز یہ بھی سوال پیدا ہوا کہ: حضرت بلال رضی اللہ عنہ مدینہ پہنچ کر کس کے
 ہاں مقیم ہوئے تو اس سلسلہ میں طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 124 میں عاصم
 بن عمر بن قتادہ سے روایت ہے کہ: ”لما هاجر سيدنا بلال الى المدينة
 نزل على سعد بن خيثمة“ یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے جب
 مدینہ کی طرف ہجرت فرمائی تو وہاں پہنچ کر آپ رضی اللہ عنہ حضرت سعد بن خيثمة
 انصاری رضی اللہ عنہ کے ہاں مقیم ہوئے۔

لیکن اس کے باوجود طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 123 میں اسی راوی
 یعنی عاصم بن عمر بن قتادہ سے اسی سابقہ سند کے ساتھ بالکل یہی الفاظ حضرت
 عامر بن فہیرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی مروی ہیں کہ: ”لما هاجر عامر
 بن فهيرة الى المدينة نزل على سعد بن خيثمة“ یعنی جب حضرت
 عامر بن فہیرہ رضی اللہ عنہ نے مدینہ کی طرف ہجرت فرمائی تو وہاں پہنچ کر وہ
 حضرت سعد بن خيثمة رضی اللہ عنہ کے پاس مقیم ہوئے۔

اور مصنف ابن ابی شیبہ جلد 8 صفحہ 459 میں ہے کہ: حضرت عامر بن

فہرہ رضی اللہ عنہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہجرت فرما کر مدینہ میں پہنچے۔

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ مذکورہ روایتوں میں کوئی اشکال نہیں ہے کیونکہ اگرچہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اور حضرت عامر بن فہرہ رضی اللہ عنہ نے الگ الگ ہجرت کی ہے لیکن یہ دونوں حضرت سعد بن خیشمہ انصاری رضی اللہ عنہ کے پاس ہی مقیم ہوئے تھے، کیونکہ تاریخ انجیس جلد 2 صفحہ 30 اور السیرۃ الحلبیہ جلد 2 صفحہ 72 میں ہے کہ: اکثر مہاجر صحابہ بلکہ بذات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی قبائلی پہنچ کر حضرت سعد بن خیشمہ انصاری رضی اللہ عنہ کے ہاں ہی قیام فرمایا تھا۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

باب

(غزوات)

امام حاکم سمیت دیگر محدثین روایت کرتے ہیں کہ:

”وشهد بلال بدرا واحدا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم“

یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے بدر واحد اور خندق سمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہر غزوہ میں شرکت کی۔

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے غزوات میں تفصیلی واقعات تو نہیں ملتے البتہ جس قدر ملتے ہیں وہ یہ معلوم کرنے کے لئے کافی ہیں کہ: آپ رضی اللہ عنہ کس قدر جانفشانی کے ساتھ لڑا کرتے تھے، آگے ہم حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے حلیہ کا بیان کریں گے جس میں آپ رضی اللہ عنہ کی بلند قد و قامت اور مضبوط بدن کا بیان کیا جائے گا جو اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ: میدانِ جنگ میں بھی اتنے ہی جلال و ہیبت سے دشمن پر ٹوٹ پڑتے تھے، جسکی ایک مثال غزوہ بدر کے معرکہ میں امیہ بن خلف کا آپ رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں مارا جانا مشہور ہے۔

میں تفصیلات میں جانے سے تہی دامن ہوں۔ کیونکہ میرا اس کتاب کو لکھنے کا مقصد احاطہ کرنا نہیں بلکہ کچھ انکشافات کرنا اور کچھ مشہور مگر غلط روایات کا تعاقب کرنا ہے تاکہ دورِ حاضر کے سیرت نگاروں کو حقائق پر توجہ دلائی جاسکے۔

بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد بھی جہاد کا سلسلہ جاری رکھا حتیٰ کہ: حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اجازت لے کر ملکِ شام میں جہاد کے لئے تشریف لے گئے اور وہاں بھی جہاد میں شریک رہے۔

تیسرا جمال

﴿صورتِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ﴾

باب

(حلیہ)

مشہور و معروف مستند امہات الکتب مثلاً! ”طبقات ابن سعد، مستدرک للحاکم، سیر اعلام النبلاء للذهبی، تاریخ الاسلام للذهبی، تاریخ لابن عساکر، الاستیعاب لابن عبد البر، معرفة الصحابة لابی نعیم، تهذیب الکمال للمزی، معجم الصحابة للبغوی، اسد الغابه لابن الاثیر، صفة الصفوة لابن الجوزی، تاریخ ابن کثیر، جامع المسانید والسنن لابن کثیر، مدارج النبوت للشیخ الدہلوی، تاریخ الخمیس للذیاری بکری اور جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی“ میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے حلیہ کے بارے میں جو کچھ ملا ہے ہم قارئین کی نذر کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں!

قد:

مذکورہ بالا کتب کی روایات میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے قد مبارک کے لئے ”طوالا“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کا قدم مبارک ”لمبا“ تھا، حالانکہ دورِ حاضر کے کچھ جہلاء کی زبان پر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے قدم مبارک کے کوتاہ ہونے کی خرافات بھی سننے میں آئی ہیں۔ (اعاذنا اللہ من ذلك)

جسامت:

مذکورہ بالا کتب میں ”نحیف“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ: آپ رضی اللہ عنہ دبے پتلے تھے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں لیا جائے گا کہ: آپ رضی اللہ عنہ کمزور تھے۔

طبع و مزاج:

مذکورہ بالا روایات میں موجود ”اجناً“ کو ”جامع الآثار“ میں علامہ ابن ناصر الدین الدمشقی نے ”حاء“ غیر منقوطہ اور ناقص یائی کے ساتھ ”احنی“ لکھا ہے، اور یہی زیادہ صحیح ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ مہربان طبیعت کے مالک تھے۔

پیشانی:

مجھے اس بارے میں کوئی مستند قول تو نہیں ملا البتہ دورِ حاضر کے سیرت نگاروں نے ”کشادہ پیشانی“ کے لفظ لکھے ہیں۔

آنکھیں:

میں نے اس بارے میں بھی کوئی مستند بات نہیں پائی البتہ موجودہ سیرت نگاروں نے آنکھیں بڑی اور ان کا رنگ ”سرخ مائل“ بیان کیا ہے۔

بصارت:

معمد و مستند قول کے مطابق سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی دور کی نظر کمزور تھی جیسا کہ: کنوز الحقائق للمناوی جلد 2 صفحہ 352 رقم 9775 میں مسند احمد بن حنبل جلد 3 صفحہ 140 رقم 12455 کے حوالے سے منقول ہے کہ: ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یمنعکم اذان بلال من السحور، فان فی بصرہ شیئاً“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: تمہیں بلال کی فجر کی اذان دھوکے میں نہ ڈالے کیونکہ اس کی آنکھ میں ضعف ہے۔

نیز یہی حدیث مسلم کتاب الصیام اور ترمذی وغیرہا میں بھی مروی ہے۔
 اسی طرح امام ابو جعفر طحاوی نے ”شرح معانی الآثار“ جلد ۱ صفحہ ۹۶ رقم
 ۸۳۵، ۸۳۶ میں ایک احتمال بیان کرتے ہوئے اسے دلیل سے مضبوطی دیتے
 ہوئے بیان فرمایا کہ: ”وقد یحتمل ان یکون بلال کان یؤذن فی وقت
 کان یری ان الفجر قد طلع فیہ ولا یتحقق ذالک لضعف بصرہ
 والدلیل علی ذالک عن انس قال: قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لا یفرنکم اذان بلال، فان فی بصرہ شیئاً، فذل ذالک
 علی ان بلالاً کان یرید الفجر فیخطیہ لضعف بصرہ فامرہم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا یعلموا علی اذانہ اذا کان
 من عادته الخطأ لضعف بصرہ“ یعنی ایک احتمال یہ بھی ہے کہ: حضرت
 سیدنا بلال رضی اللہ عنہ یہ سمجھ کر کہ فجر طلوع ہو چکی ہے اذان دے دیا کرتے تھے
 حالانکہ آپ رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ ضعف بصر کی وجہ سے کبھی کبھار درست ثابت
 نہیں ہوتا تھا، اور اس کی دلیل یہ ہے کہ:۔۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت
 ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بلال کی اذان تمہیں دھوکے
 میں نہ ڈالے کیونکہ اس کی بینائی میں کمزوری ہے، چنانچہ یہ اس بات کی دلیل ہے
 کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا اس اذان سے فجر کی اذان دینے کا ہی ارادہ
 تھا، لیکن آپ رضی اللہ عنہ ضعف بصر کی وجہ سے غلط فہمی کے شکار ہو گئے چنانچہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو حکم دیا کہ ان کی اذان پر عمل (ترک
 سحری) نہ کرنا کیونکہ ان کو ضعف بصر کی وجہ سے غلط فہمی ہو جایا کرتی ہے۔ (انتہی)
 یہ بھی حق ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی بصارت کا یہ ضعف

معمولی تھا شاید نہیں، کیونکہ ایسا محض فجر کی اذان میں ہی ہوا کرتا تھا۔

لیکن علامہ ابن حجر عسقلانی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی ضعفِ بصارت کے قائل نہیں، ان کے مطابق غنودگی کی وجہ سے محض ایک بار ہی ایسا ہوا تھا جیسا کہ فتح الباری میں ہے۔

چونکہ امام طحاوی کے مطابق ایسا ایک بار نہیں بلکہ کئی بار ہوا، تو وہ اس پر حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما، اماں عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا، حضرت انس رضی اللہ عنہ، حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ اور حضرت انیسہ بنت خبیب انصاریہ رضی اللہ عنہا کی روایات کو بھی بطور دلیل پیش کرتے ہیں جن کا لب لباب یہ ہے کہ: ضعفِ بصارت کی وجہ سے کبھی کبھار حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ وقت سے پہلے اذان فجر دے دیا کرتے تھے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ہی وقت میں اذان کے اعادہ کا حکم دے دیتے اور یا پھر حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ اس اذان کا اس کے وقت میں اعادہ کر دیتے نیز امام طحاوی مزید فرماتے ہیں کہ: ”وقد روينا عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ان بلالا ينادي بليل فكلوا واشربوا حتى ينادي ابن ام مكتوم قالت: ولم يكن بينهما الا مقدار ما يصعد هذا وينزل هذا فلما كان بين اذانيهما من القرب ما ذكرنا ثبت انهما كانا يقصدان وقتا واحدا وهو طلوع الفجر فيخطيه بلال لما ببصره“، یعنی ہم نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بلال رات کو ہی اذان دے دیا کرتا ہے چنانچہ تم کھانسی لیا کرو یہاں تک کہ: ابن

ام مکتوم اذان دینے لگ جائیں، اماں فرماتی ہیں کہ: ان دونوں کی اذانوں کے درمیان صرف اتنا ہی فاصلہ ہوتا تھا کہ: ایک اذان دے کر اترتے اور دوسرے اذان دینے کے لئے چھت پر چڑھ جاتے، (امام طحاوی فرماتے ہیں کہ) لہذا جب ان دونوں کی اذان میں اتنا قریبی فاصلہ ہوا کرتا تھا تو ہمارا مدعی ثابت ہو گیا کہ: دونوں کا مقصد ایک ہی وقت میں اذان دینا ہوتا تھا اور وہ طلوع فجر ہے چنانچہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جان بوجھ کر ایسا نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی بصارت کے ضعف کی وجہ سے ان سے یہ بے وقتی کبھی کبھار سرزد ہو جایا کرتی تھی۔ (انتہی)

میں کہتا ہوں چونکہ اذان ٹھہر ٹھہر کر دی جاتی ہے جس سے مستفاد یہ ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی اذان کے دوران ہی فجر کا وقت ہو جایا کرتا تھا۔ چنانچہ یہاں ایک اعتراض بصورت سوال وارد ہو سکتا ہے کہ: اگر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ بصارت غلط فہمی کی وجہ سے اذان وقت سے پہلے دے دیا کرتے تھے تو دوسرے مؤذن حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ تو پورے طور پر ہی قوت بصارت سے محروم تھے انہیں کیسے معلوم ہو جایا کرتا تھا کہ: اذان کا صحیح وقت ہو چکا ہے؟

تو امام ابو جعفر الطحاوی نے اس کا بھی ساتھ ہی جواب دیا ہے کہ: ”و یصیبہ ابن ام مکتوم لانه لم یکن یفعله حتی یقول له الجماعة اصبحت اصبحت“ حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ اس وقت تک صحیح وقت میں اذان نہیں پڑھتے تھے جب تک انہیں صحابہ کرام یوں نہ کہہ دیتے کہ: صبح ہو گئی، صبح ہو گئی۔

نیز سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی بصارت کے ضعف پر امام طحاوی کے استدلال کو امام بدر الدین العینی نے ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ جلد 5 صفحہ 192 میں بھی نقل کر کے اسے یونہی برقرار رکھا۔ جس سے قولِ ضعفِ بصارت کو مزید تائید و تقویت ملتی ہے۔

داڑھی اور رخسار:

مذکورہ بالا کتب کی روایات کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”خفیف العارضین“ تھے یہ لفظ اپنے معنی میں دو طرح کا احتمال رکھتا ہے! پہلا یہ کہ: آپ رضی اللہ عنہ کے رخسار مبارک پر گوشت کم تھا جیسا کہ ظاہر ہے اور اکثر مترجمین یہی معنی بیان کرتے ہیں۔

اور دوسرا معنی یہ ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک ایک مشت تک تھی، کیونکہ لسان العرب، المعجم الوسیط، القاموس، تاج العروس وغیرہا میں ”خفیف العارضین“ ایک مشت تک داڑھی والے کو بھی کہا گیا ہے۔

مونچھیں:

”المواهب اللدنیة علی السبائل المحمدیة“ صفحہ 126 میں علامہ ابراہیم بنجوری، ”اشرف الوسائل الی فهم الوسائل“ صفحہ 227 میں علامہ ابن حجر ہمتی اور جمع الوسائل حصہ 1 صفحہ 260 کے حاشیہ میں علامہ عبدالرؤف المناوی فرماتے ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کی مونچھیں شروع میں خوب دراز تھیں جن کے بال منہ میں واقع ہوتے تھے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے آپ رضی اللہ عنہ نے انہیں کاٹ دیا۔

بال:

کتاب معتمدہ میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے ”لہ شعر کثیر“ کے الفاظ بھی استعمال کئے گئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ گھنے بالوں والے تھے، یا شاید سر کے ساتھ ساتھ آپ رضی اللہ عنہ کے بدن پر بھی کثرت سے بال موجود تھے۔

بالوں کا رنگ:

روایات معتبرہ میں استعمال شدہ ”بہ شط کثیر لایغیرہ“ سے معلوم ہوا کہ: آپ رضی اللہ عنہ کے بالوں میں سیاہ و سفید دونوں طرح کے بال تھے جنہیں آپ رضی اللہ عنہ رنگ نہیں کرتے تھے۔

لہجہ اور آواز:

ترمذی وغیرہ کی حدیث کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لہجہ اور آواز کے بارے میں ”ہو اندی صوتا“ فرمایا ہے جس کا مطلب ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ صاف لہجہ اور بلند آواز والے تھے۔ (اس پر تفصیلی کلام ان شاء اللہ العزیز آگے ہوگا)

ہونٹ اور ناک:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے ہونٹوں اور ناک کے موٹے ہونے کا ذکر بلاشبہ روایت میں موجود ہے اور یہ بھی ایک ایسی چیز تھی جس سے جبشی ہونا واضح ہوتا تھا لیکن یہ دونوں یعنی ناک اور ہونٹ اتنے بھی موٹے نہ تھے کہ: بد صورتی کا باعث بنیں چنانچہ امام احمد بن حنبل، ابن کثیر اور ابن ناصر الدین الدمشقی روایت کرتے ہیں کہ:

”عن عمر بن مرداس، قال: اتيت الشام أتيّة، فاذا انا
برجل حبشي غليظ الشفتين او قال: ضخم الشفتين
والانف، واذا بين يديه سلاح فيه الوية، وهو يقول: يا ايها
الناس! خذوا من هذا السلاح فاستصلحوا، وجاهدوا في
سبيل الله عزوجل، قلت: من هذا؟ قالوا: بلال رضي الله
عنه“.

(جامع الآثار لابن ناصر الدمشقي جلد 5 صفحہ 2809)

(مسند امام احمد بن حنبل جلد 6 صفحہ 13 رقم 24399)

(جامع المسانيد والسنن لابن كثير جلد 1 صفحہ 397)

ترجمہ: عمر بن مرداس سے روایت ہے کہ: میں ایک مرتبہ ملک شام آیا
تو میں نے ایک حبشی شخص کو دیکھا جس کے ہونٹ موٹے تھے یا کہا کہ:
ہونٹ اور ناک دونوں موٹے تھے، اس کے سامنے ہتھیار رکھے ہوئے
تھے جن میں جھنڈے بھی تھے اور وہ کہہ رہا تھا کہ: اے لوگو! یہ ہتھیار
پکڑو اور اس سے اصلاح کرو اور اللہ کی راہ میں جہاد کرو، میں نے
پوچھا: یہ کون ہے؟ لوگوں نے کہا: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ!۔

برج:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی کمال خوش قسمتی ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی ولادت باسعادت جس ستارہ اور برج میں ہوئی اسی برج اور ستارہ
میں آپ رضی اللہ عنہ کی ولادت ہوئی، چنانچہ حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے
پوتے حضور الشیخ ابوصالح نصر رضی اللہ عنہ اپنے محبت نامہ ”تنبیہ الانام“ جلد 2
صفحہ نمبر 20 میں فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت

”برج حمل“ میں ہوئی اور بزرگانِ دین کے برج دریافت کرنے کے مروجہ طریقہ کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور آپ کی والدہ ماجدہ کے نام کے اعداد سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کی ولادت بھی ”برج حمل“ میں ہی ہوئی۔

رنگ:

مذکورہ بالا کتب کی روایات کے الفاظ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے گندمی ہونے پر گواہ ہیں مگر افسوس کہ: ہر خاص و عام کی زبانوں اور ذہنوں پر یہی بات سوار ہو چکی ہے کہ: ”سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ کالا سیاہ تھا“۔

رنگ کا ”کالا“ ہونا بے شک کوئی عیب نہیں، لیکن کسی کا کالا ہونا کوئی فضیلت کی بات بھی نہیں، تاریخ گواہ ہے کہ: کالے رنگ سے متصف بہت سے لوگ ہوئے لیکن افسوس کہ: حیرت انگیز حد تک ”سیاہی“ کی نسبت جس طرح حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے ہی خاص کر دی گئی ہے اسکی مثال نہیں، معلوم نہیں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”کالا“ کہنے میں کیا لطف و ثواب مضمر و مستتر ہے۔

فرمانِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے مستفاد و مستفاض ہے کہ: ”محبت اندھی ہوتی ہے“، یہی وجہ ہے کہ: کالا محبوب بھی خوب رنگ دکھائی پڑتا ہے، لیکن کیا کمالِ تعجب ہے کہ ایک طرف مؤذنِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور عشق کے بے نظیر دعوے اور دوسری جانب ان کے دیگر عظیم فضائل کو چھوڑ کر محض ”سیاہ رنگت“ کا پرچار۔

معلوم نہیں کس زبان میں اتنی تاثیر تھی کہ ہر خاص و عام اپنے اپنے انداز میں کالی رنگت کے افسانے میں اسی کی پیروی کرتا چلا جا رہا ہے، مصنفین و واعظین میں سے کسی بھی صاحب کا نام لئے بغیر چند نمونے پیش نظر ہیں، ملاحظہ فرمائیں!

کسی نے لکھا کہ: ”حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی رنگت سیاہ تھی۔“

کسی نے یوں لکھ دیا کہ: ”حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ وہ مقدس ہستی جس کے چہرے کی رنگت سیاہ تھی۔“

کسی نے لکھا کہ: آپ رضی اللہ عنہ کا رنگ تیز گندمی یعنی سیاہ تھا۔

کسی نے لکھا کہ: ”حضرت بلال رضی اللہ عنہ ظاہری صورت سے تو سیاہ فام تھے۔“ پھر یہی صاحب اپنی کتاب کے آخر میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ نے ہجرت مدینہ کے بعد جب اپنا گھر بسایا تو اس وقت آپ رضی اللہ عنہ غریب الدیار تھے ظاہری حسن و جمال سے محروم تھے مگر اللہ تعالیٰ عزوجل نے آپ رضی اللہ عنہ کو باطنی حسن عطا کیا تھا۔“

کسی نے لکھ دیا کہ: ”علاوہ ازیں وہ حسن ظاہری سے بھی محروم تھے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ غریب الدیار تھے مگر ان میں کوئی خوبی تھی تو وہ صرف یہ کہ: شیعہ رسالت کے پروانوں میں شامل تھے۔“

ایک خطیب نے دورانِ وعظ یہ کہہ دیا کہ: ”عاشقاں و امام، رنگ دا کالا بلال“ عوام اس ایک جملے پر اتنے خوش ہوئے کہ خطیب پر اپنی جیسیں خالی کر ڈالیں۔

کسی واعظ نے کہا: ”عشق حبش و چوں ٹر کے آگیا، تے عشق دارنگ کالا،

حبشیاں دا پتر بلال۔

ایک نقیب نے یوں کہا اور خوب پذیرائی کما لی!

”کالا رنگ تے حبش دے رہن والا“

”کیتا عشق بلال نے دل لا کے“

”رب روپ بلال دا ونڈ چھڈیا“ ”بر حور دے متھے تے تل لا کے“

کسی نے کہا کہ:

”تجھ سے ہی ہمرنگ ہیں غاماں کی لمبی کالیں“

”تو سوادِ سرمہ ء دنبالہ وار حور ہے“

معاف کیجئے گا! میرا مقصد کسی کی بہتک عزت یا جذبات مجروح کرنا نہیں

بلکہ ہر کسی کو یہ خبر دینا ہے کہ: ان الفاظ سے جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ تو ایک

طرف خود سیدنا حضور قبلۃ العشق صلی اللہ علیہ وسلم کے جذبات بھی مجروح

ہو رہے ہیں، دورِ حاضر کے وارثانِ منبر!..... معاف کرنا..... بلکہ حاملانِ منبر اس

غلطی کے پورے پورے ذمہ دار ہیں کیونکہ عوام وہی یاد رکھتی ہے جو یہ بیان

فرمادیں، حق تو یہ ہے کہ: ”مال“ کی پرواہ چھوڑ کر ”حال“ کی فکر کرتے ہوئے

”قال“ کی اصلاح کے لئے احقاقِ حق کی پرواہ کرتے ہوئے ذرا سی تحقیق کی

تکلیف گوارا فرمائیں تو خود کے ساتھ ساتھ دوسروں پر بھی احسان ہو۔

آخر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے داعیانِ عشق کا ”سیاہ رنگت“ پر شور

مچا کر زور دینا کہاں کا انصاف ہے؟ اس معاملے میں میری سمجھ میں آج تک یہ

نہیں آیا کہ یہ کیسا عشق ہے؟

اپنے ناموں کے ساتھ اعزازاً ”عاشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم“ لکھنا لکھانا

بہت عام ہے، لیکن اگر کچھ ایسا ہے جو عام نہیں ہے تو وہ ہے ”ثبوتِ عشق“، شاعر کہتا ہے!

نہ وہ حسن میں رہیں شوخیاں نہ وہ عشق میں رہیں گرمیاں

نہ وہ غزنوی میں تڑپ رہی نہ وہ خم ہے زلفِ ایاز میں

اور یہ تو کچھ بھی نہیں، مجھے یہ بات بھی پہنچی ہے کہ: ایک صاحب پر عشق

بلال رضی اللہ عنہ کا معلوم نہیں کتنا جوش سوار ہوا کہ آنجناب نے تو یہاں تک کہہ

ڈالا کہ: ”صدقے جاواں بلال دے حُسن توں! رنگِ شا کالا، موٹے موٹے

ہونٹ، پوڑا نک، اکھاں وچ وڑیاں، متھاں باہر نکلیا ہو یا، زبان تھتھی، آکھو

سبحان اللہ!“ (معاذ اللہ)

اس کے علاوہ مجھے ایک ایسے بد باطن اور بد شکل کے بارے میں بھی خبر دی

گئی جو خود بڑا بد صورت اور رنگ کا کالا سیاہ تھا اس اجنبی الخباثت نے ایک جگہ

دورانِ خطاب (نعوذ باللہ من ذالک) یوں بکواس کی کہ!

”میتھوں وی کالا تے کوجا بلال“

شرم و حیاء اور خدا کا خوف تک نہیں، کیا واقعی ”صاحبِ جمال“ حضور سیدنا

بلال رضی اللہ عنہ جیسے عظیم المرتبہ صحابی کا ایسا مکروہ حلیہ منبرِ سنبھالنے والے بیان کر

رہے ہیں؟ پھر جب کہا جائے تو کہتے ہیں کہ: ”ہم تو بلال کے عاشق ہیں“ مانا کہ

عشق اندھا ہوتا ہے لیکن ایسا اندھا نہ کبھی دیکھا اور نہ ہی کبھی سنا۔ ”قیس مجنوں“

سے کسی نے کہہ دیا: تمہیں لیلیٰ میں کیا نظر آیا اس کا تو رنگ ہی ”کالا“ ہے! بولا: تم

تو اندھے ہو ذرا میری آنکھ سے دیکھو تو وہ تمہیں ساری دنیا سے زیادہ خوبصورت

نظر آئے۔

لیکن یہاں رنگ کا کالا کہنا تو ایک طرف، ایمانی کیفیت کا ستیاناس کرنے کے لئے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر ایسے ایسے الفاظ کسے جارہے ہیں کہ خدا کی پناہ! یہ لوگ منبروں کے حقدار ہی نہیں، ایسے بد باطنوں کو منبروں پر بٹھانا، انہیں سننا، ان کی ہاں میں ہاں ملانا، ان کی حوصلہ افزائی کرنا اور ان پر اپنا مال نچھاور کرنا سب حرام ہے جب تک سچی توبہ نہ کر لیں۔

خدا سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے طفیل ہمارے ایمان کا تحفظ فرمائے، اس تمام تمہید کا حاصل یہ ہے کہ: چونکہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے بارے میں بہت بڑی غلط فہمی ہے جسے دور کرنے کے لئے یہاں ایک الگ بحث کرنا ہی مناسب معلوم ہوتا ہے چنانچہ.....

باب

(رنگ)

ہمارا دعویٰ ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ ”کالا“ نہیں بلکہ گندمی تھا چنانچہ اس پر کئی طرح کے دلائل و شواہد موجود ہیں جن میں پہلی دلیل مکحول کی بیان کردہ وہ روایت ہے جسے ماہرین فن، ائمہ حدیث اور سیر و تواریخ کے منجھے ہوئے متعدد علماء نے بغیر کسی نقد و جرح کے قبول کر کے اپنی اپنی کتب کی زینت بنایا، چنانچہ ہم اس روایت کو 17 مستند حوالوں سے نقل کر رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں!

”عن مکحول قال: حدثني من رأى بلالا، رجلا آدم، شديد الادمة“۔

- (الطبقات الكبرى لابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 127)
- (مستدرک للحاکم جلد 3 صفحہ نمبر 495 رقم الحدیث 5309)
- (سیر اعلام النبلاء للذهبی جلد 3 صفحہ نمبر 218)
- (تاریخ الاسلام للذهبی جلد 3 صفحہ نمبر 391)
- (تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 252)
- (الاستیعاب لابن عبد البر صفحہ نمبر 120)
- (معرفة الصحابة لابی نعیم جلد 1 صفحہ نمبر 333)
- (اسد الغابہ لابن الاثیر جلد 1 صفحہ نمبر 131)
- (صفة الصفوة لابن الجوزی صفحہ نمبر 117)
- (البدایہ والنہایہ المعروف تاریخ لابن کثیر جلد 5 صفحہ 139)
- (جامع المسانید والسنن لابن کثیر جلد 1 حصہ 2 صفحہ 386)
- (تاریخ الخمیس للذیاری بکری جلد 3 صفحہ نمبر 252)
- (معجم الصحابة للبغوی جلد 1 صفحہ نمبر 275)
- (جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2809)
- (اصحاب البدر او المجاهدون الاولون صفحہ 107)
- (مدارج النبوت للشیخ عبد الحق دہلوی جلد 2 صفحہ 584)
- (تہذیب الکمال فی اسماء الرجال للبرقی جلد 4 صفحہ 290)

ترجمہ: مکحول کہتے ہیں کہ: مجھے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی زیارت کرنے والے ایک شخص نے بیان کیا ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ سخت گندمی رنگ والے تھے۔

ثابت ہوا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ مبارک گندمی ہی تھا کالاسیادہ یا کالا حتیٰ کہ: کالا مائل بھی نہیں تھا۔
اعتراض:

اس روایت سے حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کے رنگ مبارک کے گندمی ہونے پر استدلال کرنا درست نہیں! اسکی کئی وجہیں ہیں!
پہلی وجہ:

اس روایت کی سند میں دو قسم کی خرابیاں ہیں!
(i)۔ اس روایت کو واقدی نے بیان کیا اور واقدی کے بارے میں علماء فرماتے ہیں کہ: وہ متروک الحدیث ہے یعنی اس کی روایت کو ترک کر دیا جائے گا۔

(ii)۔ سند کے آخر میں ایک راوی مجہول ہے جس کی وجہ سے یہ روایت قابل استدلال نہیں رہتی۔
دوسری وجہ:

اس روایت میں ”شدید الادمة“ کے لفظ سے مراد ہے سخت گندمی یعنی ”سیاہ“ جیسا کہ امام ذہبی نے اپنی تاریخ الاسلام جلد 3 صفحہ نمبر 625 اور سیر اعلام النبلاء جلد 3 صفحہ 448 میں بیان کیا ہے کہ: ”و کذا کل من غلب علیہ السواد، قالوا: اسوداو شدید الادمة“ اسی طرح جس چیز پر کالا

رنگ غالب آجائے اس کو عرب ”اسود“ یا ”شدید الادمة“ کہتے ہیں۔
الجواب: پہلی وجہ کا جواب:

سابق میں مذکور ہماری روایت کے ناقابل استدلال ہونے پر باعتبار سند و طرح کا اعتراض کیا گیا ہے!

(i)۔ علامہ واقدی کو ”متروک الحدیث“ کہا گیا حالانکہ اس سلسلے میں امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ”فتاویٰ رضویہ جلد 5 صفحہ نمبر 526“ میں فرماتے ہیں کہ:

”امام واقدی ہمارے نزدیک ثقہ ہیں، امام واقدی کو جمہور اہل اثر نے چین و چٹان کہا جس کی تفصیل میزان وغیرہ کتب فن میں مسطور، لاجرم تقریب میں کہا: ”متروک مع سعة علمہ“ (یعنی علمی وسعت کے باوجود متروک ہے) اگرچہ ہمارے علماء کے نزدیک ان کی توثیق ہی رائج ہے ”کما افادہ الامام المحقق فی فتح القدير“ (جیسا کہ امام محقق نے فتح القدير میں اس کو بیان کیا ہے) با اینہم یہ جرح شدید ماننے والے بھی انہیں سیر و مغازی و اخبار کا امام مانتے اور سلفاً و خلفاً ان کی روایات سیر میں ذکر کرتے ہیں ”کما لا یخفی علی من طالع کتب القوم“ (جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جس نے قوم کی کتب کا مطالعہ کیا ہے) میزان میں ہے: ”کان الی حفظہ المنتہی فی الاخبار والسير والمغازی والحوادث وایام الناس والفقہ وغیر ذالک“ (یہ اخبار و احوال، علم سیر و مغازی، حوادث زمانہ اور اس کی تاریخ اور علم فقہ وغیرہ کے انتہائی ماہر اور حافظ ہیں)۔ (کلام اعلیٰ حضرت مکمل ہوا)

میں کہتا ہوں کہ: اگر بالفرض انہیں بقول معترض متروک مان ہی لیا جائے تو

بھی امام واقدی کی بیان کردہ یہ روایت صرف روایتِ واقدی ہونے کی وجہ سے تو ترک نہیں کی جاسکتی کیونکہ علماء حدیث نے انہیں حدیث میں متروک کہا نہ کہ: سیر و اخبار، مغازی و حوادث میں، بلکہ ان فنون میں تو ان کو امام اور ان کا ماہر مانا گیا تو جب ایسا ہی ہے جیسا کہ ہے بھی، تو غور طلب امر یہ ہے کہ: مذکورہ روایت احکام شرع نہیں بلکہ سیرت سے ہی متعلق ہے جس میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ و غیرہ کا بیان ہے نہ کہ کسی چیز کے حلال یا حرام ہونے کا۔

مزید برآں جن علماء نے انہیں ”متروک الحدیث“ قرار دیا وہی علماء خود ان کی روایات کا بھر مار اپنی کتابوں میں داخل کئے بیٹھے ہیں خاص کر اسی روایت کو کئی مستند علماء حدیث نے اپنی کتابوں کی زینت بنایا جیسا کہ بیان کر دیا گیا، لہذا ماننا پڑے گا کہ: علامہ واقدی کی بیان کردہ روایات کے بغیر سیر و مغازی کا بیان ادھورا ہے، ان کی توثیق کے لئے یہی کافی ہے۔

(ii)۔ اس روایت کی سند پر دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ: ”اس کے آخر میں ایک مجہول راوی ہے“ تو اگرچہ کچھ علماء حدیث نے مجہول راوی کی روایت کو نامقبول قرار دیا ہے لیکن ہمارے نزدیک راوی کا مجہول ہونا کوئی عیب نہیں ہے، جیسا کہ ہمارے امام امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہی قاعدہ مسلمہ ہے کہ: ایسے راوی کی روایت تب ہی نامقبول ہوگی جبکہ سلف نے اس روایت کو کسی اور وجہ سے مردود قرار دے دیا ہو یا پھر اس راوی کا تعلق تابعین کے زمانے کے بعد سے ہو، چنانچہ اگر اس راوی کا تعلق قرونِ ثلاثہ سے ہو تو وہ راوی مطلقاً مقبول ہوگا۔

چنانچہ یہاں جس راوی کے مجہول ہونے پر گفتگو کی جا رہی ہے اس کا تعلق

بھی قرونِ ثلاثہ سے ہی ہے، مزید برآں اس روایت کو ماہرینِ فن نے بھی اپنی کتابوں میں حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کی سیرت میں بلا تنقید نقل کیا ہے جو کہ: اس پر اعتماد کی ایک بڑی علامت ہے۔

دوسری وجہ کا جواب۔

روایت مذکورہ بالا کے ناقابلِ استدلال ہونے کی دوسری وجہ باعتبارِ معنی یہ پیش کی گئی ہے کہ: اس روایت میں موجود لفظ ”شدید الادمۃ“ کا معنی سخت گندمی یعنی کالا سیاہ ہے جس میں دلیل کے طور پر امام ذہبی کا قول پیش کیا گیا ہے، حالانکہ امام ذہبی کا یہ قول اپنے معنی کے لحاظ سے دو طرح کا احتمال رکھتا ہے! (i)۔ اگر امام ذہبی کی اس عبارت سے یہ مراد لیا جائے کہ: ”شدید الادمۃ“ کا اطلاق خوب کالے سیاہ رنگ پر ہوتا ہے تو امام ذہبی کا یہ فلسفہ ناقابلِ فہم ہی نہیں بلکہ قابلِ تردید بھی ہے کیونکہ ”شدید الادمۃ“ کا لفظ صرف حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے ہی نہیں بولا گیا بلکہ یہی لفظ حیرت انگیز طور پر کئی اور جلیل القدر ہستیوں پر بھی بولا گیا ہے جن کے بارے میں سیر و تواریخ کے آئینے میں یہ ماننا مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن بھی ہے کہ: ان کا بھی رنگ خوب کالا سیاہ ہوگا مثلاً!

(۱)۔ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بھی ”آدم شدید الادمۃ“

تھے۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 24 صفحہ نمبر 194)

(۲)۔ حضرت مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ عنہ بھی ”آدم شدید الادمۃ“

تھے۔ (طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 16)

(سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 2 صفحہ 496)

(تاریخ الاسلام للذهبی جلد 3 صفحہ 137)

(صفة الصفوة لابن الجوزی صفحہ نمبر 83)

(الاکمال فی اسماء الرجال للتبریزی صفحہ 58 رقم 458)

(تذکرۃ الخواص لسیط ابن الجوزی صفحہ 10)

(۳)۔ حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ بھی ”آدم شدید الادمة“

تھے۔

(طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 26)

(سیر اعلام النبلاء للذهبی جلد 3 صفحہ 141)

(تاریخ الاسلام للذهبی جلد 3 صفحہ 310)

(صفة الصفوة لابن الجوزی صفحہ نمبر 102)

(۴)۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بھی ”شدید الادمة“ تھے

(سیر اعلام النبلاء للذهبی جلد 3 صفحہ 281)

(تاریخ الاسلام للذهبی جلد 3 صفحہ 456، 480)

(صفة الصفوة لابن الجوزی صفحہ 106)

(المرفأة شرح المشکوۃ لملا علی قاری جلد 1 صفحہ 341)

(الاکمال فی اسماء الرجال للتبریزی صفحہ 65 رقم 510)

بلکہ طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 84 میں تو ”اشد الادمة“ بھی کہا گیا

ہے۔

(۵)۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ بھی ”شدید الادمة“ تھے۔

(خلیۃ الاولیاء لابن نعیم جلد 1 صفحہ 303)

(۶)۔ حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ بھی ”شدید الادمة“ تھے۔

(طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 214)

(سیر اعلام النبلاء للذهبی جلد 3 صفحہ 105)

(تاریخ الاسلام للذهبی جلد 3 صفحہ 274)

(۷)۔ حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ بھی ”شدید الادمۃ“ تھے۔

(سیر اعلام النبلاء جلد 4 صفحہ نمبر 211)

(تاریخ الاسلام للذهبی جلد 4 صفحہ 101)

(۸)۔ حضرت اولیس قرنی رضی اللہ عنہ بھی ”آدم شدید الادمۃ“ تھے۔

(سیر اعلام النبلاء جلد 4 صفحہ نمبر 523)

(عیون الحکایات لابن الجوزی صفحہ 34، 36)

(روض الریاحین للیافعی صفحہ 164، 167)

(حجة الله على العالمين للنبهانی صفحہ 395)

لہذا ثابت ہوا کہ اگر امام ذہبی کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ مراد لیا جائے کہ: ”شدید الادمۃ“ کا معنی خوب کالا سیاہ ہوتا ہے تو یہ قابل تسلیم نہیں، ورنہ سیدنا فاروق اعظم، سیدنا مولیٰ علی شیر خدا، سیدنا زید بن حارثہ، سیدنا عبد اللہ بن مسعود، سیدنا معاذ بن جبل، سیدنا عثمان بن مظعون، سیدنا حکیم بن حزام اور سیدنا اولیس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بھی باعتبار رنگ ”کالا سیاہ“ ماننا پڑے گا، حالانکہ سیدنا فاروق اعظم اور سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کے بارے میں ”ابيض“ (سفید رنگت والے) کے الفاظ بھی روایت کئے گئے ہیں اسی طرح مذکورہ بالا دیگر حضرات کی رنگت کے سفید یا گندمی ہونے پر بھی صریح الفاظ موجود ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ: ”شدید الادمۃ“ کے الفاظ ”ابيض“ کی ضد بالکل نہیں ورنہ اتنا بڑا تضاد ماہرین تنقید کی نظروں سے بھلا کیسے چھپ سکتا ہے؟ اور یہاں تو شدت محض لفظ ”شدید“ بصیغہ صفت سے مروی ہے جس سے سیرت نگاروں اور مترجمین کو ایسا دھوکہ پڑا کہ انہیں مجبوراً ”کالا رنگ“ لکھنا پڑ گیا، حالانکہ یہاں اس سے بھی کہیں زیادہ قابل توجہ عبارت تو ”طبقات ابن سعد“ کی ہے جس میں

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو بصیغہ تفضیل ”اشد الادمۃ“ کہہ دیا گیا جو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے استعمال کردہ ”شدید الادمۃ“ سے بھی کہیں زیادہ سخت ہے، اس طرح کے الفاظ تو جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے بھی کہیں استعمال نہیں ہوئے، اب یہاں میں سیرت نگاروں اور مترجمین سے پوچھتا ہوں کہ: کیا ہے کوئی یہاں جناب سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے لئے ”سب سے زیادہ کالے“ کا ترجمہ کرنے والا؟ کیونکہ امام ذہبی کی مذکورہ موہومہ مراد محتملہ کی روشنی میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے بھی زیادہ کالے سیاہ ثابت ہو رہے ہیں، حالانکہ آج تک کسی نے بھی مذکورہ بالا بزرگ حضرات بالخصوص سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو ”کالا سیاہ“ یا ”کالا“ یا کم از کم ”کالا مائل“ تو کجا؟ تھوڑا سا ”کالا“ بھی نہیں کہا۔

نیز ہم یہ بات اچھی طرح جانتے اور مانتے ہیں کہ کسی کے رنگ کا کالا ہونا کوئی عیب نہیں لیکن اگر مان بھی لیا جائے کہ: ”شدید الادمۃ“ کا معنی کالا سیاہ ہی ہوتا ہے تو جن حضرات کے لئے یہ لفظ استعمال ہوا ہے ان سب کی رنگت کو چھوڑ کر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے ہی رنگ کو ”کالا سیاہ“ بیان کرنے میں آخر کونسا مزہ مستر اور کتنا ثواب مستقر ہے؟

بلکہ اگر کالا رنگ بیان کرنے میں ہی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی مدح سرائی ہے تو پھر یہی مدح سرائی ان حضرات کی بھی ہونی چاہیے جن کے لئے ”شدید الادمۃ“ کہا گیا ہے اور اگر کالا کہنے میں دوسرے احباب کی بے ادبی یا گستاخی یا شان میں خرابی ہے تو پھر یہی لفظ بولنے پر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ

عنہ کی شان میں بھی بے ادبی قرار دے دینی چاہیے۔ چنانچہ اس ساری خرابی کی بنیادی وجہ محض علامہ ذہبی کی عبارت کا غلط مفہوم مراد لے لینا ہی ہے، لہذا یا تو امام ذہبی کی عبارت کو ہی چھوڑ دیجیے یا پھر اس سے غلط مطلب مراد لینا چھوڑ دیجیے، بہر صورت ماننا ہی پڑے گا کہ: امام ذہبی کے بیان کردہ اس قاعدے کے مطابق ”شدید الادمۃ“ یہی کالا سیاہ، یا ”کالا“ تو ہر گز بھی نہیں ہو سکتا۔

(ii)۔ اور اگر امام ذہبی کی عبارت سے یہ مراد لیا جائے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کا ”رنگ گندمی یا سخت گندمی تھا“ تو یہ بالکل درست اور ہمارے دعویٰ کے عین مطابق ہے اور درحقیقت یہی امام ذہبی کی مراد بھی ہے کیونکہ اگر امام ذہبی کی مذکورہ بالا پیش کردہ عبارت کو ان کی ”سیر“ یا ”تاریخ“ سے مکمل نقل کر کے پیش کیا جاتا تو میں سمجھتا ہوں کہ اعتراض کی گنجائش ہی نہ رہتی، اور خود ہی سمجھ میں آ جاتا کہ: امام ذہبی بھی ”شدید الادمہ“ سے ”گندمی رنگ“ ہی مراد لیتے ہیں ”کالا سیاہ“ نہیں اور ان کے بیان کے مطابق یہی عربوں کا طریقہ بھی تھا چنانچہ ان کی مکمل عبارت یوں ہے! ”ثم ان العرب اذا قالت: فلان ابیض، فانهم یریدون الحنطی اللون بحلیۃ سوداء، فان کان فی لون اهل الهند قالوا: اسمر، و آدم وان کان فی سواد التکرور، قالوا: اسود، و کذا کل من غلب علیہ السواد، قالوا: اسود، او شدید الادمة“ یعنی بلاشبہ عربی لوگ جب یوں کہتے ہیں کہ: فلان ابیض یعنی فلاں سفید ہے تو اس سے ان کی مراد چمکدار گندمی رنگ ہوتا ہے جو سیاہی (یعنی کالے بال، ابرو، پلکوں وغیرہ) سے آراستہ ہو، چنانچہ اگر کسی کا رنگ اہل ہند کی طرح ہو تو عرب اسے ”اسمر“ اور ”آدم“ یعنی گندمی رنگ والا کہتے ہیں، اور اگر کالا سیاہ رنگ

ہو تو اس کو ”اسود“ کہتے ہیں، اسی طرح جس رنگ پر بھی کالے رنگ کا غلبہ ہو تو اس کو بھی ”اسود“ یا ”شدید الادمة“ کہہ لیتے ہیں۔

اس پوری عبارت پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ: خوب کالے سیاہ یا محض سیاہ رنگ کو ”شدید الادمة“ نہیں کہتے، بلکہ امام ذہبی کے مطابق کسی رنگ میں کالے رنگ کی ملاوٹ کو ”شدید الادمة“ کہتے ہیں۔

لیکن ذرا ٹھہریے تو سہی! اتنی بھی جلدی کیا ہے؟ علامہ ذہبی کی سابقہ عبارت اور ہماری وضاحت یونہی ”سیاہ“ رنگ کے حامیوں کو مفید نہیں۔ کیونکہ اگر آپ مذکورہ عبارت و وضاحت سے یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ: امام ذہبی نے ثابت کر دیا کہ سیاہی کے غالب آجانے کو بھی ”شدید الادمة“ کہتے ہیں تو بھی پھر دیر کس بات کی ہے؟ چلیے! ذرا ہمت دکھائیے اور ان بزرگ صحابہ کو بھی ”کالا سیاہ“ کہہ ڈالیے جن کے لئے ”شدید الادمة“ کا اطلاق کیا گیا ہے، لیکن اتنی بڑی بیوقوفی کا ارتکاب کرنے سے پہلے ذرا اتنا ضرور سوچئے گا کہ معتبر علماء سیر تو ایک طرف خود امام ذہبی نے بھی اپنی ”سیر اعلام النبلاء“ اور ”تاریخ الاسلام“ وغیرہ کتابوں میں جن حضرات کے ساتھ ”شدید الادمة“ کا استعمال کیا ہے کسی جگہ بھی ”کالا رنگ“ مراد نہیں لیا ورنہ عبارت یوں ہوتی: ”سکان فلان شدید الادمة ای الاسود“ (یعنی فلاں سخت گندمی یعنی کالا تھا) حالانکہ یہ مشکل العلاج مرض صرف موجودہ مترجمین و سیرت نگاروں اور واعظین کو ہی ہے اور بہت عام ہے کہ جہاں بھی ”سخت گندمی“ یا ”گہرا گندمی“ کا لفظ دیکھا یا بولا بغیر سوچے سمجھے ساتھ ہی شارح بن بیٹھے اور کہہ ڈالا ”یعنی کالا سیاہ“، کیا ان حاملانِ قلم کے پاس اپنے ان الفاظ کی کوئی ٹھوس دلیل موجود ہے؟ یا جس کی لاٹھی اسکی

بھینس کا نظام میدان تحقیق میں بھی رائج ہو گیا؟
کڑوا سچ:

میرے امام، میرے پیشوا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ کے رنگ کے بارے میں بھی ”گہرے گندمی رنگ“ کے الفاظ پائے جاتے ہیں، جس پر چند شدت پسند فرقوں کے شرارتی علماء بڑے مزے سے ان الفاظ کا مفہوم ”کالا سیاہ“ بیان کر کے اپنی تقریروں کو طعن و تشنیع سے آلودہ کر کے اپنے سامعین کو نشہ و شرارت میں مست کر دیتے ہیں، ان کا یہ اخلاقی و معنوی جرم تو ایک طرف! ان پتھر کے پتلوں سے کیا اُمید؟ مجھے تو تعجب اپنے ان حضرات پر ہے جن میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے لئے ”گہرے گندمی“ رنگ کی شرح ”طبائع شریہ“ کی جانب سے ”کالا سیاہ“ سننے پر تو غیرت مسلک میں جل جائیں اور دفاع میں جوابی جلسے تک منعقد کر ڈالیں لیکن اعلیٰ حضرت اور ان جیسی بے شمار عظیم ہستیوں کے امام اور عظیم صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے بولے گئے لفظ ”شدید الادمۃ“ کا مفہوم ”کالا سیاہ“ دیکھتے سنتے ہی چپ سادھ لینے اور اصلاً جواباً اُف تک نہ کہنے کو میں کیا کہوں؟ یہاں جرات علمی و غیرت ایمانی کو زنگ کیونکر لگ جاتا ہے؟ اور اس پر بھی طرفہ یہ کہ: اس نادانی کو عشق سے ایسا موصوم کر دیا گیا کہ جب تک سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو کالا نہ کہہ لیں بات مکمل نہیں ہوتی، یہ کیسا عشق ہے؟

لہذا پہلے ”شدید الادمۃ“ میں انصاف فرمائیں تو اہل شرارت خود ہی دم توڑ جائیں گے چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: اگر علامہ ذہبی کی عبارت کا غلط مفہوم مراد لینے والے صرف اسی بات پر غور کر لیں تو انہیں پتہ ہو کہ حق کیا ہے؟ چنانچہ علامہ

ذہبی کی عبارت سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے گندمی ہونے پر دو طرح سے بہترین استدلال کیا جاسکتا ہے چنانچہ!

(۱)۔ امام ذہبی کے مطابق عرب ہندوستانیوں کے رنگ کو ”لادہ“ کہا کرتے ہیں جس کا معنی گندمی رنگ ہوتا ہے جس سے یہ سمجھنا آسان ہو جاتا ہے کہ: جب ”شدید الادمة“ کے لفظ کے ساتھ ”لادہ“ کے لفظ کا استعمال کیا جائے تو اس سے گندمی رنگ ہی مراد لیا جائے گا نہ کہ سیاہ، حتیٰ کہ اگر ”شدید الادمة“ کو اکیلا ہی استعمال کر دیا جائے تو بھی اس سے مراد گندمی رنگ ہی ہوگا۔

لیکن اگر ”شدید الادمة“ کے ساتھ لفظ ”اسود“ کا استعمال کیا جائے تو اس سے کالا سیاہ رنگ مراد ہوگا نہ کہ گندمی، جیسا کہ مسند روایانی حصہ نمبر 2 صفحہ نمبر 146 میں رقم الحدیث 1079 پر حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ”وكان الذي رمى به رجلا شديد الادمة ابن الحبشية“ اور ایک جملے کے بعد فرمایا: ”فولدت غلاما اسود جعد الرأس كانه ابن الحبشية“ یہاں سے واضح ہوا کہ: ”شدید الادمة“ کا معنی اسی وقت سیاہ مہلو لیا جائے گا جب اس کے ساتھ ”اسود“ کا استعمال کیا جائے۔

نیز اسی طرح ذرا سابق میں ذکر کردہ بزرگ حضرات کے رنگ کے بارے میں بیان شدہ عبارات پر غور کریں کہ وہاں ”شدید الادمة“ کے ساتھ روایات میں لفظ ”آدم“ کا اضافہ بھی کیا گیا ہے جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ان کا رنگ سیاہ نہیں تھا اور بالکل یہی الفاظ ”لادہ شدید الادمة“ ہماری ذکر کردہ روایت

میں حضرت سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کے لئے بھی بیان کئے گئے ہیں جس سے ثابت ہوا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ بھی گندمی ہی تھا نہ کہ سیاہ، چنانچہ امام ذہبی کے قول کو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے سیاہ ہونے پر دلیل بنانا درست نہیں۔

(۲)۔

”شدید الادمۃ“ اضافت کے ساتھ دو لفظوں کا مجموعہ ہے!

(i)۔ شدید (ii)۔ الادمۃ

(i)۔ لفظ ”شدید“ لغت کی مشہور و معروف کتب مثلاً! ”المعجم، فیروز اللغات، المعجم الوسیط، تاج العروس، مقایس اللغات صفحہ نمبر 446، لسان العرب جلد 2 صفحہ نمبر 623، 624، مشارق الانوار جلد 2 صفحہ نمبر 415 اور المفردات فی غریب القرآن صفحہ نمبر 259“ کی روشنی میں ”تقویت و تقویم“ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ: یہ لفظ معنی کی مزید پختگی کے لئے آتا ہے نہ کہ اسے اسکی ہیئت سے خارج کرنے کے لئے اور بعض نے اسے ”غلبہ و عروج“ کے معنی میں بھی مراد لیا ہے جس کا مطلب بھی یہی ہے کہ: یہ لفظ معنی کے غلبہ اور عروج کو بیان کرنے کے لئے آتا ہے نہ کہ ہیئت کو بدلنے کے لئے۔

(ii)۔ لفظ ”الادمۃ“ پر اہل لغت کے ہاں کئی نفیس معانی بیان کئے جاتے ہیں چنانچہ! ”تاج العروس من جواهر القاموس“ جلد 31 اور ”لسان العرب“ جلد 7 صفحہ نمبر 10، 12 میں ہے کہ:

☆۔ ”الادمۃ: السمرۃ وقیل: هو البیاض الواضح“۔

”الادمۃ: السمرۃ کو کہتے ہیں، کہا گیا ہے کہ: یہ واضح سفید رنگ ہے۔

☆ - ”قال ابو حنیفة: الادمۃ: البیاض“۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ: ”الادمۃ“ سفیدی ہے۔

☆ - ”قال الزجاج: يقول اهل اللغة ان اشتقاق ”آدم“ لانه

خلق من تراب و كذلك ”الادمۃ“ انما هي مشتبهة بلون التراب“۔

زجاج کہتے ہیں کہ: اہل لغت کے نزدیک لفظ ”آدم“ کا اشتقاق بھی

”الادمۃ“ ہے اور ”الادمۃ“ مٹی سے مشابہ رنگ کو کہتے ہیں۔

چنانچہ ان میں سے پہلی عبارت میں ”ادمۃ“ یعنی گندمی رنگ کی وضاحت

کے زمرے میں یہ کہا گیا ہے کہ ”ادمۃ“ سے مراد ”السمرة“ ہے جس کے بارے

میں ”تاج العروس“، ”لسان العرب“ جلد 3 صفحہ نمبر 351 میں مزید یوں

ہے کہ: ”وفي صفته صلى الله عليه وسلم كان اسمر اللون“ یعنی

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت مبارک یہ تھی کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم

خوب روشن رنگ والے تھے۔

نیز یوں بھی ہے کہ: ”السمر: لون ضوء القبر لانهم كانوا

يتحدثون فيه“۔ ”السمر“ چاند کی روشنی کی طرح کا رنگ ہوتا ہے کیونکہ اس

میں عرب لوگ قصے سنایا کرتے تھے۔

چنانچہ علامہ ابن منظور کی پیش کردہ ان تمام عبارات کو سامنے رکھ کر یہ سمجھنا

ذرا بھی مشکل نہیں رہتا کہ: ”الادمۃ“ سفیدی مائل چمکدار مٹی یا گندمی رنگ ہی کو

کہتے ہیں

مزید برآں طبقات ابن اسعد جلد 2 صفحہ نمبر 173 کی ایک روایت بھی

اسی معنی پر شاہد ہے کہ: ”عن سالم بن عبد الله قال: سمعت ابن عمر

رضی اللہ عنہما يقول: انما جائتنا الادمة من قبل اخوالی..... الخ“
یعنی حضرت سالم بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: میں نے حضرت عبد اللہ
بن عمر رضی اللہ عنہما سے فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: ہم میں گندمی رنگت میرے
ماماؤں کی طرف سے آئی ہے..... الخ۔

چنانچہ جب یہ واضح ہو گیا کہ: ”الادمة“ کا معنی گندمی رنگ ہی ہوتا ہے
نہ کہ ”کالا“، اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ: لفظ ”شدید“ معنی کی ”تقویت و تقویم“
اور ”غلبہ و عروج“ کے لئے آتا ہے تو ثابت ہوا کہ: لفظ ”شدید“ کو ”الادمة“
کا مضاف بنانے کی صورت میں ”الادمة“ کے معنی کی ”تقویت و تقویم“ یعنی
اسے برقرار رکھنے کا فائدہ ہی دے گا، یہ نہیں ہو سکتا کہ: اسے اسکی ہیئت سے
خارج کر کے وصف کا بدل جانا ہی مراد لے لیا جائے اسی لئے مجھے ان حضرات پر
بیحد تعجب ہے جو ”الادمة“ کا لفظ ”شدید“ کو مضاف بنانے کی صورت میں
”کالا سیاہ رنگ“ مراد لے لیتے ہیں حالانکہ ہماری تحقیق کے مطابق کسی ایک ماہر
لغت نے بھی ایسا نہیں کہا۔

لیکن اگر یہاں علامہ ذہبی کی سابقہ عبارت کو بطور دلیل پیش کیا جائے اور
ان کے نزدیک لفظ ”شدید“ کے اضافے سے ”الادمة“ میں کالے رنگ کا پایا
جانا مان بھی لیا جائے تو بھی اس سے ”کالا سیاہ“ رنگ مراد لینا ناممکن ہے کیونکہ
کبھی کبھار گورے کے مقابلے میں گندمی رنگ والے کو بھی ”کالا“ کہہ دیا جاتا
ہے ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ: کسی بھی رنگ کے بیان کے شروع میں لفظ شدید کا آنا
رنگ میں شدت یعنی سیاہی کا اشارہ دیتا ہے تو اس صورت میں یہ سوال پیدا ہوگا
کہ: بیہتی نے دلائل النبوة جلد 1 صفحہ 167 میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رنگ کے بارے میں روایت کیا ہے کہ: ”مکان شدید البیاض“ البیاض کے ساتھ شدید کی اضافت سے ”کالا“ مراد لینے والے یہاں کونسا معنی مراد لیں گے؟ ”بیاض“ تو ”بیاض“ ہوتا ہے لفظ شدید کی اضافت سے صفت ”بیاض“ میں مزید تقویت اور تقویم پیدا ہوگئی۔

چنانچہ جب اس حدیث شریف میں ”شدید“ کی اضافت لفظ ”البیاض“ کے معنی کو تقویت و تقویم یعنی مزید پختہ کرنے کا فائدہ دے رہا ہے جس سے مراد سفید ہی ہوگا نہ کہ کوئی اور رنگ، تو پھر لامحالہ ”شدید الادمہ“ میں بھی ”شدید“ کا لفظ تقویت و تقویم ہی کا فائدہ دے گا جس سے گندمی ہی مراد ہوگا۔

نیز لفظ ”شدید“ کو غلبہ اور عروج کے معنی میں مراد لینے کا فائدہ بھی بالکل عیاں ہے اور وہ یوں کہ: گندمی رنگ کا عروج خوب گندمی ہو جانے میں ہی ہے یعنی غلبہ اور عروج میں بھی گندمی گندمی ہی رہے گا اور اگر غلبہ اور عروج سے اسے سیاہی کی طرف مائل کر دیا جائے تو وہ غلبہ یا عروج نہیں کہلائے گا اور وہ ”الادمہ“ کی حالت سے نکل کر ”سواد“ میں پہنچ جائے گا تو اس وقت اس پر ”الادمہ“ کا اطلاق بھی درست نہیں ہوگا پھر اسے بجائے ”شدید الادمہ“ کہنے کے اس پر ”اسود، سواد“ یا ”شدید السواد“ کا اطلاق کیا جائے گا چنانچہ اس صورت میں کالا سیاہ رنگ مراد لینے میں دقت کا سامنا بھی نہیں کرنا پڑے گا حالانکہ آجکل تقریباً ہر خاص و عام یہاں غیر معقول اور غیر ممکن طور پر ”شدید الادمہ“ سے ”کالا سیاہ“ رنگ ہی مراد لیا جاتا ہے جو فہم و تدبر سے خالی ہے۔

چلیں ہم تھوڑی دیر کے لئے یہ بھی مان لیتے ہیں کہ: ”گندمی رنگ میں

جب شدت پائی جاتی ہے تو وہ سیاہی کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ لیکن ذرا انصاف سے کام لے کر بتائیں کہ: کیا ”مائل ہونے“ اور ”سیاہ ہونے“ میں کوئی فرق نہیں؟ جب تک گندمی رنگ باقی ہے اسے کالا سیاہ قرار دے دینا ہرگز بھی انصاف نہیں اور جب اس پر کالے رنگ کا غلبہ ہی ہو جائے کہ رنگ گندمی بھی نہ رہے تو پھر اسے سخت گندمی کہنے کا کیا مطلب؟

ازالہ وہم:

تعجب ہے کہ: شیخ محقق شاہ عبدالحق دہلوی کی مدارج النبوت یا کئی دیگر کتب جن میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے بارے میں ”شدید الادمة“ لفظ کا استعمال ہوا ہے ان کتب کا ترجمہ کرنے والے اچھے خاصے اہل علم نے بھی انصاف سے کام نہیں لیا اور لا پرواہی کا مظاہرہ کیا ہے جنہوں نے ”شدید الادمة“ کا سیدھا اور صاف طور پر ”گہرا سیاہ رنگ اور کالا سیاہ رنگ“ ترجمہ کر ڈالا، پڑھنے دیکھنے والے یہی سمجھیں گے کہ: مترجم نہیں بلکہ شیخ محقق یا اس کتاب کے مصنف نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”کالا سیاہ“ کہا ہے، اب اس اتنی بڑی غلطی پر کسی کو افسوس بھی نہیں، شاید شائقین و ذائقین تحقیق نے اپنے ذہن و ضمیر کو اس پر راضی کر لیا کہ!

یہ جو تلواریں دھار پہ رقص ہے اسکے آداب کی پاسداری رہے

رقص جاری رہے، رقص جاری رہے، رقص جاری رہے

خلاصہ یہ کہ: ہم سابق میں ثابت کر چکے ہیں کہ: ”شدید الادمة“ سے مراد ”کالا“ یا ”کالا سیاہ“ یا ”شدید کالا رنگ“ مراد لینا فہم و شعور سے پرے ہے بالخصوص جب ”شدید الادمة“ کے ساتھ لفظ ”اوم“ کا استعمال کر دیا جائے،

اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ: علامہ ذہبی کی سابقہ عبارت کو بھی بلاشبہ اسی قاعدے پر محمول کیا جائے گا کہ ”شدید الادمۃ“ سے کالا رنگ تب مراد ہوگا جب اس کے ساتھ ”اسود“ کی قید ہو ورنہ بلاشبہ گندمی رنگ ہی مراد ہوگا، ورنہ امام ذہبی کی عبارت کو ترک کر دیا جائے گا کیونکہ یہ معاملہ ان بزرگ ہستیوں کا بھی ہے جن کے لئے ”شدید الادمۃ“ کا اطلاق کیا گیا ہے، اور علماء سیر کا اجماع بھی ہے کہ: ان مذکورہ بالا حضرات میں سے کوئی بھی رنگ کا ”کالاسیہ“، ”کالامائل“، ”گہراسیہ“ یا ”ذراسا بھی کالا“ نہیں تھا۔

چنانچہ خلاصی کی صرف ایک ہی صورت ہے کہ: ہمت کر کے تسلیم حق میں دیر نہ کی جائے کہ حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کا رنگ کالا نہیں بلکہ گندمی تھا۔ بلکہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے بارے میں تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ 255 میں ”مدائنی“ کا ایک قول تو ”شدید الادمۃ“ کی قید کے بغیر بھی استعمال ہوا ہے فرماتے ہیں کہ: ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”آدم“ یعنی گندمی رنگت والے تھے“۔ خدا سمجھنے کی توفیق عطاء فرمائے۔

اب جس کے جی میں آئے وہ پائے روشنی

ہم نے تو دل جلا کے سر عام رکھ دیا

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

باب

(گندمی رنگ کے مخالفین

کے ممکنہ دلائل کا ردِ بلیغ)

دلیل مخالف نمبر ۱:

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور لفظ ”اسود“

پہلی دلیل میں چار روایات پیش کی جاسکتی ہیں!

(۱)۔ امام حاکم اپنی مستدرک جلد ۳ صفحہ نمبر ۴۹۶ رقم ۵۳۱۱ میں روایت

کرتے ہیں کہ: ”عن محمد بن اسحاق (قال): وکان اسود مولدا“
یعنی: محمد بن اسحاق کہتے ہیں کہ: آپ رضی اللہ عنہ پیدائشی طور پر ہی ”کالے“
تھے۔

(۲)۔ دلائل النبوة للبیہقی جلد ۵ صفحہ نمبر ۶۱ رقم ۱۸۳۱، تاریخ لابن

عساکر جلد ۶ صفحہ نمبر ۲۴۵، ۲۴۶، سبل الہدیٰ والرشاد للصالحی جلد ۵ صفحہ
نمبر ۲۴۹ اور السیرۃ الحلبیۃ جلد ۳ صفحہ نمبر ۱۴۵ میں ہے کہ: ”لما کان یوم
الفتح رقی بلال فاذن علی ظهر الکعبۃ فقال بعض الناس: یا عبد
اللہ لہذا الکعبۃ الاسود انه یؤذن علی ظهر الکعبۃ“ یعنی جب فتح
مکہ کا دن ہوا تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کعبہ کی چھت پر چڑھ کر اذان دینے
لگے تو کچھ لوگوں نے کہا: اے عبد اللہ! اس کعبہ پر ”کالے“ کو دیکھو کہ وہ کعبہ کی
چھت پر چڑھ کر اذان دے رہا ہے۔

(۳)۔ تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ نمبر ۲۲۷ میں ہشام بن عروہ سے

روایت ہے کہ: ”اعتق ابوبکر من کان یعذب فی اللہ سبعة انفس،
منہم بلال الخیر الاسود وعامر بن فہیرۃ“ یعنی سیدنا صدیق اکبر رضی
اللہ عنہ نے ان سات نفوسِ قدسیہ کو آزاد کروایا جنہیں اللہ کی راہ میں طرح طرح

کے عذاب دیئے جاتے تھے، جن میں سے ایک حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جو ”کالوں“ میں سے بہترین تھے اور دوسرے حضرت عامر بن فہیرہ رضی اللہ عنہ تھے۔

(۴)۔ تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 223، 224 اور السیرۃ الحلبیہ جلد 1 صفحہ 422 میں ہے کہ: جب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ عبد اللہ بن جدعان کی غلامی میں تھے اسی دوران اسلام کی دولت سے مالا مال ہوئے پھر ایک دن آپ رضی اللہ عنہ نے خانہ کعبہ میں جا کر قریش مکہ کے بتوں پر تھوک دیا جب قریش نے یہ منظر دیکھا تو وہ لوگ آپ رضی اللہ عنہ کے پیچھے بھاگے آپ رضی اللہ عنہ بھاگ کر اپنے مالک عبد اللہ بن جدعان کے مکان میں چھپ گئے تو قریش نے عبد اللہ بن جدعان کو پکارا وہ باہر نکلا، سب دریافت کیا تو انہوں نے کہا: ”ان اسودك صنع كذا وكذا“ تیرے ”کالے“ غلام نے ایسے ایسے کیا ہے۔ الخ۔

نیز اسی روایت میں ذرا آگے کچھ یوں ہے کہ: عبد اللہ بن جدعان نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو جب امیہ بن خلف اور ابو جہل کے حوالے کر دیا تو انہوں نے آپ رضی اللہ عنہ پر ظلم ڈھانا شروع کر دیئے ایک دن سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وہاں سے گزرے تو پوچھا: ”ما تری دان بهذا الاسود؟“ یعنی تم دونوں اس ”کالے“ غلام سے کیا چاہتے ہو؟..... الخ۔

اول الذکر روایتوں میں ایک ایک بار اور مؤخر الذکر روایت میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو دو مرتبہ ”الاسود“ کہا گیا ہے، ان چار عدد روایات کو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی رنگت کے کالے ہونے پر بطور دلیل پیش کیا جاسکتا

ہے۔

الجواب:

سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کے رنگ کے سیاہ ہونے پر دلیل نمبر ۱ میں چار روایات پیش کی گئیں ہیں جن میں لفظ ”اسود“ کا استعمال سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے لئے کیا گیا ہے اور وہاں لفظ اسود کا معنی کرنے والوں نے بھی ”کالا رنگ“ ہی مراد لیا ہے، مجھے اس بات سے انکار نہیں کہ: ”اسود“ سے مراد ”کالا رنگ“ بھی ہوتا ہے لیکن ذرا سی تحقیق کرنے سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ: لفظ ”اسود“ سے ہر جگہ ہی ”کالا رنگ“ مراد نہیں لیا جاسکتا بلکہ یہ لفظ کئی معنوں میں مشترک ہے، اور یہی مقام حیرت ہے کہ: لفظ ”اسود“ کے کثیر معانی میں مشترک ہونے کے باوجود مترجمین کی جانب سے صرف پہلا معنی ہی خاص کر لیا گیا ہے، حالانکہ اعتراض میں مذکورہ بالا روایات لفظ اسود کے معنی میں محتملات ہیں اور محتملات سے استدلال درست نہیں، بالخصوص جب محتمل لفظ مؤیدات سے بھی خالی ہو لہذا لغت کی معروف وغیر معروف کتب کی روشنی میں بیان کردہ ان تمام معانی میں سے روایت میں موجود لفظ ”اسود“ کو محض زور زبردستی سے فقط پہلے معنی پر ہی محمول کیا جانا اصول تحقیق سے ہرگز انصاف نہیں، کیونکہ لفظ ”اسود“ میں کبھی مادہ کا اعتبار کیا جاتا ہے اور کبھی مورد کا، چنانچہ اگر مادہ کا اعتبار کیا جائے تو یہ ”ابيض“ اور ”احمر“ کی طرح بطور ”وصف“ استعمال ہوگا، اور اس صورت میں ”حقیقی معنی“ (یعنی کالا سیاہ) ہی مراد ہوگا، بشرطیکہ ”علیت“ کا غلبہ نہ ہو جیسے کسی کا نام ہی ”اسود“ رکھ دیا جائے۔

اسی طرح اگر اس لفظ میں مورد کا اعتبار کیا جائے تو اس وقت یہ مجازی معنی

میں استعمال ہوگا، پھر یہ بھی جان لینا ضروری ہے کہ: لفظ ”اسود“ حقیقی معنی کی بجائے اکثر مقامات پر اپنے مورد کے اعتبار سے استعمال ہوتا ہے مثلاً! لفظ ”اسود“ کا استعمال ”پانی اور کھجور“ کے لئے:

☆ - حلیۃ الاولیاء لابن نعیم جلد ۱ صفحہ ۱۴۷۹ اور مسند ابن الجعد صفحہ ۲۴۱ رقم ۱۵۸۹ میں حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابوسعید اور حضرت قرہ بن ایاس المزنی سے روایت ہے کہ: ”ماکان لنا طعام علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا الاسودین : التمر والباء“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ہمارا کھانا ۲ ”اسود“ یعنی پانی اور کھجور ہوا کرتا تھا۔

نیز یہی روایت لسان العرب جلد ۲ صفحہ ۶۱۸ میں امان عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حوالے سے بھی منقول ہے۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”پانی اور دودھ“ کے لئے:

☆ - لسان العرب جلد ۲ صفحہ ۶۱۸ اور تاج العروس من جواهر القاموس جلد ۴ صفحہ ۱۳۵ میں ہے کہ: ”الاسودان : الباء واللبن“ یعنی پانی اور دودھ کو بھی اسود کہتے ہیں۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”سانپ اور بچھو“ کے لئے:

☆ - الجامع الصغیر للسيوطی صفحہ ۸۳ رقم ۱۳۲۳، کنز الحقائق للمناوی جلد ۱ صفحہ ۸۵ رقم ۹۸۰ اور کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۲۱۵ رقم ۲۰۱۱۷ میں ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن حبان اور مستدرک کے حوالے سے بروایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً یوں منقول ہے کہ: ”اقتلوا الاسودین فی الصلوة : الحیة والعقرب“ اسودین کو یعنی سانپ اور بچھو کو نماز میں بھی قتل

کر دیا کرو۔

☆۔ نیز کنوز الحقائق للمناوی جلد ۱ صفحہ ۸۳ رقم ۹۵۶، دارمی اور مسند احمد میں یوں بھی ہے کہ: ”اقتلوا الاسودین، ولو كنتم فی الصلوة“ یعنی اسودین کو قتل کر دیا کرو اگرچہ تم نماز میں ہو۔

☆۔ لسان العرب جلد ۲ صفحہ ۶۱۸ میں ہے کہ: ”وفی الحدیث: انه امر بقتل الاسودین فی الصلوة، قال شبر: اراد بالاسودین: الحیة والعقرب“ یعنی حدیث میں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں بھی اسودین کو قتل کرنے کا حکم دیا ہے، چنانچہ شبر کہتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسودین سے مراد: سانپ اور بکھو کو لیا ہے۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”دور سے دیکھنے والے ہیولے“ کے لئے:

☆۔ علامہ ابن منظور ”لسان العرب“ جلد ۲ صفحہ ۶۱۷ میں کہتے ہیں کہ: ”(الاسود:)وهو الشخص لانه یرى من بعيد اسود“ یعنی اسود سے مراد ایسا شخص جو دور سے دکھائی دینے پر کالا نظر آئے۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”پہاڑ کی چوٹی یا اس پر لگے جھنڈے“ کے لئے:

☆۔ لسان العرب جلد ۲ صفحہ ۶۲۳ میں ہے کہ: ”الاسود: علم فی رأس الجبل“ یعنی اسود سے مراد: پہاڑ کی چوٹی یا اس پر لگا ہوا جھنڈا بھی ہوتا ہے۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”سبزے“ کے لئے:

☆۔ لسان العرب جلد ۲ صفحہ ۶۱۹ میں ہے کہ: ”ان العرب تسمی الاسود: اخضر والاخضر: اسود“ یعنی عرب لوگ اسود کو سبز اور سبز کو اسود

بھی کہہ لیتے ہیں۔

نیز لسان العرب میں اسی مقام پر یوں بھی ہے کہ: ”السواد : جماعة النخل والشجر لخضرته واسوداده وقيل انها ذالك لان الخضرة تقارب السواد“۔ یعنی سیاہی سے مراد: کھجور کے درختوں کے جھنڈ کے سبزے اور ملی جلی سیاہی کو بھی کہتے ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ: یہ ایسے سبزے پر بھی بولا جاتا ہے جو سیاہی کے قریب قریب ہو۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”گروہ یا جماعت“ کیلئے:

☆۔ لسان العرب جلد 2 صفحہ 618 میں منقول ہے کہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتنوں کا ذکر فرمایا تو ارشاد فرمایا: ”لتعودن فیہا اسود صبا يضرب بعضكم رقاب بعض..... قال ابن الاعرابی : اراد بقوله لتعودن فیہا اسود صبا یعنی جماعات“ یعنی تم پر اس وقت ایسے گروہ بھی نکلیں گے کہ: تم ایک دوسرے کی گردنیں مارو گے..... ابن الاعرابی کہتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس فرمان ”لتعودن فیہا اسود صبا“ سے جماعتوں کو مراد لیا ہے۔

نیز صفحہ 617 میں کہتے ہیں کہ: ”(الاسود: جماعة من الناس، وقيل: هم الضروب المتفرقون، وفي الحديث : انه قال لعبر رضى الله عنه : انظر الى هؤلاء الاسود حولك اى الجماعات المتفرقة“ یعنی اسود سے مراد: لوگوں کی جماعت ہے، اور بعض نے کہا: وہ مختلف فرقے ہیں، اور ایک حدیث میں ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے فرمایا: اپنے ارد گرد ان ”اسود“ یعنی مختلف جماعتوں کو دیکھو۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”رات اور گرمی“ کے لئے:

☆ علامہ ابن المنظور ”لسان العرب“ جلد 2 صفحہ 618 میں لکھتے ہیں کہ: ”الاسودان: الحررة والليل لاسودادهما“ یعنی رات اور گرمی کو بھی ان کی سیاہی کی وجہ سے اسود کہا جاتا ہے۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”سختی اور حلیم“ کے لئے:

☆ حافظ ابن عدی الجرجانی ”الکامل فی ضعفاء الرجال“ جلد 7 صفحہ 267 ترجمہ محمد بن اسحاق میں روایت کرتے ہیں کہ: ”عن نافع عن ابن عمر قال: ما رأيت احدا كان اسود بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم من معاوية، قلت: هو كان اسود من ابي بكر؟ قال: ابوبكر كان خيرا منه، وكان هو اسود منه، قال: قلت: هو كان اسود من عمر؟ قال: عمر والله كان خيرا منه، وكان هو اسود من عمر، قال: قلت: هو كان اسود من عثمان؟ قال: رحمة الله على عثمان، عثمان كان خيرا منه وهو اسود من عثمان“۔

یعنی نافع سے روایت ہے کہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑا سختی کسی کو نہیں دیکھا، میں نے پوچھا: کیا وہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بھی بڑے سختی تھے؟ فرمایا: سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ان سے بہت بہتر تھے لیکن وہ ان سے بھی بڑے سختی تھے، میں نے پوچھا: کیا وہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے بھی بڑے سختی تھے؟ فرمایا: اللہ کی قسم سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ ان سے بہت بہتر تھے لیکن وہ جناب عمر رضی اللہ عنہ سے بھی بڑے سختی تھے، میں نے پوچھا: کیا وہ سیدنا عثمان

رضی اللہ عنہ سے بھی بڑے سخی تھے؟ فرمایا: جناب عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ ان سے بہت بہتر تھے لیکن وہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے بھی بڑے سخی تھے۔

نیز یہی روایت: ”سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 4 صفحہ 275، لسان العرب لابن منظور جلد 2 صفحہ 620، تاج العروس من جواهر القاموس، السنة لابی بکر الخلال جلد 1 صفحہ 346 رقم 678 اور فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد 7 صفحہ 115، اور موسوعة السیر ”الحسن ابن علی رضی اللہ عنہما“ للدکتور علی محمد الصلابی جلد 7 صفحہ 328“ اور ان کے علاوہ دیگر کتب میں بھی موجود ہے۔

چنانچہ یہاں مورد کا اعتبار کرتے ہوئے لفظ ”اسود“ کا استعمال ”سخی“ کے معنی میں ہوا ہے نہ کہ: ”کالے سیاہ“ کے معنی میں۔ نیز علامہ ابن منظور لسان العرب جلد 2 صفحہ 620 میں فرماتے ہیں کہ: اس مذکورہ روایت میں لفظ اسود کا استعمال سخی کے ساتھ ساتھ ”حلیم“ کے معنی میں بھی کیا گیا ہے۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”جنات“ کے لئے:

☆۔ جواہر البحار للنہانی جلد 1 صفحہ نمبر 309 میں ابو نعیم کے حوالے سے، نیز ابن ناصر الدین الدمشقی کی جامع الآثار جلد 1 صفحہ نمبر 345، 355، 356، 357، 358 اور دلائل النبوة للبیہقی جلد 5 صفحہ نمبر 360، 361 رقم 2202، 2203، نیز بخاری شریف ”کتاب التیمم“، مسلم شریف ”کتاب المساجد ومواضع الصلوٰۃ“، نوادر الاصول حکیم الترمذی صفحہ نمبر 285 اور مستدرک للحاکم وغیرہا میں روایت کیا گیا ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

”بعثت الی کل احمر واسود“ یعنی مجھے ہر کالے اور سرخ کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے۔

چنانچہ اسی حدیث کی شرح میں علامہ ابن ناصر الدین الدمشقی نے جامع الآثار میں اور امام بیہقی نے دلائل النبوه میں مجاہد کا تفسیری قول بھی پیش کیا ہے نیز امام تقی الدین السبکی نے فتاویٰ السبکی جلد 2 صفحہ نمبر 585 میں فرمایا کہ: ”اسود“ سے مراد ”جنات“ اور ”احمر“ سے مراد ”انسان“ ہیں۔
لفظ ”اسود“ کا استعمال ”اہل عجم“ کے لئے:

☆ ابن ابی الدنیا کی ”زم الغضب“ کے حوالے سے کنز العمال جلد 3 صفحہ نمبر 332 رقم الحدیث 8867 میں نقل کردہ ایک روایت میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”احمر“ سے عربی اور ”اسود“ سے حبشی مراد لیا ہے چنانچہ: ”(عن ابی ذر: قال: قال لی النبی صلی اللہ علیہ وسلم) یا ابا ذر:- اعلّم انک لست بافضل من احمر فیہا ولا اسود الا ان تفضله بعمل- الخ-“ یعنی (حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: مجھ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:) اے ابو ذر!..... اچھی طرح جان لو کہ: بلاشبہ تم یہاں کسی بھی عربی یا عجمی سے افضل نہیں ہو بلکہ تم اعمال کی وجہ سے ہی فضیلت پاؤ گے۔ الخ۔

☆ اسی طرح تفسیر بغوی جلد 4 صفحہ نمبر 419 سورہ مزمل زیر آیت 5، مسند امام احمد بن حنبل جلد 5 صفحہ نمبر 338 اور سنن ابی داؤد صفحہ نمبر 176 رقم 831 میں ہے کہ: ”فقال (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم): الحمد للہ، کتاب اللہ واحد، وفیکم الاخیار وفیکم الاحمر

والاسود، اقرؤوا القرآن..... الخ۔“ یعنی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: الحمد للہ، اللہ کی کتاب ایک ہے اور تم میں بہترین لوگ بھی ہیں اور تم میں عربی اور عجمی بھی ہیں لہذا قرآن پڑھا کرو..... الخ۔

اس حدیث کا ایک شاہد سنن ابی داؤد صفحہ نمبر 176 رقم 830 میں بھی ہے جس میں احمر اور اسود کی جگہ اعرابی اور عجمی روایت کیا گیا ہے چنانچہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: ”خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفيما الاعرابي والعجمي فقال: اقرؤوا..... الخ۔“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے اس وقت ہم قرآن کی تلاوت کر رہے تھے اور اس وقت ہم میں اعرابی اور عجمی لوگ بھی موجود تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: قرآن پڑھا کرو..... الخ۔

☆۔ نیز کنوز الحقائق للمناوی جلد 2 صفحہ نمبر 70 رقم 5856 میں (سح) کی رمز کے ساتھ یوں ہے کہ: ”كان لا يدعوه احمر ولا اسود الا اجابه“ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی بھی عربی یا عجمی دعوت دیتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبول فرمالیا کرتے۔

☆۔ اسی طرح سابق میں مذکورہ حدیث تفصیل (بعثت الی کل احمر واسود) میں استعمال فرمائے گئے لفظ ”احمر“ اور ”اسود“ سے مراد امام تقی الدین السبکی کے فتاویٰ السبکی جلد 2 صفحہ نمبر 585 میں بعض علماء کے حوالے سے کہا گیا ہے کہ: ”احمر“ سے مراد ”عربی“ اور ”اسود“ سے مراد ”عجمی“ بھی ہے۔

☆۔ نیز علامہ ابن منظور ”لسان العرب“ جلد 2 صفحہ 617 میں لکھتے ہیں

کہ: ”وَيَقَالُ اتَانِي الْقَوْمَ اسْوَدَهُمْ وَاحْمَرَهُمْ اَي عَرَبَهُمْ وَعَجَبَهُمْ“
اور عربوں کی زبان میں یوں بھی کہا جاتا ہے کہ: میرے پاس اسود و احمر لوگ آئے
یعنی عربی اور عجمی لوگ آئے۔

لفظ ”اسود“ کا استعمال ”معزز اور سردار“ کے لئے:

☆۔ لسان العرب جلد 2 صفحہ 619، 620 میں ہے کہ: ”فی حدیث
قیس بن عاصم: اتقوا اللہ وسودوا اکبرکم“ یعنی قیس بن عاصم کی
حدیث میں ہے کہ: اللہ سے ڈرو اور اپنے بڑوں کو عزت دو یا انہیں سردار بناؤ۔
لفظ ”اسود“ کا استعمال ”غلام“ کے لئے:

☆۔ تاج العروس من جواهر القاموس جلد 8 صفحہ 129 میں ہے کہ: ”ان
السید فی الغالب ابیض والعبد فی الغالب اسود“ یعنی عرب میں آقا کو
عموماً ”ابیض“ اور غلام کو عموماً ”اسود“ بھی کہہ دیا جاتا ہے۔
لفظ ”اسود“ کا استعمال فقط ”حبشی“ نسل کے لئے:

☆۔ کشف الخفاء للعلوانی جلد 1 صفحہ 202 رقم 692، المقاصد الحسنیہ صفحہ
نمبر 119 رقم الحدیث 220 میں ہے کہ: ”ان الاسود اذا جاء سرق، واذا
شبع زنی“ یعنی اکثر حبشی جب بھوکے ہوتے ہیں تو چوری کرتے ہیں اور جب
سیر ہوتے ہیں تو زنا کرتے ہیں۔

وضاحتِ روایت سے قطع نظر اور باستثناء الاختیار! یہاں لفظ ”اسود“ کا
استعمال ہوا ہے اسی روایت کا ایک شاہد المعجم الکبیر اور مسند الزاری میں بھی موجود
ہے جس میں لفظ ”اسود“ کی بجائے لفظ ”حبش“ اور ابن جوزی کی الموضوعات،
البنعیم کی حلیہ، ابن البردکی التخریج الصغیر اور دیلمی کی مسند الفردوس میں ”اسود“ کی

جگہ ”زنحی“ استعمال کیا گیا ہے چنانچہ ان تینوں روایتوں میں ”اسود، حبش اور زنحی“ کو جمع کرنے سے معلوم ہوا کہ: یہاں حبشی نسل ہی مراد لی گئی ہے نہ کہ ”کالارنگ“ کیونکہ یہ تینوں الفاظ ”حبشی نسل“ کے لئے بولے جاتے ہیں۔

☆۔ کنوز الحقائق للمناوی جلد 1 صفحہ 164 رقم 2032، الجامع الصغیر للسيوطی صفحہ 153 رقم 2547، المقاصد الحسنة صفحہ 120 رقم 220 میں اجماع الکبیر للطبرانی کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے کہ: ”انبا الاسود لبطنه وفرجه“ یعنی حبشی اپنے پیٹ (بھوک) اور شرمگاہ (شہوت) کی وجہ سے پہچانا جاتا ہے۔ چنانچہ اس روایت کا ایک شاہد اجماع الکبیر للطبرانی میں دوسری جگہ ہے کہ:

”ذكر السودان عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال: دعوني من السودان، فان الاسود لبطنه وفرجه“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں جب حبشیوں کا ذکر کیا گیا تو فرمایا: حبشیوں کے معاملے میں مجھے چھوڑ دو کیونکہ حبشی اپنے پیٹ (بھوک) اور شرمگاہ (شہوت) کی وجہ سے پہچانا جاتا ہے۔ چنانچہ بالاتفاق اس روایت میں بھی ”سودان“ یا ”اسود“ سے مراد حبشی ہی ہے۔

☆۔ تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 232، 233 میں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اتخذوا السودان فان ثلاثة منهم من سادات اهل الجنة: لقمان الحكيم والنجاشي بلال المؤمن، قال الطبراني: اراد الحبش“ یعنی حبشیوں کو دوست بنا لو کیونکہ ان میں سے تین اہل جنت کے سردار ہیں: حکیم لقمان، نجاشی اور بلال المؤمن رضی اللہ عنہم، امام طبرانی کہتے ہیں: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (سودان سے) حبشہ مراد لیا ہے۔

اسی طرح کی دوسری روایت کو ایک شاعر نے اپنے شعر میں یوں پر دیا!

سادة السودان اربعوهكذا قال الشفيع

النجاشي و بلال معلقبان ومهجع
یعنی حبشیوں کے چار سردار ہیں جیسا کہ شفیع ہر دوسرا صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا: نجاشی، بلال اور ان کے ساتھ لقمان اور مہجع بھی
ہیں (رضی اللہ عنہم)۔ (کشف الخفاء)

☆۔ کنوز الحقائق للمناوی جلد 2 صفحہ 70 رقم 5856 میں طبقات ابن
سعد کے حوالے سے مرفوعاً منقول ہے کہ: ”مکان لا یدعوہ احمر ولا اسود
الا اجابہ“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی بھی عربی یا حبشی دعوت دیتا تو قبول
فرما لیتے۔

نوٹ:

یاد رہے کہ: لفظ اسود کا اطلاق اور بھی کئی طرح کے معنوں مثلاً! ”چڑیا،
بزرگ، مبارک، مال، حدیث، کنواں، بُری بات“ وغیرہ پر بھی ہوتا ہے۔
نیز اسی طرح لفظ ”اسود“ کا استعمال ”گورے رنگ والے“ کے مقابلے
میں ”گندمی رنگ والے“ پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ امام ذہبی کی سیر اعلام النبلاء اور
تاریخ الاسلام کے حوالے سے سابق میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا جا چکا ہے۔

فائدہ:

چنانچہ اس مذکورہ بالا تمام معنوی صورتوں کے ذکر کے بعد میں کہتا ہوں کہ:
جب اچھی طرح ثابت ہو چکا کہ لفظ ”اسود“ کا اطلاق صرف ”سیاہ“ پر ہی نہیں
بلکہ دوسرے معانی و اقسام پر بھی ہوتا ہے، تو پھر محض ”کالے“ یا ”سیاہ“ کی رٹ
لگانا زور زبردستی نہیں تو اور کیا ہے؟ حالانکہ مذکورہ بالا صورتوں کی روشنی میں حضرت

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے اعتراض میں مذکورہ تمام روایتوں کے لفظ ”اسود“ سے مراد ”نسلاً حبشی“ بھی لیا جاسکتا ہے اور ”غلام“ بھی، اسی طرح ”عجمی“ بھی مراد لیا جاسکتا ہے اور گورے کے مقابلے میں ”گندمی“ بھی۔

تو جناب! جب یہ چاروں صورتیں اپنے اندر اس مقام پر استعمال کا جواز رکھتی ہیں تو پھر آجائے ”کالے سیاہ“ معنی پر ہی اپنی سوئی اٹکا لینا ”ضد بازی“ کے سوا اور کچھ نہیں۔

چنانچہ مخالف دلیل میں پیش کردہ چاروں روایتوں میں مذکورہ لفظ ”اسود“ کا معنی یا تو ”حبشی“ کیا جائے گا یا پھر ”غلام“، لہذا یہاں ”کالا“ یا ”سیاہ“ معنی مراد لینا ہرگز درست نہیں ورنہ ”شدید الادمۃ“ والی روایت سے بھی ایسا تعارض اور نزاع لازم آئے گا جس کا اہل ضد کے پاس کوئی تسلی بخش جواب نہیں، چنانچہ اسی تعارض سے بچنے کے لئے تطبیق پر عمل کرتے ہوئے ان روایتوں میں لفظ ”اسود“ کو حبشی یا غلام کے معنی میں ہی مراد لیا جائے گا نہ کہ ”کالے“ رنگ کے معنی میں۔

کعبہ کی چھت پر اذان دینا:

ہماری مذکورہ بالا تحقیق کی تائیدیوں بھی ہوتی ہے کہ: اعتراض میں ذکر کردہ ابن عساکر کے حوالے سے حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کے کعبہ کی چھت پر چڑھ کر اذان دینے والی روایت میں موجود لفظ ”اسود“ سے مراد بھی حبشی یا غلام ہی ہوگا نہ کہ ”کالا“ جسکی دلیل کے طور پر ہم اسی روایت کو طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 125 کے حوالے سے پیش کرتے ہیں جس میں ”اسود“ کی جگہ لفظ ”حبشی“ واضح طور پر موجود ہے مثلاً!

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر بلال ان یؤذن

يوم الفتح على ظهر الكعبة فاذن على ظهرها والحارث بن هشام وصفوان بن امية قاعدان، فقال احدهما للآخر: انظر الى هذا الحبشي، فقال الآخر: ان يكرهه الله يغيره“

یعنی بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو فتح مکہ کے دن حکم دیا کہ: کعبہ کی چھت پر اذان دیں تو انہوں نے کعبہ کی چھت پر اذان کہی، اور حارث بن ہشام اور صفوان بن امیہ دونوں بیٹھے ہوئے تھے ان میں سے ایک نے دوسرے سے کہا: اس حبشی کو دیکھو، تو دوسرے نے کہا: اگر اللہ اسے ناپسند فرماتا تو اسے بدل دیتا۔

ابن عساکر کی روایت میں موجود لفظ ”اسود“ اپنے معنی کے لحاظ سے مجمل تھا چنانچہ اس اجمال کو طبقات ابن سعد کی روایت نے دور کر دیا، ثابت ہوا کہ یہاں ”اسود“ سے مراد حبشی ہے کالانہیں۔

نیز اسی روایت کو امام بیہقی نے دلائل النبوة جلد 5 صفحہ نمبر 62 رقم 1834 میں بھی روایت کیا ہے جس میں ”اسود“ کی جگہ لفظ ”عبد“ کا استعمال بالکل واضح ہے اور ”عید“ ”غلام“ کے معنی میں آتا ہے چنانچہ:

”امر رسول الله صلى الله عليه وسلم بلالا يوم الفتح فاذن فوق الكعبة، فقال رجل من قریش للحارث بن هشام: الا ترى الى هذا العبد اين صعد؟..... الخ“

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو فتح مکہ کے روز حکم دیا تو انہوں نے کعبہ پر چڑھ کر اذان دی، اور قریش کے

ایک شخص نے حارث بن ہشام سے کہا کہ: کیا تم اس غلام کو نہیں دیکھتے کہ یہ کہاں چڑھا ہوا ہے؟..... الخ۔

چنانچہ اعتراض میں موجود روایت میں لفظ ”اسود“ کے اجمال کو ان مذکورہ دونوں روایتوں نے دور کر دیا کہ: یہاں کسی صورت بھی ”اسود“ بمعنی کالا مراد نہیں لیا جائے گا بلکہ یہاں ”غلام یا حبشی النسل“ کو ہی مراد لیا جائے گا۔

تنبیہ:

ہو سکتا ہے کہ: اہل ضد میں سے کوئی ”سیاہ رنگ“ کی حمایت میں ”السیرة الحلبیة“ جلد 3 صفحہ 145 کی نقل کردہ اس روایت کو بطور دلیل پیش کرے کہ:

”وفي رواية انه قال: ما وجد محمد غير هذا الغراب

الاسود مؤذنا“

یعنی ایک روایت میں یوں ہے کہ: انہوں نے کہا: محمد (صلی اللہ علیہ

وسلم) کو اس ”کالے کوئے“ کے سوا کوئی اذان دینے والا نہیں ملا۔

تو میں کہتا ہوں کہ: اس روایت کو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی رنگت کے کالے ہونے کے ثبوت پر بطور دلیل پیش کرنے کا جرم کسی بد باطن اور بد دماغ سے ہی سرزد ہو سکتا ہے، کیونکہ ہمارے نزدیک اس روایت سے رنگ کے کالے ہونے پر استدلال کرنا نہایت بے ادبی اور پرلے درجے کی کم عقلی ہے۔

نیز ”تحت اللاحق بالسابق“ اعتراض میں موجود ”محمد بن اسحاق“ کا قول جسے امام حاکم نے اپنی مستدرک میں پیش کیا کہ ”کان اسود مولدا“ اس کا ترجمہ کرنے والوں نے بھی انصاف کے تقاضے پورے نہیں کئے اور یہ ترجمہ کر دیا کہ: ”آپ پیدائشی کالے تھے“ چونکہ پیچھے کتب لغت کی روشنی میں اس

بات کی تصریح کر دی گئی ہے کہ لفظ ”مَوْلَد“ کو عرب میں اس شخص کے معنی میں لیا جاتا تھا جس کی والدہ غیر عربی اور والد عربی ہو جیسا کہ لسان العرب وغیرہ میں کہا گیا ہے اور پھر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا ”مَوْلَد“ ہونا بھی روایات سے ثابت کر دیا گیا ہے یعنی آپ رضی اللہ عنہ کی والدہ کا تعلق غیر عرب یعنی حبشہ سے ہی تھا اور آپ رضی اللہ عنہ کے والد کا تعلق یمن کے علاقے سراقہ سے تھا جو بعض علماء کے نزدیک یمن اور بعض کے نزدیک عرب کا علاقہ تھا، لہذا میرے نزدیک ”کان اسود مولدا“ کا معنی یہی کرنا اصوب ہے کہ: ”آپ رضی اللہ عنہ والدین میں سے والدہ کی طرف سے حبشی النسل تھے“ چنانچہ یہی اصوب موقف اور دلائل باہرہ سے مزین بہترین تطبیق ہے۔

چنانچہ تیسری اور چوتھی روایت میں موجود لفظ ”ابود“ کو بھی انہی دو روایتوں پر قیاس کیا جائے گا اور اسے ”حبشی النسل“ کے ہی معنی میں لیا جائے گا تاکہ تعارض سے بچا جائے اور تطبیق پر عمل کیا جائے، جو کہ ممکن اور سہل بھی ہے۔ نیز استدلال کا صحیح طریقہ بھی یہی ہے کہ: سب سے پہلے متعلقہ تعارض کو دور کرنے کے لئے جہاں تک ممکن ہو سکے تطبیق کی کوشش کی جائے گی ورنہ ترجیح کو اختیار کیا جائے لہذا یہاں لفظی اور معنوی دونوں طرح کے تعارض کو دور کر کے مطابقت پیدا کرنا ہی بہتر ہے چنانچہ ان شاء اللہ العزیز انصاف پسند اور سلیم طبیعتوں کے نزدیک یہی تطبیق محبوب ترین ہوگی، لہذا ان چاروں روایتوں میں سے کسی ایک کو بھی حضرت سیدنا بلال حبشی یعنی رضی اللہ عنہ کے رنگ کے کالے ہونے پر دلیل کے طور پر پیش کرنا صحیح نہیں۔

دلیل مخالف نمبر 2:

مثنوی رومی اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ

مولائے روم جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مثنوی جلد 3 دفتر 6 میں حضرت سیدنا بلال کے رنگ کو کئی مرتبہ کالا ہی بیان کیا ہے، اور بڑے بڑے بزرگانِ دین حضرات نے مولائے روم کو اپنا مرشدِ رشید تسلیم کیا ہے اور مثنوی رومی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ: یہ فارسی زبان میں قرآن ہی کی تفسیر ہے۔

الجواب:

مولائے روم جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کی قدر و منزلت سر آنکھوں پر، بلاشبہ بزرگانِ دین کے ہاں مولائے روم علیہ الرحمۃ کی شان بہت عالی ہے، اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ: آپ کی مثنوی بھی اپنی نوعیت کی بے مثال، مفید فی العرفان کتاب ہے، لیکن اس سب کے باوجود اہل دانش اور فنِ تحقیق کے یکتائے روزگار حضرات بخوبی جانتے اور تسلیم کرتے ہیں کہ: کئی صوفیاء حضرات نے اپنی کتابوں میں ایسی ایسی احادیث اور روایات بیان فرمادیں ہیں جو کہ: کتبِ حدیث و تراجم میں نہایت درجہ کی چھان بین کے باوجود بھی نہیں ملتیں، ان کی کتابوں میں کئی ایسی روایات بھی ہوتی ہیں جو ائمہ فن اور محدثین کے ہاں حدیث کہلانے کی حقدار بھی نہیں ہوتیں، کچھ باتیں اور روایات ایسی بھی ہوتی ہیں جو حقائق اور صحیح روایات کے ہی خلاف ہوتی ہیں، اور کئی کہانیاں ایسی بھی بیان کر دی جاتی ہیں کہ اگر انہیں سچ مان لیا جائے تو کئی طرح کے لائیکل سوالات کھڑے ہو جائیں، عموماً صوفیاء حضرات کی کتب میں کسی روایت کا حوالہ عموماً

درج نہیں ہوتا ایسے میں ان روایات پر اعتماد کر لینے کی بجائے چھان بین کرنا اہل تحقیق اپنا فریضہ سمجھتے ہیں، مثلاً!

☆۔ ”حضرت اولیس قرنی رضی اللہ عنہ“ کا اپنے دانت توڑنے والا واقعہ جسے الشیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”تذکرۃ الاولیاء“ میں ”بغیر کسی سند و بلا مستند حوالہ“ کے درج کر دیا ہے، جس سے صرف شیعہ حضرات اپنا آلو سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہوئے ماتم پر بطور دلیل پیش کرتے ہیں حالانکہ وہ روایت ائمہ محدثین کے نزدیک موضوع روایات کی لمبی فہرست میں شامل ہے اور پھر اس کے متن پر سوالات و شبہات اور تضادات و تنقیدات کا ایک ایسا لمبا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جس پر ایک پوری کتاب لکھی جاسکتی ہے، اور جس کا جواب تو خود حامیان ماتم سے بھی نہ دیا جاسکے۔

پھر یہ بھی کہہ دیا جاتا ہے کہ: جب حضرت اولیس قرنی یمینی رضی اللہ عنہ نے اپنے سارے دانت توڑ ڈالے تو ان کی خوراک کے لئے آسمان سے ”کیلا“ اترآ، اس سے پہلے یہ پھل روئے زمین پر نہیں تھا، حالانکہ تقریباً تمام کتب سیر و تذکرہ جات و طبقات رجال میں موجود ہے کہ: حضرت اولیس قرنی رضی اللہ عنہ کی مرغوب غذا روٹی اور کھجور تھی اور ظاہر یہ دونوں چیزیں دانتوں کے بغیر کھائی جانی مشکل ہیں، نیز موسوعہ ابن ابی الدنیا جلد 4 صفحہ 346 میں ایک روایت یوں ہے کہ: جب حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام و علی نبینا جنت سے زمین پر تشریف لائے تو اپنے ساتھ ”عجوة کھجور، لیموں اور کیلا“ لائے۔

چنانچہ اگر دلائل کی رو سے دیکھا جائے تو مذکورہ افسانوں کی کوئی اوقات ہی نہیں۔

☆۔ اسی طرح تورات (بائبل) سے لیا جانے والا واقعہ جس میں حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جانب سے (معاذ اللہ) اپنے ایک امتی ”اوریاہی“ کی بیوی کو غسل کرتے دیکھنا، پھر ”اوریا“ کو قتل کروانا اور اس کی بیوی سے معاذ اللہ ”زنا“ یا نکاح کر لینے والا جھوٹا واقعہ بھی کئی مستند و غیر مستند حضرات نے اپنی کتب میں بلا تحقیق درج کر دیا، جس سے کئی شیطانوں کو زبانِ طعن دراز کرنے کا موقع ملا۔ اسی طرح کی اور خرافات۔

☆۔ نیز ہاروت و ماروت کا زہرہ سے معاذ اللہ ”زنا“ کرنے والا من گھڑت واقعہ بھی اسی کی ایک کڑی ہے، جسے ہر خاص و عام بڑے شوق سے سنتا سنا تا اور کئی نامور حضرات نے بھی اپنی کتب میں درج کر دیا۔

سوال یہ ہے کہ: ان عظیم ائمہ و مسلم الشرف بزرگوں نے ان روایات کو اپنی کتابوں میں آخر درج ہی کیوں کیا ہے؟

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ ان کتابوں کی منقذ منقولات دو طرح کی ہوتی ہیں! (۱)۔ جن کا کسی مستند کتاب میں کوئی ذکر نہیں ہوتا لیکن شرعی اعتبار سے ان کا معنی ثابت اور صحیح ہوتا ہے، جیسے محدثین کسی بے اصل روایت کے بارے میں یوں کہہ جاتے ہیں کہ: ”لیس لہ اصل فمعناہ صحیح“ یعنی اس کی اگرچہ کوئی اصل نہیں البتہ اس کا معنی کتاب و سنت کی روشنی میں بالکل صحیح ہے۔

لہذا یہی وجہ ہے کہ: ان بزرگوں نے اپنے مکاشفہ جات اور عالم رویا سے منسوب اور دوسروں سے سنی ہوئی غیر تحقیق شدہ باتوں کو حسن ظن کی بناء پر اپنی کتب میں نقل کر دیا ہوتا ہے کیونکہ ان روایات کا مقصود دوسرے دلائل شرعیہ سے ثابت ہو جاتا ہے لہذا ان روایات کا غیر واقعی ہونا مقصد کے ثبوت کے لئے مضر

نہیں، اور انہیں نقل کر دینا بھی محدثین کے نزدیک کوئی جرم نہیں ہوتا، جیسا کہ اعضاء وضو کے دھوتے وقت ادعیہ مأثورہ کا پڑھنا اگرچہ موضوع یا ضعیف روایت سے ثابت ہے لیکن امام ملا علی القاری، امام نووی، امام قسطلانی وغیرہ نے ان دعاؤں کو پڑھنا مستحب قرار دیا ہے کیونکہ یہ دعائیں نہ تو کتاب و سنت کی تعلیمات و مقاصد کے خلاف ہیں اور نہ ہی ان سے شرع کا کوئی نقصان۔

(۲)۔ جن کا کسی بھی مستند کتاب میں کوئی ذکر نہیں ہوتا حتیٰ کہ وہ روایات قرآنی آیات اور احادیث صحیحہ ثابتہ کے بھی خلاف ہوتی ہیں۔

اور ان بزرگوں کا ایسی مخالف معنی روایات کو بیان کرنے کا سبب یہ ہوتا ہے کہ: قصہ گو حضرات سے صادر شدہ یا شہرت کا حامل عوامی واقعہ جو حقائق کے بالکل برعکس ہوتا ہے لیکن چونکہ عوام اس کے عادی ہو چکے ہوتے ہیں اور اگر اس صورت میں عوام کو ان کی عادت کے خلاف اگر انکی اصلاح کے لئے حق بات بتائی جائے تو عوام اپنی طبائع کی سستی کی وجہ سے عدم دلچسپی کا مظاہرہ کرتے ہیں بلکہ کبھی تو متاثر کے باعث بگڑتے ہوئے کفر تک بک جاتے ہیں چنانچہ اس صورت حال میں کچھ اہل علم حضرات اسے تحقیق اور چھان بین کی نظر سے قرآن و سنت کے مد مقابل اور خلاف حقیقت و مبنی بر کذب دیکھتے ہوئے موضوع قرار دے کر مطلقاً چھوڑ دیتے ہیں، اور ”یہ نہیں تو وہ بھی نہیں“ کے طریقے پر عمل در آمد کرتے ہیں یعنی قرآنی آیات و احادیث صحیحہ ثابتہ کے علاوہ ایسی روایتوں سے کسی بھی طرح کا فائدہ اٹھانا وہ جائز نہیں سمجھتے۔

اور کچھ دوسرے حضرات ”یہ نہیں تو وہ ہی سہی“ کے طریقے پر کار بند رہتے ہیں اور ایسی روایات کو مطلقاً ترک کر دینے کی بجائے ان کی تصدیق و تکذیب

سے قطع نظر! انہیں عوام ہی کی اصلاح کے لئے استعمال کر لیتے ہیں اور ان سے حاصل ہونے والے پند و نصائح سے عوام کو خبردار کر دیتے ہیں یوں سمجھ لیجئے! کہ یہ حضرات کھری یا کھوٹی حتیٰ کہ: ردی کی ٹوکری سے ناکارہ چیزیں نکال کر بھی ان سے کام لے لیتے ہیں، اور یہی ان کا بے نظیر فن ہے۔

لیکن ان روایات کو درج کرنے سے ان کا مقصد محض اصلاحِ نفس اور پند و نصائح ہی ہوتے ہیں، ان کی عادت میں روایت کے صحت و سقم، علل و نتائج، صدق و کذب اور ضعف و وضع پر بحث کرنا نہیں ہوتا اور نہ ہی انہیں ایسی مہلت ہوتی ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ: وہ یہ کام اہل تحقیق پر چھوڑ دیتے ہیں۔

ان حضرات کی بیان کردہ ایسی خلافِ واقعہ باتوں کو بعض علماء ”شخیات“ میں شمار کر دیتے ہیں اس صورت میں بھی ان واقعات کو بطور دلیل پیش نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی ان بزرگوں پر اس معاملہ میں تنقید کرنا درست ہوگا، کیونکہ شخیات کا تعلق عالمِ سکر میں کہی گئی باتوں سے بھی ہوتا ہے لہذا ان حضرات کے پند و نصائح سے نصیحت حاصل کرنے کی ہی کوشش کرنی چاہیے اور ان کے بیان کردہ واقعات سے اس وقت تک استدلال کرنے سے گریز کرنا چاہیے جب تک کہ اس کی مکمل تحقیق نہ ہو جائے۔ کیونکہ ان بزرگوں کا مقصد واقعہ بیان کرنا ہوتا ہی نہیں بلکہ کوئی بھی، کسی بھی طرح کا واقعہ لے کر اسے عوام کے لئے سامانِ نصیحت بنانا مقصود ہوتا ہے، اور یہی انوکھا انداز ان کی خاص پہچان ہے۔

چنانچہ مولائے روم رحمۃ اللہ علیہ ہمارے بیان کردہ دوسرے طبقے میں شامل ہیں، اس لئے مولانا روم علیہ الرحمۃ پر اس حوالے سے کسی بھی طرح کی تنقید درست نہیں بلکہ اب تنقید کے مستحق وہ حضرات قرار پائے جو مشنوی رومی سے واقعہ

لے کر اس کو آگے روایت کر دیتے ہیں اور اس سے بلا تحقیق ”استدلال“ قائم کر کے اس کا مقصد ہی فوت کر دیتے ہیں چنانچہ یہیں سے مولانا روم اور عام واعظین کے بیان کرنے میں فرق نمایاں ہو جاتا ہے حالانکہ علماء تحقیق ان واقعات کی جب تک تحقیق نہ ہو جائے روایت کی اجازت نہیں دیتے تو جب روایت کی اجازت نہیں تو بھلا استدلال قائم کرنا کیونکر روا ہو؟ البتہ فوائد بیان کرنے کی اجازت ہوتی ہے، اور بس۔

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: مثنوی یا اس جیسی دوسری کسی کتاب کا مطالعہ کرنے والے کو چند شرطوں کی پاسداری کرنا امر لازم ہے، مثلاً!

☆۔ صاحب مطالعہ صحیح العقیدہ، سنی ہو۔

☆۔ سلیم الطبع اور خوش فہم ہو۔

☆۔ صحیح العقیدہ، سنی، ماہر استاذ کی راہنمائی حاصل ہو۔

☆۔ مثنوی کا مطالعہ صرف تصوف کی کتاب سمجھ کر ہی کرے۔

☆۔ اس کی بیان کردہ خلاف واقعہ روایات کو بلا تحقیق روایت نہ کرے۔

☆۔ اس کے صرف ماحصل پسند و نصائح سے ہی فائدہ اٹھائے۔

چنانچہ معاف کیجئے گا! کتب حدیث میں موجود اصل اور صحیح و مقبول روایات کو چھوڑ کر مثنوی یا دیگر کتابوں میں نقل کی جانے والی خلاف واقعہ روایات سے استدلال قائم کرنا کسی طور بھی درست نہیں، اور نہ ہی کسی کا ان کتب میں ایسی روایات کے درج کرنے پر بزرگوں کو تنقید کا نشانہ بنانا درست ہے۔ واللہ

درسولہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلم۔

..... خدا سمجھنے کی توفیق دے.....

دلیل مخالف نمبر 3:

حبشی، حبشہ اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ

امام عبد الوہاب الشعرانی "البدیع المنیر" صفحہ 290 رقم 2197 میں طبرانی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ: نوح علیہ السلام کے تین بیٹے تھے (۱) سام جو عرب کے باپ ہیں، (۲) حام جو حبشیوں کا باپ ہے اور (۳) یافث جو رومیوں کا باپ ہے۔

نیز امام ابن المبرود المقدسی "اتخریج الصغیر" صفحہ 44 رقم 188 میں حاکم کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ: حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام غسل فرما رہے تھے آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دیکھا کہ: آپ کا ایک بیٹا آپ کو نہاتے ہوئے دیکھ رہا تھا تو آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے بددعاء دیدی تو اس کا رنگ فوراً "کالا سیاہ" ہو گیا۔

چنانچہ وہ "حام" ہی تھا جو حبشیوں کا باپ ہے اسی لئے اس کی ساری نسل میں "کالا رنگ"، نسل در نسل چلا آیا لہذا جس طرح دوسرے حبشیوں کا کالا ہونا بھی عام اور لازم الامر ہے، اسی طرح حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے نسل حبشی ہونے اور وہاں پیدا ہونے کی وجہ سے یہ ماننا لازم آیا کہ دوسرے حبشیوں کی طرح آپ رضی اللہ عنہ کا رنگ بھی "کالا" ہی تھا؟

اور چونکہ آپ رضی اللہ عنہ نے خود بھی اپنے آپ کو "حبشی النسل" بیان فرمایا

ہے۔

لہذا لغت کی طرح روایات میں بھی لفظ "حبشی" بول کر "اسود" (کالا) مراد

لیا جاتا ہے جیسا کہ مسلم شریف صفحہ نمبر 937 رقم الحدیث 5486، 5487 میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ”مکان خاتم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ورق وکان فصہ حبشیا“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگوٹھی چاندی کی تھی جس کا نگینہ حبشی تھا۔

چنانچہ اسی حدیث کی شرح میں امام زرقانی اپنی ”شرح علی المواہب“ جلد 6 صفحہ نمبر 329 میں فرماتے ہیں کہ: ”وہی من الحبشة او ان لونه حبشی ای احمر یبیل الی السواد“ یعنی وہ نگینہ حبشہ کا تھا یا پھر اس کا رنگ ہی حبشی تھا یعنی ایسا سرخ جو سیاہی مائل ہو۔

اسی طرح شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب مدارج النبوت جلد 1 صفحہ نمبر 478 (فارسی) میں اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”و در معنی حبشی اقوال ست بعضے گویند از سنگ سیاه بود“ یعنی لفظ حبشی کے معنی میں کئی اقوال ہیں! بعض علماء فرماتے ہیں کہ: سیاہ رنگ کا پتھر تھا۔

نیز ”لسان العرب“ جلد 4 صفحہ نمبر 370 میں کہا گیا ہے کہ: ”ناقة حبشیة: شديدة السواد“ یعنی حبشی اونٹنی کا اطلاق سخت سیاہ رنگ والی پر ہوتا ہے۔

چنانچہ جب یہ مان لیا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”حبشی“ تھے تو لا محالہ یہ بھی ثابت ہو چکا کہ: ہر ”حبشی“ ”کالا“ ہوتا ہے، اس سے ثابت ہوا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ بھی ”کالا“ ہی تھا۔

الجواب:

مجھے اس شخص پر سخت تعجب ہے جو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ

کے ”کالے“ ہونے پر:

(۱)۔ حبشہ میں پیدا ہونے

(۲)۔ یا حبشہ میں رہنے

(۳)۔ یا پھر حام کی اولاد یعنی حبشی النسل ہونے

کو دلیل بنائے، چنانچہ ان تینوں وجوہات کا جواب بھی ملاحظہ فرمائیں!

(۱)۔ چنانچہ اگر یہ کہا جائے کہ: ”حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ

حبشہ میں پیدا ہوئے اس لئے ”کالے“ تھے“ تو میں پوچھتا ہوں کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ حبشہ میں ہی پیدا ہوئے ہیں؟

حالانکہ میں سابق میں یہ ترجیحاً ثابت بھی کر چکا ہوں کہ آپ رضی اللہ عنہ حبشہ میں پیدا نہیں ہوئے لیکن اگر مان بھی لیا جائے کہ: آپ رضی اللہ عنہ ”حبشہ“ میں پیدا ہوئے ہیں تو بھی ”حبشہ“ میں پیدا ہونا رنگ کے ”کالے“ ہونے پر دلیل نہیں بن سکتا کیونکہ جب مسلمانوں نے حبشہ کی طرف ہجرت کی تو ان میں سے کئی افراد کے ہاں وہاں ”حبشہ“ ہی میں ”بچے“ بھی پیدا ہوئے لیکن وہاں پیدا ہونے والے ان بچوں کے رنگ پر تو کوئی اثر نہیں پڑا چنانچہ ان میں سے چند ایک کے اسماء یہ ہیں مثلاً!

☆ حضرت جعفر طیار بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے تینوں صاحبزادے ”عبداللہ، محمد اور عون“ رضی اللہ عنہم حبشہ میں ہی پیدا ہوئے۔

(طبقات ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۳۳۶)

☆ حضرت ابوسلمہ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی ”زینب“ رضی اللہ عنہا

حبشہ میں پیدا ہوئیں۔ (طبقات ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۱۲۷)

☆۔ حضرت مطلب بن ازہر رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے ”عبداللہ“ رضی

اللہ عنہ حبشہ میں پیدا ہوئے۔ (طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ 381)

☆۔ حضرت حارث بن خالد رضی اللہ عنہ کے ہاں چار بچے ”موسیٰ، عائشہ،

زینب اور فاطمہ“ رضی اللہ عنہم حبشہ میں پیدا ہوئے ان میں سے ”موسیٰ“ کا

انتقال بھی حبشہ میں ہی ہوا، (طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ 382)

☆۔ حضرت عیاش بن ابی ربیعہ رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے ”عبداللہ“

رضی اللہ عنہ حبشہ میں پیدا ہوئے۔ (طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ 383) و (جلد 3 صفحہ 15)

☆۔ حضرت خالد بن سعید بن العاص رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے

”سعید“ اور صاحبزادی ”امۃ بنت خالد“ رضی اللہ عنہما بھی حبشہ میں پیدا ہوئے۔

(طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ 366)

سوال یہ ہے کہ: اگر حبشہ میں پیدا ہونا رنگ کے سیاہ ہونے کا سبب ہے تو

کیا مذکورہ بالا پیدا ہونے والے حضرات میں سے ہر ایک کا رنگ ”کالا“ مان لیا

جائے؟ کیا اس پر کوئی دلیل دی جاسکتی ہے؟ حالانکہ ان میں سے کسی ایک کو بھی

کسی سیرت نگار یا مؤرخ نے ”کالا“ تو دور بلکہ ”کالا مائل“ بھی نہیں لکھائیں

اعتراض میں مذکورہ خود ساختہ قاعدہ ”روایت و درایت“ کے بھی خلاف ہے،

یہاں تفصیلات کی ضرورت نہیں، چنانچہ معلوم ہوا کہ: ”حبشہ“ میں پیدا ہونا رنگ

کے ”کالے“ ہونے کا سبب ہرگز نہیں بن سکتا۔

(2)۔ اور اگر یہ وجہ پیش کی جائے کہ: ”آپ رضی اللہ عنہ حبشہ میں رہتے

تھے اس لئے ”کالے“ تھے“ تو یہ بھی ایک نامعقول وجہ ہے ورنہ لازم آئے گا کہ:

جو کوئی بھی جا کر حبشہ میں رہنے لگے اس کا رنگ سیاہ ہو جائے حالانکہ حبشہ کی

جانب ہجرت کرنے والے صحابہ جتنی دیر بھی وہاں رہے ان کے رنگ میں کوئی فرق نہیں آیا۔

نیز اعتراض میں کاش یہ بھی واضح کر دیا جاتا کہ: حبشہ میں کتنا وقت گزارنے سے رنگ ”کالا“ ہو جاتا ہے؟ چنانچہ اگر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے ”کالے“ ہونے کا سبب صرف ”حبشہ“ میں رہنا ہی سمجھ لیا جائے، تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ: آپ رضی اللہ عنہ کی بقیہ زندگی جو عرب اور شام میں گزری اس علاقائی تبدیلی کی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ کا رنگ ”سفید“ نہ سہی، لیکن کم از کم ”گندمی“ تو مان ہی لینا چاہیے کیونکہ حبشہ کے مقابلے ”عرب شریف“ میں آپ رضی اللہ عنہ کا زیادہ وقت گزرا ہے۔

نیز اس کے علاوہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ: حبشہ کی طرح عرب بھی ایک گرم علاقہ ہے، اور گرم علاقوں میں گرمی کی وجہ سے رنگت میں سیاہی آہی جاتی ہے، اسی لئے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ میں علاقہ عرب کی معروف شدید گرمی کی وجہ سے ”سیاہی“ کا ہونا کچھ بعید نہیں۔

تو میں کہتا ہوں کہ: عرب شریف میں خالص عربوں کے ساتھ ساتھ دوسری ہر طرح کی قومیں بھی آباد تھیں، لیکن یہ غضب بھی کیا عجب کہ: عرب و حبشہ کی ساری گرمی کا اثر اکیلے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر ہی ڈال دیا جائے، حالانکہ علم الطبائع کی معلومات رکھنے والوں پر پوشیدہ نہیں کہ: گرمی کا اثر ”رنگ“ پر کم اور ”مزاج“ پر زیادہ ہوتا ہے۔ اور یہ بھی تو تسلیم کیا جا چکا ہے کہ: حبشیوں کا رنگ حبشہ میں رہنے کی وجہ سے کالا نہیں بلکہ یہ سیاہی نسل در نسل ”حام بن نوح“ کی وجہ سے منتقل ہوتی چلی آرہی ہے، خواہ دنیا کے کسی بھی کونے میں رہیں، لہذا

جسٹہ کو سیاہی کی وجہ قرار دینا ہرگز درست نہیں، خدا سمجھنے کی توفیق دے۔

(3)۔ اور اگر یہ وجہ پیش کی جائے کہ: ”آپ رضی اللہ عنہ حامی یعنی ”حبشی النسل“ تھے اس لئے کالے تھے کیونکہ ہر حبشی کالا ہوتا ہے“ تو اس بیان شدہ وجہ کے جواب میں بھی میں دو باتیں عرض کرتا ہوں!

(i)۔ سابق میں بیان کر دیا گیا ہے کہ حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کے ماں اور باپ یعنی دونوں ہی طرف سے آپ کا حبشی النسل ہونا کہیں بھی ثابت نہیں البتہ صرف والدہ صاحبہ کی جانب سے حبشی النسل ہونا طے ہے۔

(ii)۔ ”ہر حبشی کالا نہیں ہوتا“ چنانچہ اس سلسلہ میں ہم یہاں مزید دو باتیں پیش کرتے ہیں چنانچہ!

(۱)۔ میں کہتا ہوں کہ: رنگ کا ”کالا ہونا“ حبشی ہونے کی دلیل نہیں ہوتی، اس پر چند دلائل پیش نظر ہیں ملاحظہ فرمائیں!

☆۔ تاریخ ابن عساکر جلد 36 صفحہ 135 اور سیر اعلام النبلاء جلد 3 صفحہ 386 میں ہے کہ: ”عن ابن بريدة، قال: لما قدم ابو موسى، لقي ابا ذر، فجعل ابو موسى يكرمه وكان ابو موسى قصيرا، خفيف اللحم، وكان ابو ذر رجلا اسود كث الشعر“۔ یعنی ابن بريدہ کہتے ہیں کہ: جب حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے ملنے آئے تو وہ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کی تکریم کرنے لگے، حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ قد کے ذرا چھوٹے اور ہلکے بدن والے تھے اور حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کا رنگ کالا اور بال گھنے تھے۔

میں کہتا ہوں: اگر مان لیا جائے کہ: ہر کالا ”حبشی“ ہوتا ہے تو یہ بتایا جائے

کہ کیا حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کو اس قول کے روشنی میں حبشی مان لیا جائے؟ اگر کہو: ہاں تو یہ سراسر غلط ہے کیونکہ ”سیر اعلام النبلاء للذہبی“ میں ہی آپ کے رنگ کے بارے میں لفظ ”آدم“ بھی موجود ہے یعنی آپ رضی اللہ عنہ گندمی رنگ والے تھے۔ اور کہو: نہیں، تو ہمارا مدعی ثابت ہوا کہ کالا رنگ حبشی ہونے کی دلیل نہیں ہوتا۔

☆۔ نیز طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ 168 اور صفحہ 173 میں ہے کہ: ”عن عیاض بن خلیفۃ قال: رأیت عمر عام الرمادۃ وهو اسود اللون ولقد کان ابیض فیقال: مم ذا؟ فیقول: کان رجلاً عربیاً وکان يأکل السمن واللبن فلما امحل الناس حرمهما فاکل الزيت حتی غیر لونه وجاع فاکثر“۔ یعنی عیاض بن خلیفہ کہتے ہیں کہ: میں نے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو قحط والے سال دیکھا: آپ رضی اللہ عنہ کا رنگ سیاہ ہو چکا تھا حالانکہ آپ رضی اللہ عنہ سفید رنگت والے تھے، (عیاض) سے پوچھا گیا کہ: اس کی کیا وجہ تھی؟ کہنے لگے: آپ رضی اللہ عنہ عربی مرد تھے اور کھانے میں دودھ اور گھی استعمال فرمایا کرتے تھے لیکن جب لوگ قحط میں مبتلا ہوئے تو آپ رضی اللہ عنہ نے یہ دونوں چیزیں کھانا چھوڑ دیں پھر آپ رضی اللہ عنہ نے زیتون کھانا شروع فرمایا یہاں تک کہ: اسی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ کی رنگت تبدیل ہو گئی اور اکثر اوقات بھوکے رہنے لگے۔

نیز آپ رضی اللہ عنہ کا رنگ ان دنوں کے بعد پھر سے صاف اور پہلے سے زیادہ بارونق ہو گیا جیسا کہ طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 173 میں ہے کہ: ”عن القاسم بن محمد قال: سمعت ابن عمر یصف عمر، یقول:

رجل ابیض تعلوه حمرة“ قاسم بن محمد کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی صفت بیان کرتے ہوئے سنا، فرمایا: آپ رضی اللہ عنہ ایسی سفید رنگت والے مرد تھے جس میں سرخی نمایاں تھی۔

چنانچہ اگر معترض کے مفروضے کو اہمیت دے دی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ: سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پہلے عربی تھے پھر قحط والے سال حبشی ہو گئے، اور اس کے بعد پھر سے عربی ہو گئے۔ حالانکہ یہ عقل و شعور سے پرے اور کسی بھی سمجھدار کی سمجھ میں سمجھ نہ آنے والی فضول توجیہ ہے۔ لہذا ماننا ہی پڑے گا کہ: سیاہ رنگت حبشی ہونے کی دلیل نہیں ہوتی۔

(۲)۔ بلاشبہ اکثر حبشیوں کا رنگ ”کالا“ یا ”کالا مائل“ ہی ہوتا ہے لیکن یہ بھی حق ہے کہ: ”ہر حبشی“ ”کالا“ نہیں ہوتا، چنانچہ سیرت ابن ہشام کی شرح ”الروض الأنف“ جلد 3 صفحہ 263 میں علامہ عبدالرحمن السہیلی لکھتے ہیں کہ: ”ان ابا نیزر کان ابنا للنجاشی نفسه وکان ابو نیزر من اطول الناس قامۃ، واحسنهم وجها قال: ولم یکن لونہ کالوان الحبشة ولكن اذا رأیته قلت: هذا رجل من العرب“ یعنی حضرت ابو نیزر رضی اللہ عنہ حضرت نجاشی رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے یعنی شہزادے تھے اور وہ لوگوں میں بلند قامت، حسین چہرے والے اور راوی کہتے ہیں کہ: ان کا رنگ بھی حبشیوں کے رنگ کی طرح نہیں تھا، چنانچہ اگر تو انہیں دیکھ لیتا تو کہتا کہ: یہ عربی آدمی ہیں۔

معلوم ہوا کہ: ہر حبشی کالا بھی نہیں ہوتا چنانچہ اگر حضرت ابو نیزر رضی اللہ عنہ

کے حبشی ہونے کے باوجود ان کا حسن و جمال اور صاف رنگ منظور و مسلم ہے تو حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”صاف رنگ“ والی حقیقت مان لینے سے کون سی شے مانع ہے جبکہ تسلیم کیا جا چکا ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کے والدین میں سے صرف والدہ ہی حبشی النسل تھی، اس کے علاوہ صاف رنگ ہونے پر تو دلائل و شواہد بھی نقل کیے جا چکے ہیں۔

مزید برآں! مجھے سید محمد عامر گیلانی صاحب کی کتاب ”عاشق رسول حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ“ دیکھنے کا موقع ملا جس میں اگرچہ دوسروں کی طرح انہوں نے بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے کالے ہونے پر ہی زور دیا ہے لیکن اس کتاب کے ایک دو جملے یہاں پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ دورِ حاضر کے سیرت نگاروں کے لئے ہماری بات کو سمجھنا مزید آسان ہو جائے چنانچہ صفحہ نمبر 13 میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”(باپ کی طرف سے عرب اور ماں کی طرف سے غیر عرب)“

نیز صفحہ نمبر 14 پر آپ رضی اللہ عنہ کے خاندان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”خاندان کا تعلق ان قبائل سے تھا جو قدیم زمانہ سے حبشہ اور یمن کے درمیان آباد تھے، اس لئے کلیۃً نہ حبشی و نہ نجی اوصاف پائے جاتے تھے اور نہ ہی کلیۃً وہ سامی النسل کی خصوصیات کے حامل تھے“ ایک جملہ چھوڑ کر مزید لکھتے ہیں کہ ”ان کا تعلق مولد ہونے کے اعتبار سے مذکورہ دونوں نسلوں سے تھا“

گیلانی صاحب کی کتاب سے اسی عبارت کو لے کر شیخ محمد حسن نقشبندی

صاحب نے بھی اپنی کتاب ”سیرت حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ“ کو زینت بخشی نیز ایسی ہی وضاحت پر مبنی ایک عبارت الیاس عادل صاحب نے بھی اپنی کتاب ”سیرت حضرت بلال رضی اللہ عنہ مؤذن رسول صلی اللہ علیہ وسلم“ کے صفحہ نمبر 14 پر لکھ دی۔

میں کہتا ہوں کہ: جب اس بات کو تسلیم کر لیا گیا ہے کہ: آپ کلی طور پر حبشی بھی نہیں تھے اور نہ ہی مکمل طور پر حبشیوں کے اوصاف کے مالک تو یہ بھی مان لینا چاہیے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کا رنگ گندمی ہی تھا اور نہ آپ رضی اللہ عنہ میں پائی جانے والی کوئی شے سے ثابت ہوتا ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کی شخصیت میں حبشی نسل کے علاوہ یہی اثر بھی موجود ہے؟ ورنہ مولد (یعنی دونوں طرح کی نسلوں سے تعلق) مان کر بھی محض ”حبشہ“ ہی کا سہارا لے کر سیرت نگاروں کی طرف سے آپ رضی اللہ عنہ کو رنگ کا ”کالا سیاہ“ قرار دینا نہایت تعجب خیز اور سمجھ سے باہر ہے۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

دلیل مخالف نمبر 4:

رسالہ قشیریہ اور حدیثِ ابی ذر رضی اللہ عنہ

رسالہ قشیریہ (مترجم) صفحہ نمبر 286 میں لکھا ہے کہ:

”سیدنا ابو ذر اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہما کے درمیان جھگڑا ہو گیا۔ چنانچہ سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو انکے ”سیاہ رنگ“ کی عار دلائی انھوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں شکایت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یا ابا ذر! انه بقى فى قلبك من كبر الجاهلية شيء“ اے ابو ذر! تمہارے دل میں ابھی تک جاہلیت کے تکبر میں سے کچھ باقی ہے۔ چنانچہ سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ نے اپنے آپ کو گرا دیا اور قسم کھائی کہ: جب تک (سیدنا) بلال (رضی اللہ عنہ) ان کے رخسار کو اپنے قدموں سے نہیں روندیں گے وہ اپنا سر نہیں اٹھائیں گے، چنانچہ انہوں نے سر نہ اٹھایا حتیٰ کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اس طرح کا عمل کیا۔“

ثابت ہوا کہ: آپ رضی اللہ عنہ کا رنگ کالا ہی تھا ورنہ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ

عنہ آپ رضی اللہ عنہ کو رنگ کا ”کالا“ ہی کیوں کہتے؟

الجواب:

ہم اسکے دو جواب دیتے ہیں!

(۱)۔ تحقیقی جواب (۲)۔ الزامی جواب

(۱)۔ تحقیقی جواب:

رسالہ قشیریہ کی جس روایت کو یہاں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کی سیاہی پر دلیل کے طور پر پیش کیا گیا ہے یہ ”سیاہ رنگ“ کے ثبوت پر دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ اولاً! تو یہ روایت رسالہ قشیریہ میں بلا سند ذکر کی گئی ہے اور ثانیاً یہ کہ: رسالہ قشیریہ کی اس روایت میں حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کا حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”سیاہ رنگ“ کی عار دلانے کا بیان کیا گیا ہے حالانکہ اصل معاملہ کچھ اور ہے، چنانچہ اب دیکھنا یہ ہے کہ: اصل واقعہ کیا ہے؟ کیا واقعی حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”انہی کو ”کالا“ کہہ کر عار دلائی تھی؟ چنانچہ یہ واقعہ کتب حدیث میں اجمال و تفصیل کے ساتھ کچھ یوں روایت کیا گیا ہے کہ:

☆ ”عن المعرور قال: لقيت ابا ذر بالربذة وعليه حلة وعلى غلامه حلة فسألته عن ذلك، فقال: اني ساببت رجلا فغيرته بامه، فقال لي النبي صلى الله عليه وسلم: يا ابا ذر! أعيرته بامه؟ انك امرؤ فيك جاهلية..... الخ“

(الصحيح للبخاري صفحہ نمبر 8 رقم الحديث 30)

(الصحيح للبخاري صفحہ نمبر 411 رقم الحديث 2545)

(الصحيح للمسلم صفحہ نمبر 732 رقم الحديث 4315)

ترجمہ: معرور سے روایت ہے: فرمایا کہ: میں ربذہ میں حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے ملا اس وقت آپ پر اور آپ کے غلام پر ایک طرح کا ہی حلہ تھا میں نے ان سے اس بارے میں سوال کیا تو فرمایا: بلاشبہ میں نے ایک آدمی کو گالی دیتے ہوئے اس کی والدہ کی وجہ سے عار دلائی تو

مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے ابو ذر! کیا تم نے اس کو اسکی والدہ کی وجہ سے عازولائی؟ تم میں ابھی تک جاہلیت کی کچھ بات باقی ہے..... الخ۔

☆ عن المعروف، وهو ابن سويد، عن ابي ذر قال: رأيت عليه بردا وعلى غلامه بردا، فقلت: لو اخذت هذا فلبسته كانت حلة، واعطيته ثوبا اخر، فقال: كان بيني وبين رجل كلام، وكانت امه اعجبية فنلت منها فذكرني الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال لي: اسأبت فلانا؟ قلت: نعم، قال: افنلت من امه؟ قلت: نعم قال: انك امرؤ فيك جاهلية..... الخ۔

(الصحيح للبخاری صفحہ 1056 رقم الحديث 6050)

(الصحيح للمسلم صفحہ نمبر 732 رقم الحديث 4313)

(السنن لابی داؤد صفحہ 1016 رقم الحديث 5157)

(مسند امام احمد بن حنبل جلد 5 صفحہ نمبر 161)

(التاريخ لابن عساكر جلد 36 صفحہ نمبر 131)

(سير اعلام النبلاء للذهبي جلد 3 صفحہ نمبر 376)

(الآداب للبيهقي صفحہ 31 رقم 69)

ترجمہ: معروف بن سويد سے روایت ہے وہ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت کرتے ہیں: فرمایا کہ: میں نے ان پر اور ان کے غلام پر ایک طرح کی چادر دیکھی تو میں نے عرض کیا: کاش آپ اس حلے کو خود ہی پہن لیتے اور اس غلام کو کوئی اور کپڑا دے دیتے! تو فرمایا: میرے اور ایک آدمی کے درمیان کچھ کلام ہوا اس کی والدہ عجمی عورت

تھی تو میں نے اس کے بارے میں کچھ کہہ دیا تو اس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں میری اس بات کا ذکر کر دیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا: کیا تم نے فلاں کو گالی دی؟ میں نے عرض کیا: جی ہاں، فرمایا: کیا تم نے اس کی والدہ کے بارے میں کچھ کہا؟ میں نے عرض کیا: جی ہاں، فرمایا: تم میں ابھی تک جاہلیت کی کچھ بات باقی ہے..... الخ۔

☆ (عن ابی ذر : قال : قال لی النبی صلی اللہ علیہ وسلم) یا ابا ذر : بلغنی انک عیرت الیوم رجلا بامہ ، یا ابا ذر ارفع رأسک ، فانظر ، ثم اعلم انک لست بافضل من احمر فیہا ولا اسود الا ان تفضله بعمل ، یا ابا ذر اذا غضبت فان کنت قائما فاقعد ، وان کنت قاعدا فاتکئ ، وان کنت متکئا فاضطجع۔

(کنز العمال جلد 3 صفحہ نمبر 332 رقم الحدیث 8867 الغضب "رواہ ابن ابی الدنیا فی ذم الغضب")

ترجمہ: (حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: مجھ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ابو ذر! مجھے خبر ملی ہے کہ: آج تم نے ایک آدمی کو اس کی والدہ کی بابت عار دلائی ہے، اے ابو ذر: اپنا سر اٹھاؤ اور دیکھو، چنانچہ اچھی طرح جان لو کہ: بلاشبہ تم یہاں کسی بھی عربی یا حبشی سے افضل نہیں ہو بلکہ تم اعمال کی وجہ سے ہی فضیلت پاؤ گے، اے ابو ذر! جب تمہیں غصہ آئے اگر کھڑے ہو تو بیٹھ جاؤ اور اگر بیٹھے ہو تو تکیہ لگا لو اور اگر تکیہ لگائے ہوئے ہو تو لیٹ جاؤ۔

☆ ”عن زید بن اسلم قال: کان بین ابی ذر ورجل من

المسلمین شیء، فعیرہ ابوذر بام..... الخ۔“

(مصنف عبد الرزاق جلد 10 صفحہ نمبر 37، 38 رقم 21188)

ترجمہ: حضرت زید بن اسلم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: حضرت

ابوذر رضی اللہ عنہ اور مسلمانوں میں سے ایک شخص کے درمیان کچھ

تنازع ہوا، تو حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے اس شخص کو اس کی والدہ کی

نسبت عار دلائی..... الخ۔

تنبیہ:

ان روایتوں میں ایک ہی واقعہ بیان کیا گیا ہے، لیکن ایک ابہام یہ ہے

کہ: یہاں اس شخص کا نام ذکر نہیں کیا گیا جس کی والدہ کے بارے میں حضرت

ابوذر رضی اللہ عنہ نے عار دلائی چنانچہ اس ابہام کو دور کرنے کے لئے ہم ایسی

روایت پیش کر دیتے ہیں جس میں اس شخص کا نام بھی ذکر کر دیا گیا ہے، چنانچہ:

☆ - حافظ ابو القاسم خلف بن عبد الملك ابن بشکوال

الاندلسی اپنی کتاب ”غوامض الاسماء البہمة“ صفحہ نمبر 479 میں یہی

واقعہ یوں روایت کرتے ہیں کہ:

”عن البعور بن سوید، قال: رأیت ابا ذر وعلیہ حلیۃ،

وعلی غلامہ مثلها فسألتہ عن ذالک فذکر انہ ساب رجلا

یعیبرہ بامہ، واتی الرجل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکر

ذالک لہ، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: انک امرؤ فیک

جاهلیۃ! الرجل المذكور فی الحدیث هو بلال

مولیٰ ابی بکر رضی اللہ عنہ۔

ترجمہ: معرور بن سوید سے روایت ہے، فرمایا: میں نے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ اور آپ کے غلام پر ایک ہی طرح کی چادر کو دیکھا تو میں نے ان سے اس بارے میں سوال کیا تو انہوں نے ذکر فرمایا کہ: انہوں نے ایک آدمی کو اسکی والدہ کی بابت عار دلائی، وہ آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور یہ سب کچھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کر دیا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ: ابھی تک تم میں جاہلیت کی کچھ بات باقی ہے..... جس آدمی کا اس حدیث میں ذکر کیا گیا ہے وہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہیں۔

چنانچہ ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا تمام روایات میں ”رجل“ سے مراد سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ہی ہیں نیز اب ایک ایسی روایت پیش خدمت ہے جس میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا نام بھی موجود ہے اور حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی جانب سے آپ رضی اللہ عنہ کی والدہ صاحبہ کے متعلق کہے جانے والے ان الفاظ کا بھی بیان ہے جو عار دلانے کے لئے استعمال ہوئے، چنانچہ!

☆ علامہ ابن عساکر اپنی تاریخ جلد 6 صفحہ نمبر 244 میں حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”عیر ابوذر بلالا بامہ فقال: یا ابن السوداء، وان بلالا اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخبرہ فغضب فجاء ابوذر ولم يشعر فاعرض عنہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فقال: ما اعرضك عنى الاشياء بلغك يا رسول الله (صلی اللہ علیہ وسلم)! قال: انت الذى تعير بلالا بامه..... الخ

یعنی حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ان کی والدہ کی بابت عار دلاتے ہوئے یوں کہا: اے حبشی عورت کے بچے! تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کی خبر دیدی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غضبناک ہو گئے پھر جب ابوذر حاضر ہوئے تو انہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کا علم نہیں تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے منہ پھیر لیا تو انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! آپ کو میری طرف سے ایسی کون سی بات پہنچی کہ: آپ نے مجھ سے رُخ انور پھیر لیا؟ فرمایا: تم ہی وہ ہو جس نے بلال کو اس کی والدہ کی بابت عار دلائی ہے؟..... الخ۔

فائدہ:

ثابت ہو گیا کہ: اصل واقعہ وہ نہیں جو رسالہ قشیریہ کے حوالے سے پیش کیا گیا ہے یعنی حضرت ابوذر غفاری نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”کالا“ نہیں کہا بلکہ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ان کی والدہ محترمہ کی بابت طعن مارا اور جن الفاظ کو بطور طعن استعمال کیا وہ یہ ہیں ”یا ابن السوداء“ چنانچہ یہاں لفظ ”سوداء“ کا معنی ”سیاہ“، ”لونڈی“ اور ”حبشی النسل“ بھی۔ لہذا ”یا ابن السوداء“ کا معنی ”اے کالی عورت کے بچے“ یا ”اے لونڈی کے بچے“ یا پھر ”اے حبشی عورت کے بچے“ تینوں میں سے

کوئی بھی ہو سکتا ہے۔

نیز پیچھے کتاب کے شروع میں والدہ صاحبہ کے تعارف کے ضمن میں ”ابن عساکر“ کی اسی روایت پر روشنی ڈال چکا ہوں کہ ایسا ہی جملہ ”امیہ بن خلف“ بھی بطور طعن بولا کرتا تھا، یہاں مزید تفصیلات کی ضرورت نہیں۔

چنانچہ رسالہ قشیریہ کی عبارت بھی حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کی رنگت کے سیاہ ہونے پر دلیل نہیں بن سکتی، بلکہ بات وہی حق ہے جو سابق میں پایہ ثبوت کو پہنچ چکی کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی رنگت گندمی ہی تھی کالی نہیں۔

الزامی جواب:

چلیں ایک پل کے لئے مان لیتے ہیں کہ واقعی ایسا ہی ہوا تھا جیسا کہ رسالہ قشیریہ میں بیان کیا گیا ہے، یعنی ”کالا“ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ہی کہا گیا تھا نہ کہ: آپ رضی اللہ عنہ کی والدہ کو، تو یہ اندازہ بھی خود ہی لگا لیں کہ: سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو رنگ کا ”کالا“ کہنے سے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو کتنا دکھ پہنچا؟ پھر یہ بھی سوچ لیں کہ: خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یہ لفظ سن کر ناراضگی ظاہر فرمائی، نیز حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے بھی اس لفظ کے استعمال کے بعد اپنی غلطی قبول کی اور اس پر شرمندگی کا مظاہرہ کر کے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے معافی کے خواستگار ہوئے، چنانچہ رسالہ قشیریہ کی اس عبارت کے پیش نظر اگر تھوڑی سی غیرت اور توفیق پہنچی ہو تو خود ہی سوچ لینا چاہیے کہ: کیا آج بھی سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”کالا“ کہنے پر سیدنا بلال رضی اللہ عنہ دکھی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض نہ ہوتے ہوں

گے؟ پھر لگے ہاتھ ذرا یہ بھی حساب فرمادیں کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”کالا“ کہنے والے کتنے حضرات نے غلطی کا اعتراف کیا اور جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے معافی مانگی؟ چنانچہ اس روایت کے پیش نظر سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو رنگ کا ”کالا“ کہنے والوں کو عبرت پکڑنی چاہیے، دریں اثناء یہ روایت ”سیاہ رنگ“ کے حامیوں کے ہی خلاف جاتی ہے۔

دلیل مخالف نمبر 5:

تدفین نبوی ﷺ اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ

ایک پروفیسر صاحب نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی سیرت پر لکھی جانے والی اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 205، 206 پر یوں لکھا ہے کہ: ”سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: تدفین کے بعد قبر مبارک پر چھڑکاؤ کرنے کی سعادت بھی میرے حصے میں آئی، میں آہستہ آہستہ قبر پر چھڑکاؤ کرتا جاتا تھا اور سوچتا جاتا تھا کہ: آج کیسا آفتاب غروب ہو گیا، کیا سعادت ہے اس زمین کی مٹی کے ان ذروں کی جنہوں نے اس آفتاب کو اپنی آغوش میں لیا ہے۔ مٹی بیٹھ گئی تو میں نے ہاتھوں سے تھپک تھپک کر اسے ہموار کیا رخصت ہوتے ہوئے مڑکر دیکھا تو ساری قبر پر میرے سیاہ ہاتھوں کے نشان بنے ہوئے تھے۔ (مشکوٰۃ وکریگ)۔“

الجواب:

مٹی پر ”ہاتھوں کے نشان“ تو ایک جیسے ہی ہوتے ہیں خواہ ہاتھ سفید ہوں یا گندمی یا کالے سیاہ، اگر کچھ فرق ہوتا ہے تو صرف چھوٹے بڑے کا لیکن سوال یہ ہے کہ: پروفیسر صاحب کے لفظ ”سیاہ“ سے صفحہ ”سیاہ“ کرنے میں کیا حکمت ہو سکتی ہے؟

کہیں ایسا تو نہیں کہ عبارت میں موجود ”سیاہ ہاتھوں کے نشان“ والی بات سے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ ”کالا“ ثابت کرنا مقصود تھا اگر ایسا ہے تو خدا کی پناہ! کیا واقعی سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی رنگت اتنی ”سیاہ“ تھی کہ مٹی پر ہاتھ لگانے

سے وہ بھی سیاہ پڑ گئی، العیاذ باللہ من ذلک، یہ ہے ”کالے رنگ“ کی حمایت کرنے والوں کا عشق، اور اسکی بے جا شہرت کا وبال، اتنی عجیب بات لکھتے وقت کیا عقل تیل لینے گئی تھی؟ اس کے نامقبول ہونے کی تو محض یہی ایک وجہ ہی کافی ہے لیکن اس کے علاوہ یہ دلیل خود دو اور وجہوں سے بھی ناقابل قبول ہے!

پہلی وجہ!

یہ روایت صرف اتنے ہی الفاظ کے ساتھ کہ ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر بعد از دفن پانی چھڑکا“ مشکوٰۃ میں ”دلائل النبوة للبيهقي“ کی جلد 7 صفحہ نمبر 206 کے حوالے سے مروی ہے اس کے علاوہ یہ روایت ”طبقات ابن سعد“، ”تلخیص الحبیبر للعسقلانی“ اور ”سبل الہدی والرشاد للصالحی“ جلد 12 صفحہ نمبر 335 میں بھی موجود ہے لیکن ان میں سے کسی بھی روایت میں دیگر الفاظ کے ساتھ ساتھ ”سیاہ ہاتھوں“ والی بات کا وجود تک نہیں، معلوم نہیں پروفیسر صاحب نے ان الفاظ کو واقعاً کہاں سے اخذ کیا؟

یا شاید انہوں نے ”کریگ“ نامی افسانہ نگار کی لکھی ہوئی کسی کتاب سے اخذ کیا ہو، اگر واقعی ایسا ہے تو چونکہ وہ کتاب میری نظروں سے نہیں گزری البتہ پروفیسر صاحب اور دیگر کئی اور مصنفین نے اپنی کتب میں کئی جگہ ”کریگ“ کے حوالے سے عجائبات و غرائبات رقم فرمائے ہیں انہیں پڑھ کر یہ اندازہ لگانا ذرا بھی مشکل نہیں رہتا کہ اس فن سیر میں ”کریگ“ کی کوئی اوقات نہیں کیونکہ اس کی بیان کردہ روایات افسانوی طرز کی ہیں جس کی بیشتر کہانیوں کے ماخذ کا کوئی اتہ پتہ نہیں، مزید برآں وہ روایات صریحہ کے بھی خلاف ہیں ایسے میں بھلا کسی

بھی ذمہ دار سیرت نگار کا ”یکتاے فن اور مشہور و مستند اصحاب سیر“ کی معتبر کتب کو چھوڑ کر ”کریگ“ یا اس جیسے کسی بھی دوسرے مصنف کی لکھی جانے والی بے ڈھنگی کہانیوں پر مبنی افسانوی طرز پر لکھی ہوئی کتاب کو قابل استناد سمجھ کر بطور ثبوت پیش کرنا عقل مندی نہیں، اور یہ نہ ہی یہ شیوہ اہل قرطاس و قلم کا ہے۔

دوسری وجہ!

پروفیسر صاحب نے یہ واقعہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان سے مروی بیان کیا ہے حالانکہ میرے علم کے مطابق اس روایت کے صرف ایک ہی راوی حضرت جابر رضی اللہ عنہ ہیں (حوالہ سابق میں دے دیا گیا ہے)، لیکن خوب تلاش کے باوجود کسی بھی مستند کتاب سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبانی تو دور، مجھے کسی دوسرے صحابی سے بھی مروی یہ روایت نہیں ملی۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

دلیل مخالف نمبر 6:

موجودہ مصنفین اور جمال بلال رضی اللہ عنہ

عبد الحمید السحر مصری نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے بارے میں اپنی کتاب ”بلال مؤذن الرسول“ کے صفحہ 4 میں لکھا ہے کہ: ”عبد اسود اللون“، یعنی: آپ رضی اللہ عنہ ”کالے رنگ“ کے غلام تھے۔
الجواب:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے ”اسود اللون“ کا لفظ تو کسی روایت سے ثابت نہیں، چنانچہ صاف ظاہر ہے کہ: عبد الحمید السحر کا حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے اس لفظ کو استعمال کرنا فقط قیاس آرائی اور عوامی قول پر اعتماد کی علامت ہے اور کچھ نہیں، چنانچہ عبد الحمید السحر کی کتاب ہو یا کوئی اور لوکل کتاب، جب تک ان میں ایسی کوئی بات نہ ملے جو عقل و دلائل کے خلاف ہو تو سر آنکھوں پر، ورنہ ایسی باتوں کو بطور دلیل لینا تعجب کی بات ہے، السحر کے علاوہ بھی دورِ حاضر کے کئی سیرت نگاروں نے دیکھا دیکھی حضرت سیدنا بلال حبشی یعنی رضی اللہ عنہ کے رنگ کو ”کالا“ ہی بیان کیا ہے، ہماری معلومات کے مطابق ان میں سے کوئی ایک بھی آپ رضی اللہ عنہ کے رنگ کے کالے ہونے پر کوئی دلیل نہیں دے پایا، بس ایک دوسرے کی تقلید میں کتابیں لکھتے چلے گئے، اور حق تو یہ ہے کہ: حضرت کے رنگ کا ”کالا“ ہونا عوام الناس میں اس قدر مشہور کر دیا گیا ہے کہ شاید اسی لئے دلائل ذکر کرنے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی اس پر بھی طرفہ یہ کہ: اب قلم بھی تحقیق سے عاری اور سماعی باتوں کو لکھنے پر بے دریغ جاری ہیں۔

معاف کیجئے گا! موجودہ مصنفین سے قطع نظر! حیرت انگیز حد تک کئی بزرگ صوفیاء بھی پیچھے نہیں رہے انہوں نے بھی سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کے رنگ کو بڑی شد و مد کے ساتھ ”کالا“ ہی بیان کیا ہے، حالانکہ ان بزرگ صوفیاء کے ایسے الفاظ کی جوابی وضاحت ہم سابق میں مثنوی رومی والے اعتراض کے ضمن میں پیش کر چکے ہیں، لیکن افسوس! انہی بعض بزرگوں کے ان الفاظ کا غلط سہارا لے کر موجودہ سیرت نگار اور واعظین بھی نام و نمود کی خاطر یہاں بے باکی کا مظاہرہ کر کے اصول تحقیق کی ماں بہن کر دیتے ہیں۔

میں یہ بھی اچھی طرح سمجھتا ہوں کہ: دلائل کی ضرورت وہاں ہوتی ہے جہاں مخالفت موجود ہو، تاریخ گواہ ہے اور رہے گی کہ: آج تک کسی نے بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ پر ہماری طرح آواز نہیں اٹھائی، چنانچہ اسی وجہ سے ہمیں بغیر کسی تیار شدہ مواد کے خود ہی از اول تا آخر اس سلسلہ کی متوقعہ کتب کا مطالعہ کرنا پڑا، جس کا مقصد محض ان ممکنہ دلائل کو دریافت کرنا تھا جن کو کسی بھی دور میں ”کالے رنگ“ کے اثبات پر بطور دلیل استعمال کیا جاسکتا ہے، چنانچہ ہم نے بڑی محنت اور جستجو کے ساتھ ”کالے رنگ“ کے حامیوں کی طرف سے ممکنہ دلائل جمع کئے جس میں ہم نے ذرا بھی بخل سے کام نہیں لیا پھر الحمد للہ اتنی ہی فراخ دلی اور محنت کے ساتھ ان اعتراضات کو مُسکّت و مُسقط جوابات کے ساتھ کمزور ثابت کیا تا کہ کوئی بھی علم جو اگر بعد میں کبھی دوران مطالعہ ان دلائل کی اطلاع پائے تو اسے ان کے جوابات پہلے سے ہی ہماری اس تحقیق میں بالکل تیار ملیں، اسے خواہ مخواہ فضول چیلنج کرنے میں وقت برباد نہ کرنا پڑے، اس سلسلے میں کتب کے مطالعہ سے ہم پر یہی واضح ہوا ہے کہ سیدنا بلال

رضی اللہ عنہ کے رنگ کو ”کالا“ سمجھنا اور کہنا بعد کی پیداوار ہے، لیکن یہ معلوم نہیں کہ: یہ سلسلہ کب شروع ہوا اور اس کا اصل سبب کیا ہے؟ شاید چند محتمل روایتیں جو کہ: ہم نے اعتراض میں پیش کر دیں یا پھر کسی نے سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کو خواب میں کالے رنگ والا ہی دیکھ لیا ہو اور پھر اسے ایسا ہی مشہور کر دیا ہو حالانکہ یہ تو کوئی دلیل نہیں یہ تو اسی طرح ہے کہ اگر میں کہہ دوں کہ میں نے حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کو خواب میں نہایت گورے رنگ والا دیکھا ہے، تو اب بھلا کون مانے گا؟

عبدالحمید السحار کی کتاب کا حوالہ تو ہم نے بھی سابق میں نقل کیا تھا لیکن ہم نے اس کی کتاب کو نہیں بلکہ اس میں موجود جس عبارت کو بطور دلیل پیش کیا وہ روایت و درایت اور عقل و فہم کے ذرا بھی خلاف نہیں تھی یہی تو اس ساری بحث کا مقصد ہے کہ: ہر بات کا آنکھ بند کر کے نہ تو انکار کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی تسلیم، جب تک کہ اسے روایت و درایت اور عقل و فہم کے ترازو پر نہ تولایا جائے، لہذا السحار یا کسی بھی سیرت نگار کا بلا دلیل سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کے رنگ کو کالا کہہ دینا کم از کم میرے نزدیک تو کوئی حجت نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

دلیل مخالف نمبر 7:

حوروں کے رخساروں پر سیاہ تلک

”اللہ تعالیٰ نے جنتی حوروں کا حسن مکمل کرنے کے لئے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کی سیاہی سے حوروں کے رخسار پر تلک لگائے“ جس سے معلوم ہوا کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ کالا تھا۔

الجواب:

اس قول کے صدور و ورود اور صحت و سقم سے قطع نظر! اسے ”المقاصد الحسنة للسخاوی“ صفحہ 214 زیر رقم 460 اور ”كشف الخفاء للعجلونی“ جلد 1 صفحہ 347 زیر رقم 1254 میں ”المحلی“ کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے، چنانچہ منقول ہے کہ: ”انه لا یكمل حسن الحور العین فی الجنة الا بسواد بلال، یفرق سواده شامات فی خدودھن“ یعنی جنتی حوروں کا حسن سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے سیاہ رنگ سے ہی مکمل کیا گیا ہے، آپ رضی اللہ عنہ کی سیاہی سے حوروں کے رخساروں پر تلک لگائے گئے ہیں۔

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: اگر مذکورہ بالا عبارت کا یہ مفہوم مراد لیا جائے کہ:

”سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کی ممکنہ سیاہی اللہ تعالیٰ نے حوروں

کی تخلیق کے وقت ہی ان کے رخساروں پر تلک کی صورت میں ہی

بانٹ دی، اسی لئے جب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے تو ان کا

رنگ دوسرے عام جشیوں کے رنگ کی طرح سیاہ نہیں تھا“

تو یہ مفہوم مندرجہ بالا عبارت کے سیاق و سباق کے عین مطابق بھی

ہے، اسی سے ”گندمی رنگ“ پر بھی بہترین استدلال کیا جاسکتا ہے، نیز اسی میں آپ رضی اللہ عنہ کی فضیلت بھی ہے اور عقل سلیم بھی اسے خوشی خوشی تسلیم کر لیتی ہے۔

لیکن اگر اس قول سے یہ مفہوم مراد لے لیا جائے کہ:
 ”حوروں میں سیاہی باٹنے کے باوجود سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے سیاہ رنگ میں کچھ فرق نہیں آیا“۔

تو اس سے بڑا عجیب اور بے تکا استدلال میرے دیکھنے سننے میں ہرگز نہیں آیا، خدا کی پناہ! کیا واقعی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا رنگ اتنا کالا تھا کہ: آپ رضی اللہ عنہ کی سیاہی سے جنت کی ساری حوروں (جن کی تعداد اللہ ہی بہتر جانتا ہے) کے رخساروں کو تلک لگا کر بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی سیاہی میں کوئی فرق نہ آیا ہوگا؟

بلکہ معاف کرنا! یہاں تو بات صرف ایک تلک کی ہے لیکن میری شنید کے مطابق تو کئی خطباء حضرات اس سے بھی مزید دو قدم آگے بڑھ کر یوں گویا ہوتے ہیں کہ: حوروں کے سر کے بالوں، پلکوں اور آنکھوں کی پتلیوں کی سیاہی اور آنکھوں کا کاجل بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کی سیاہی سے ہی لیا گیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ: بیان کرنے والوں نے حوروں پر جتنی سیاہی کے استعمال کا ذکر کر دیا ہے اگر یہ سیاہی رات کی تاریکی سے لی گئی ہوتی تو شاید رات بھی دن کی طرح سفید ہو جاتی، مقامِ نظر و فکر ہے کہ اتنی زیادہ سیاہی کے استعمال ہونے کے باوجود حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو پھر بھی ”کالا سیاہ“ ثابت کرنا عقل و شعور

سے باہر ہے۔

حق تو یہ ہے کہ: مذکورہ بالا قول ”سیاہ رنگت“ کے اثبات کی دلیل نہیں بن سکتا بلکہ اس سے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے صاف رنگ ہونے پر ہی راہنمائی ملتی ہے لہذا مذکورہ بالا عبارت سے ”سیاہ رنگت“ کو ثابت کرنے کی کوشش کرنا خواہ مخواہ کی زور زبردستی ہے، اور کچھ نہیں۔

دلیلِ مخالف نمبر 8:

(حوروں کی ملکہ اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ)

کہا جاتا ہے کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات جنت کی سیر کو تشریف لے گئے وہاں جنت کی سبھی حوروں سے ملاقات ہوئی جن میں حوروں کی ملکہ بھی تھی جو ان سب سے زیادہ حسن و جمال والی تھی وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حوروں میں اپنے امتی تقسیم فرمائے حوروں کی ملکہ نے عرض کیا: حضور! میرے لئے آپ کا کونسا امتی ہوگا؟ فرمایا: بلال! ملکہ نے یہ سنتے ہی تیور بدل کر کہا: مجھے ”کالا بلال“ پسند نہیں (معاذ اللہ) یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یہ تو تمہاری رائے ہے کہ تمہیں بلال پسند نہیں حالانکہ میں نے ابھی بلال سے نہیں پوچھا، پتہ نہیں وہ تمہیں پسند کرتا بھی ہے یا نہیں۔“

الجواب:

یہ واقعہ نہیں بلکہ ایک موضوع (من گھڑت) کہانی ہے جس کا نہ تو کوئی مستند حوالہ ہے اور نہ ہی کوئی اصل، مزید برآں یہ کہانی کسی وضاع (حدیثیں گھڑنے والے) کی بدترین ذہنیت اور پرلے درجے کی جہالت کا واضح ثبوت ہے کیونکہ اسے سن کر یہ فیصلہ کرنا ذرا بھی مشکل نہیں رہتا کہ وضاع نے یہ کہانی بنا کے دراصل کئی طرح کی گستاخیوں کا ارتکاب کر دیا ہے، مثلاً!

(1)۔ وضاع کے نزدیک حوروں کو ایمان کی کوئی قدر و منزلت نہیں بلکہ ان

کے نزدیک ظاہری دنیاوی حسن و جمال ہی اہم ہے۔ (معاذ اللہ)

(2)۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”یوم تبيض وجوه وتسود وجوه“ (یعنی اس دن کچھ چہرے روشن اور کچھ چہرے سیاہ ہوں گے) نیز معجم صغیر طبرانی حصہ 1 صفحہ نمبر 222 میں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پاک کی اس آیت ”سیاہم فی وجوہہم من اثر السجود“ کے بارے میں فرمایا: (مؤمنین کے چہروں پر سجدوں کے اثر سے مراد) قیامت کے دن (ان کے چہروں پر) نور ہوگا۔

نیز المقاصد الحسنہ صفحہ 214 زیر رقم 460 میں امام سخاوی اور کشف الخفاء جلد 1 صفحہ 348 زیر رقم 1254 میں علامہ عجلونی ”طبرانی“ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ: ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: والذی نفسی بیدہ انہ لیرى بياض الاسود فی الجنة من مسیرة الف عام“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، جنت میں حبشی کے رنگ کی سفیدی ایک ہزار سال کی دوری سے بھی نظر آجایا کرے گی۔

علامہ عجلونی ”کشف الخفاء“ میں اسی مقام پر ایک اور روایت نقل فرماتے ہیں کہ: ”ان مؤمنی السودان لا یدخلون الجنة الا بیضا“ یعنی بلاشبہ مؤمن حبشی جنت میں سفید رنگت کے ساتھ ہی داخل ہوں گے۔

چنانچہ وضاع کے نزدیک حوروں کی ملکہ اس بات سے بھی (معاذ اللہ) جاہل تھی کہ جنت میں داخل ہونے والوں کے چہرے سفید اور روشن ہوں گے، کالے نہیں۔

(3)۔ وضاع کے نزدیک حور بھی دنیاوی عورتوں کی طرح نافرمان ثابت ہوئی کیونکہ جب حوروں کی ملکہ نے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کو نہیں مانا تو دوسری حوریں اپنے جنتی شوہروں کی نافرمان کیوں نہ ہوں گی؟ (معاذ اللہ)

(4)۔ وضاع کے نزدیک حوروں کی ملکہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے ان کے رنگ کی وجہ سے نفرت کرتی تھی، چنانچہ اگر حوروں کی ملکہ کو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے اس قدر نفرت تھی تو بقیہ حوروں کی نفرت کا عالم کیا ہوگا؟ (معاذ اللہ)

(5)۔ وضاع کے نزدیک صرف حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ہی ایک ایسے جنتی ہیں کہ حوریں ان کو صرف کالے رنگ کی وجہ سے اپنا ناپسند نہیں کرتیں چنانچہ اگر ایسا ہی ہے تو بقیہ ساری امت کے افراد میں کالے رنگ والوں کو حوریں کیونکر قبول کر لیں گی؟ (معاذ اللہ)

(6)۔ سابق میں محلی، المقاصد الحسنہ اور کشف الخفاء کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے سیاہ رنگ کو حوروں کے رخسار پر تکمیل حسن کے لئے تلک لگانے کے طور استعمال کیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے حوروں کی ملکہ کو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی احسان مند ہونا چاہیے لیکن وضاع کے نزدیک حوروں کی ملکہ ناشکری اور احسان فراموش ثابت ہوئی۔ (معاذ اللہ)

(7)۔ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 235 میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جنت تین افراد کی ہے حد مشاق ہے ”علی، عمار اور بلال“ (رضی اللہ عنہم)۔ تو بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ: جنت کی ہر چیز کو تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا اشتیاق ہو لیکن حوریں مشاق

نہ ہوں؟ (سبحان اللہ)

(8)۔ ”المقاصد الحسنة“ اور ”كشف الخفاء“ میں طبرانی اور مستدرک للحاکم کے حوالے سے یوں نقل کیا گیا ہے کہ: ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اتخذوا السودان، فان ثلاثة منهم من سادات اهل الجنة: لقبان والنجاشی وبلال“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: حبشیوں کو دوست بنا لو کیونکہ ان میں سے تین اہل جنت کے سردار ہیں: حکیم لقمان، بادشاہ نجاشی اور بلال۔

لیکن وضاع کے نزدیک حوروں کی ملکہ کو حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی اس فضیلت سے انکار ہے۔ (معاذ اللہ)

(9)۔ وضاع کے افسانے کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ محض اپنے کالے رنگ کی وجہ سے بغیر حوروں کے جنت میں رہیں گے، کیونکہ کوئی حور بھی ان کے ساتھ رہنے کو تیار نہیں۔ (معاذ اللہ)

(10)۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے حوروں کی ملکہ کو پسند کرنے یا نہ کرنے سے متعلق لاعلمی کی نسبت کر دی۔ (معاذ اللہ)

(11)۔ مسند الفردوس للذیلی جلد 3 صفحہ 572 رقم 5795 اور کنوز الحقائق للمناوی جلد 2 صفحہ 161 رقم 7115 میں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”من ادخل فی بیتہ حبشیاً لو حبشیة ادخل اللہ بیتہ برکة“ یعنی جس نے اپنے گھر میں (مومن) حبشی کو داخل کیا اللہ تعالیٰ اس کے گھر میں برکت فرمائے گا۔

یہی روایت المقاصد الحسنہ للسخاوی صفحہ 401 رقم 1055 اور کشف الخفاء للعلجلونی جلد 2 صفحہ 200 رقم 2360 میں بھی ہے۔

اس حدیث سے مؤمن حبشیوں کی فضیلت اور ان سے الفت کا درس ملتا ہے لیکن وضاع نے حوروں کی حبشیوں سے نفرت ثابت کر دی۔ (نعوذ باللہ)
(12)۔ وضاع کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حوروں کی ملکہ کی غلط رائے کو برقرار رکھ کر اسے اہمیت دی اور اس سے ناراضگی بھی ظاہر نہ فرمائی۔ (معاذ اللہ)

(13)۔ وضاع کے نزدیک حوروں کی ملکہ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ سن کر تیور بدل کر انتہائی کراہت کے ساتھ ٹھکرا دیا، حالانکہ یہ کفار کی علامات میں سے ہے۔ (معاذ اللہ)

(14)۔ وضاع کے اس افسانے کے مطابق حوروں کی ملکہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کو نہ مانا جس سے وہ اللہ تعالیٰ کی نافرمان بھی قرار پائی۔ (معاذ اللہ)

(15)۔ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام علی نبینا نے دانا کھایا تو انہیں جنت سے زمین کی طرف اتار دیا گیا، ابلیس نے رب کے حکم کی صریح مخالفت کی اور تکبر دکھایا تو اسے بارگاہِ خداوندی سے مردود بنا کر نکال دیا گیا لہذا وضاع نے یہ بیان نہیں کیا کہ: اللہ اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کرنے سے اس حور کا کیا انجام ہوا؟ اسے جنت سے نکالا گیا یا نہیں؟ اگر ہاں تو وہ اس وقت کہاں ہے؟ اور اگر نہیں تو کیا اس نے توبہ کر لی تھی؟ اگر کر لی تھی تو بھی اسے قیامت سے پہلے جنت میں دوبارہ بھیجا جانا قانونِ قدرت کے خلاف ہے جیسا کہ حضرت آدم

علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توبہ قبول ہوئی مگر آپ علیہ السلام جنت میں اسی وقت دوبارہ داخل نہیں کئے گئے، اور اگر اس حور نے توبہ نہیں کی تھی تو اس کا جنت میں ہونا ہی محال ہے۔ ان سب باتوں کی وضاحت بھی وضاع کے ذمہ تھی، چنانچہ اگر وضاع نے یہ سمجھا کہ: یہ کہانی وضع کر کے وضاع نے بڑا تیر مارا ہے تو بالکل ہی غلط سمجھا بلکہ اگر وہ تھوڑی سی مزید محنت کے ساتھ ان سب باتوں کی وضاحت بھی کر دیتا، تو شاید ناقدین کے لئے یہ جھوٹ پکڑنا ذرا سا مشکل ہو جاتا لیکن جھوٹ بغیر پاؤں کے زیادہ دور تک نہیں بھاگ سکتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”من کذب علی فلیتبوا مقعده من النار“ جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھا وہ جہنم میں اپنا ٹھکانہ تیار کر لے، (استغفر اللہ من ذالک)

نتیجہ:

چنانچہ وضاع نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بے ادبی کے ساتھ ساتھ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو کالا، بدصولات (معاذ اللہ) اور (نعوذ باللہ) حوروں کو جاہل، بے ادب، ظاہر پرست، ناشکری، بے وفاء اور نافرمان قرار دے دیا، لہذا اس خیانت سے پُر کہانی کو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی رنگت کے کالے ہونے پر دلیل بنانا یا اسے عوام الناس میں پھیل کرنا پھر اس پر داد یا مال وصول کرنا سخت ترین حرام ہے۔

دلیل مخالف نمبر ۹:

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بدلے دیا جانے والا غلام

”حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو امیہ سے خریدنے لگے تو امیہ نے ”کچھ اوقیہ چاندی اور ایک سفید رنگ کارومی غلام“ بطور قیمت طے کئے، یہ قیمت بہت زیادہ تھی لیکن سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ قیمت بھی ادا کر کے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو خرید لیا تو امیہ بولا: اے ابو بکر! میں تم کو بہت عقلمند تاجر سمجھتا تھا لیکن تم نے ایک کالے غلام کے بدلے اتنی زیادہ قیمت دیدی تو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے مسکرا کے جواب دیا: میں آنکھیں بند کر کے خریدنے والوں میں سے نہیں ہوں، جو ہر کی قدر ہمیشہ جوہری ہی کو معلوم ہوتی ہے تم بلال کی کالی رنگت کو دیکھتے ہو، اور میں اس کے دل میں نور ایمان کے چمکتے ہوئے سفید جوہر کو دیکھ رہا ہوں، اللہ کی قسم! اگر تم بلال کی قیمت اس سے بھی کہیں زیادہ یہاں تک کہ تم مجھ سے میرا سب کچھ مانگ لیتے تو میں تمہیں وہ بھی خوشی خوشی دے دیتا اور پھر بھی بلال کو خرید لیتا۔“

الجواب:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی قیمت خرید سے متعلق روایات و واقعات مختلف ضرور ہیں جنہیں سابق میں تفصیلات کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے، لیکن حتی الوسع کوشش کے باوجود ہمیں کسی بھی روایت میں امیہ کا حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”کالا“ کہنے یا بدلے میں ”سفید رنگ“ کے غلام کا تذکرہ نہیں ملا، اولاً تو یہ ذمہ داری خود بیان کرنے والوں کی تھی کہ وہ مذکورہ بالا واقعہ کا کوئی

مستند حوالہ تو پیش کر دیتے، لیکن تحقیق سے خالی بیانات نے عوام میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی خریداری سے متعلق اس روایت میں بیان شدہ واقعہ بھی عجیب و غریب حد تک بدل کے رکھ دیا ہے، سچ پوچھیں تو یہ واقعہ دراصل حضرت سیدنا بلال حبشی یمنی رضی اللہ عنہ کی رنگت کے ”گندمی“ ہونے کی دلیل تھا جسے بیان کرنے والوں نے اس طرح عوام کے سامنے توڑ مروڑ کر پیش کر دیا ہے کہ اب یہی واقعہ حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کے ”کالے“ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے، اور ”چھشتی نہیں ہے کافر منہ کو لگی ہوئی“، عوام بھی اس کے خلاف سننا پسند نہیں کرتے، ظاہر ہے کہ بیان کرنے والوں کے لئے اس کی اصل وجہ داد طلبی یا مال طلبی ہی ہو سکتی ہے، حق بیانی کا تو اس سے دور کا بھی واسطہ نہیں چنانچہ ہم آپ کے سامنے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی خریداری سے متعلق ”20“ مستند کتب کی روشنی میں ایک ایسا واقعہ پیش کرتے ہیں کہ جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کے بدلے میں جو غلام دیا گیا تھا حقیقت میں وہ غلام خود رنگ کا ”کالا“ تھا، ”سفید“ نہیں، ملاحظہ فرمائیں!

اصل روایت:

☆ قال ابن اسحاق : وحدثني هشام بن عروة عن ابيه : قال : ورقة بن نوفل يبر به وهو يعذب بذلك، وهو يقول : احد احد، فيقول احد احد والله يا بلال : ثم يقبل على امية بن خلف، ومن يصنع ذلك به من بني جهم، فيقول : احلف بالله، لئن قتلتنوه على هذا، لاتخذنه حنانا حتى مر به ابوبكر الصديق (ابن ابي قحافة) رضي الله عنه

يوما وهم يصنعون ذالك به، وكانت دار ابي بكر في بني
 جرح، فقال لامية بن خلف: لا تتقي الله في هذا المسكين؟
 حتى متى؟ قال: انت الذي افسدته، فانقذه مياتري، فقال
 ابوبكر: افعل، عندي غلام اسود اجلد منه، واقوى على
 دينك، اعطيكه به، قال: قد قبلت، قال: هولك، فاعطاه
 ابوبكر الصديق رضي الله عنه غلامه ذالك، واخذه فاعتقه

(السيرة النبوية لابن هشام جلد 1 صفحه نمبر 297، 298)

(فضائل الصحابة امام احمد بن حنبل صفحه 32 رقم 89)

(صفة الصفوة لابن الجوزي صفحه نمبر 117)

(شير اعلام النبلاء للذهبي جلد 3 صفحه نمبر 213)

(تاريخ الاسلام للذهبي جلد 3 صفحه نمبر 386)

(تفسير الصاوي جلد 3 حصه نمبر 2 صفحه نمبر 287)

(تفسير معالم التنزيل للبغوي جلد 4 صفحه نمبر 630)

(الاصابة في تمييز الصحابة جلد 1 صفحه نمبر 187)

(حلية الاولياء لابي نعيم جلد 1 صفحه نمبر 210، 211)

(تاريخ الخميس للديار بكرى جلد 3 صفحه نمبر 252)

(تفسير مظهرى جلد 12 پاره نمبر 30 سوره الليل آيت نمبر 18)

(الرياض النضرة للطبرى حصه نمبر 1 صفحه نمبر 115، 116)

(تاريخ ابن كثير صفحه نمبر 389 بيت الافكار الدولية لبنان)

(تفسير روح البيان جلد 10 صفحه نمبر 540)

(سبل الهدى والرشاد للصالحى جلد 2 صفحه نمبر 358)

(جامع الآثار للدمشقى جلد 3 صفحه نمبر 1474، 1475)

(السيرة الحلبية) باب استخفائه صلى الله عليه وسلم ..

جلد 1 صفحه 423.

(الکامل فی التاریخ لابن الاثیر جلد ۱ صفحہ 589)

(مدارج النبوت للشیخ عبد الحق دہلوی جلد 2 صفحہ 582)

(الروض الانف للسہیلی جلد 3 صفحہ 199، 200)

ترجمہ: ابن اسحاق کہتے ہیں کہ: مجھے بیان کیا هشام بن عروہ نے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ: جب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو اسلام لانے کی وجہ سے عذاب دیا جا رہا تھا تو حضرت ورقہ بن نوفل رضی اللہ عنہ کا وہاں سے گزر رہا تو اس وقت حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”احد، احد“ پکار رہے تھے یعنی ”خدا ایک ہی ہے، خدا ایک ہی ہے“ حضرت ورقہ بن نوفل رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: اے بلال! ہاں، اللہ کی قسم: ”خدا ایک ہی ہے، خدا ایک ہی ہے“، پھر آپ امیہ اور بنو جح میں سے جو بھی اس کے ساتھ مشغول تھا کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ: اگر تم نے اسے قتل کر دیا تو میں اس کی قبر ”حنان“ (مکہ میں ایک متبرک مقام) پر بناؤں گا، چنانچہ ایک دن وہاں سے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا بھی گزر رہا تو اس وقت وہ لوگ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ایذا میں دے رہے تھے اور حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا گھر قبیلہ بنو جح میں ہی واقع تھا چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ نے امیہ سے فرمایا: کیا تمہیں اس مسکین کے بارے میں اللہ سے ڈر نہیں لگتا؟ ایسا کب تک کرو گے؟ تو امیہ نے جواب دیا: تم نے ہی اس کو خراب کیا ہے، لہذا تم ہی اس کو اس مصیبت سے نکال لو، تو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تو میں ایسا ہی کرتا ہوں، چنانچہ میرے پاس کالے رنگ کا ایک

غلام ہے، جو اس سے زیادہ صحت مند ہے اور تیرے مشرکانہ عقیدہ پر بھی پکا ہے میں تمہیں اس کے بدلے میں وہ غلام دیتا ہوں، اس نے کہا: میں نے قبول کیا، فرمایا: وہ اب تیرا ہوا، چنانچہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اس کو اپنا غلام دے دیا اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو اس سے لے لیا پھر آپ رضی اللہ عنہ نے انہیں آزاد کر دیا۔

فائدہ:

اس روایت میں بالکل واضح ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بدلے میں دیا جانے والا غلام رنگ کا ”کالا“ تھا، اس مشرک کا لے غلام کے نام میں روایات مختلف ہیں مثلاً! بعض میں ”نطاس“، بعض میں ”فسطاس“ اور بعض میں ”قسطاس“ بیان کیا ہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ کوئی اختلاف نہیں بلکہ کسی دور میں فقط کتابت کی غلطی کی وجہ سے یہ نام تبدیل ہوا ہے، نیز یہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا وہی غلام تھا جسے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اسلام میں داخل ہونے کے لئے بہت سے مال کی پیش کش بھی کی لیکن اس نے اسلام قبول نہ کیا، وغیرہ۔

ازالہ وہم:

بعض حضرات نے ”نطاس“ کو ”رومی“ بھی لکھا ہے جیسا کہ تفسیر روح البیان جلد 10 صفحہ نمبر 540 میں علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”علامہ کاشفی“ کے حوالے سے ایسا ہی تحریر فرمایا ہے، چنانچہ اگر ”رومی“ کا مطلب سفید لیا جائے تو یہ درست نہیں کیونکہ ماقبل کا لے رنگ کے الفاظ کی صراحت مذکورہ بالا 20 کتب کے حوالے سے بیان کی جا چکی ہے اور اگر رومی سے مراد ”روم“

سے لایا ہوا غلام سمجھ لیا جائے تو پھر اس میں بھی کوئی تقابل نہیں۔

اسی طرح بعض خطباء سے ہم نے نسطاس کے بارے میں ”مصری“ کے لفظ بھی سنے ہیں۔ لیکن وہ خطباء خود اس کا کوئی مستند حوالہ نہیں دیتے، جستِ بسیار کے باوجود ہم نے بھی ان الفاظ کا ثبوت کہیں نہیں پایا۔

بہر حال رومی مانیں یا مصری، اس غلام کا ”کالا“ ہونا طے ہے، اسے ”سفید“ قرار دینا کہیں بھی ثابت نہیں، نیز یہ روایت اور اس کے سیاق و سباق کے بھی بالکل خلاف ہے، چنانچہ ہو سکتا ہے کہ: قاری کا ذہن اس طرف مائل ہو کہ: نسطاس کے بارے میں استعمال شدہ لفظ ”اسود“ کو بھی کالے کی بجائے حبشی کے معنی میں مراد لے لیا جائے جیسا کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایات میں بولے گئے لفظ ”اسود“ کو ”حبشی“ کے معنی میں مراد لیا گیا تھا۔

تو میں کہتا ہوں کہ: اولاً تو اس تکلف کا کوئی مفاد نہیں۔ اور ثانیاً مذکورہ الفاظ بھی اس معنی کے خلاف ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہاں مزید وضاحت کی ضرورت نہیں۔

چوتھا جمال

﴿فصاحتِ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ﴾

باب

(فصیح اللسانی اور مروّجہ طعن کا رد)

طعن نمبر ۱:

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور سین شین

علامہ موفق بن قدامہ اپنی کتاب ”المغنی“ میں فرماتے ہیں کہ: ”دوی ان بلالا کان یقول اسعد یجعل الشین سینا“ یعنی روایت کیا گیا ہے کہ: بلاشبہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ (اسعد کو) ”اسعد“ پڑھا کرتے تھے یعنی آپ شین کو سین کر دیا کرتے تھے۔ نیز یوں بھی روایت کیا گیا ہے کہ: ”سین بلال عند اللہ شین“ یعنی بلال (رضی اللہ عنہ) کی سین اللہ کے نزدیک شین ہی ہے۔ علامہ جمال الدین مزی سے بھی ایسا ہی مروی ہے۔

الجواب:

اس سے پہلے کہ مذکورہ روایتوں کا جواب پیش کیا جائے ہم یہاں ایک وضاحت کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ: زبان میں خرابی عموماً دو طرح کی ہوتی ہے!

(۱)۔ ”لثغہ“ (توتلا پن) یعنی کسی حرف کو دوسرے حرف سے بدل

دینا۔

(۲)۔ ”لکنة“ (ہکھلانا) یعنی الفاظ کو رک رک کر ادا کرنا یا ایک ہی لفظ کا

زبان سے بلا قصد تکرار کے ساتھ صادر ہو جانا۔

ہمارے علم کے مطابق اس سلسلہ میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان میں ”لکنت“ کا سوائے جہلاء کے تو کوئی مدعی ہی نہیں البتہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر زبان کے حس عیب کو مشہور کیا گیا ہے وہ ”لثغہ“ ہے یعنی توتلا

پن جیسا کہ مشہور شاعر ”سیماب اکبر آبادی“ کا ایک شعر ہے کہ!

تو تلے پن میں بھی تیرے اک زالی بات تھی

کیف ز! تیری زباں پر فرق شین و سین تھا

چنانچہ جو حضرات سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان کے تو تلے پن کے حق میں ہیں ان میں خود ایک اختلاف پایا جاتا ہے چنانچہ: ڈاکٹر سید محمد عامر گیلانی صاحب نے اپنی کتاب ”عاشق رسول حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ“ کے صفحہ نمبر 153 اور 154 پر اور پروفیسر محمد طفیل چوہدری کی کتاب ”سیدنا حضرت بلال“ کے صفحہ نمبر 244 پر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے تو تلے پن کے ثبوت پر مولائے روم علیہ الرحمۃ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ:

”آں بلال صدق در بانگ نماز

”حی“ را ”ہی“ خواند از روئے نیاز“

”تا بگفتند اے پیغمبر نیست راستایں خطا کنوں کہ آغازِ نباست“
 ”اے نبی والے رسول کردگار یک مؤذن کہ بود فصیح بیار“
 ”عیب باشد اول دین و صلاح لحن خواندن حی علی الفلاح“
 ”خشم پیغمبر ہنوخشید و بگفت یک دور مزے از عنایات نہفت“
 ”کالے حسان نزد خدا ”ہی“ بلال بہتر از صد ”حی، حی“ و قیل و قال“
 ”وامشور انید تا من زایر تاں واگویم ز آخر و آغاز تاں“
 ”گرنداری تو دم خوش در دعا رودعا می خواہ ز اخوان صفا“

ترجمہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ وہ صادق ہستی تھے جو اذان

دیتے ہوئے لفظ ”حی“ کی ادائیگی لفظ ”ہی“ سے کر کے اظہارِ عجز

کرتے لیکن منافقوں نے اعتراض کیا کہ: ”اے پیغمبر! یہ درست نہیں کہ اسلام کے آغاز ہی میں اتنی بڑی غلطی کی جائے اس لئے ایک ایسا فصیح مؤذن لائیں جو لفظوں کی صحیح ادائیگی کی اہلیت رکھتا ہو، دین اور نیکی کے کاموں کے آغاز کے وقت ”حی علی الفلاح“ کو غلط پڑھنا عیب بنے گا۔ اس پر سرکارِ صلی اللہ علیہ وسلم نے جلال میں آتے ہوئے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کے نزدیک بلال (رضی اللہ عنہ) کی ”ہی“ شور و غل سے سینکڑوں ”حی“ اور ”حی“ کے صحیح تلفظ سے بہتر ہے مجھے غصہ نہ دلاؤ ورنہ میں تمہارے رازوں کو اول تا آخر بیان کر دوں گا اگر تم دعا میں اچھا دم نہیں رکھتے ہو تو جا کر اہل صفا سے دعا کے طالب بنو۔“

ازالہ وہم:

”لثاغت“ (توتلے پن) کے حامی حضرات ان روایتوں کو سامنے رکھ کر ذرا جواب دیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ شین کو سین پڑھتے تھے یا حاء کو حاء؟ اگر کہو کہ: شین کو سین، تو مولائے روم کی ”حاء“ والی روایت نامقبول، اور اگر کہو کہ: ”حاء“ والی روایت صحیح ہے تو لامحالہ مذکور الصدر ”شین“ والی روایتیں نامقبول، اور اگر کہو کہ: دونوں ہی غیر مقبول ہیں تو ہمارا مدعی ثابت اور اگر کہو کہ: دونوں ہی صحیح ہیں تو پھر ثابت یہ ہوا کہ: (معاذ اللہ) حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی صرف شین ہی خراب نہیں تھی بلکہ حاء کا مخرج بھی درست نہیں تھا اور اس سے ایک نیا فتنہ کھڑا ہو گیا حالانکہ یہ سب کچھ روایت و درایت اور عقل و فہم کے بالکل منافی ہے جس پر ہم ان شاء اللہ العزیز دلائل سے جواب دیں گے چونکہ جمالِ شخصیت کے ۱۴ امور لازمہ میں سے تین کا بیان سابق میں گزر چکا!

چنانچہ اب باری ہے آپ رضی اللہ عنہ کی زبان بابیان کے جمال بے مثال کی، چنانچہ اس سلسلہ میں! ”جامع صغیر للسيوطی“ صفحہ 219 رقم 3599، مسند الشہاب للقضاہی جلد 1 صفحہ 164 رقم 233، کنوز الحقائق للہناوی جلد 1 صفحہ 249 رقم 3157 اور صفحہ 252 رقم 3202، مسند الفردوس لابی شجاع الدیلہی جلد 2 صفحہ 110 رقم 2583 اور صفحہ 120 رقم 2629، کشف الخفاء للعجلونی جلد 1 صفحہ 298 رقم 1073، المقاصد الحسنۃ للسخاوی صفحہ 180 رقم 370 اور البدر البیہر للشعرانی صفحہ 147 رقم 1123“ میں ہے کہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جمال الرجل فصاحة لسانہ“، یعنی کسی بھی شخص کا جمال اسکی فصیح السانی میں ہوتا ہے۔

نیز حضرت جابر رضی اللہ عنہ ”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ سے یوں بھی روایت فرماتے ہیں کہ: ”الجمال صواب المقال“، یعنی کلمات کی درست ادائیگی کا نام ”جمال“ ہے۔

اسی طرح حضرت عباس رضی اللہ عنہ ”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ سے یوں روایت فرماتے ہیں کہ: ”الجمال فی الرجل اللسان“، یعنی آدمی میں جمال کا باعث زبان ہوتی ہے۔

اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ سے یہ روایت فرماتے ہیں کہ: ”رحم اللہ امرأً اصلح لسانہ“، یعنی اللہ اس شخص پر رحم فرمائے جس نے اپنی زبان کی اصلاح کر لی۔

بحمدہ تعالیٰ: ہمارے آقا و مولیٰ حضور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ میں یہ جمال بھی بدرجہ اتم و اکمل موجود تھا، چنانچہ ”جمال بلال رضی اللہ عنہ“ کی چوتھی لازمی و اصولی چیز بھی دراصل یہی ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کی قربت، سیرت اور صورت کے ساتھ ساتھ آپ رضی اللہ عنہ کی فصاحت لسانی کا بھی بیان کیا جائے، جو حق بھی ہے اور لازم بھی، اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان پر کسی بھی لفظ، کلمے اور حرف کی ادائیگی دشوار نہیں تھی آپ رضی اللہ عنہ فصیح اللسان بلکہ تمام لوگوں سے زیادہ فصیح تھے۔ لہذا شین یا حاء کی خرابی کے دعویداروں کے رد میں ہم اپنی جوابی تقریر کی دو قسمیں کرتے ہیں!

(۱)۔ مذکورہ روایتوں کی حقیقت

(۲)۔ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی فصاحت کا ثبوت

(۱)۔ مذکورہ روایتوں کی حقیقت:

”شین“ والی روایت موضوع (من گھڑت) ہے جس بارے میں درج ذیل مستند کتب میں محدثین و محققین کی آراء ذیل میں نقل کی جا رہی ہیں ملاحظہ فرمائیں!

(۱)۔ علامہ ابن کثیر ”البدایہ والنہایہ“ جلد ۵ صفحہ ۱۳۹ رقم ۵۴۴۳

میں فرماتے ہیں کہ: ”وما یروی: ان سین بلال عند اللہ شین، فلیس لہ اصل“ یعنی جو یہ روایت کیا جاتا ہے کہ: ”حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی سین اللہ کی بارگاہ میں شین ہی کا درجہ رکھتی ہے“ اسکی کوئی اصل نہیں۔

(۲)۔ شین والی روایت کو علامہ سخاوی اپنی کتاب ”المقاصد الحسنہ“ صفحہ نمبر

120 رقم 221 میں نقل کرنے کے بعد برہان سفاقی کے حوالے سے علامہ جمال الدین المزی کا قول نقل کرتے ہیں کہ: ”انہ اشتہر علی السنة العوام، ولم نره فی شیء من الكتب“، یعنی یہ روایت عوام کی زبان پر تو مشہور ہے لیکن ہم نے کسی بھی کتاب میں اسے نہیں پایا۔

نیز علامہ سخاوی صفحہ نمبر 255 رقم 582 پر مزید لکھتے ہیں کہ: ”قال ابن کثیر: انہ لیس له اصل، ولا یصح وکذا سلف عن المزی فی: ان بلالا من الهمزة، ولكن قد اورده الموفق بن قدامة فی المغنی بقوله: روی ان بلالا کان یقول اسهد یجعل الشین سینا والمعتمد الاول“، یعنی ابن کثیر کہتے ہیں کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں اور نہ ہی یہ روایت صحیح ہے اور اسی طرح علامہ مزی کا بھی اس روایت کے بارے میں قول سابق میں بضمن ہمزہ گزر چکا لیکن علامہ موفق بن قدامة نے المغنی میں اس کو یوں وارد کیا ہے کہ: روایت ہے کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اذان میں اسہد کہتے ہوئے شین کو سین کر جایا کرتے تھے لیکن پہلی بات (یعنی بے اصل اور غیر صحیح ہونے) پر ہی اعتماد ہے۔“

(3)۔ اس روایت کو علامہ عبد الوہاب اشعرانی اپنی کتاب ”البدد البنیر فی غریب احادیث البشیر والنذیر“ صفحہ نمبر 117 رقم 915 میں شین سین والی روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ: ”إشتہر علی السنة العوام، ولم نره فی شیء من الاصول“، یعنی یہ عوام کی زبان پر تو مشہور ہے لیکن اصول میں ہم نے اس بارے میں کوئی تائید نہیں دیکھی (یعنی اس روایت کی کوئی اصل نہیں)

نیز علامہ شعرانی صفحہ 186 رقم 1378 میں مزید فرماتے ہیں کہ: ”قال ابن کثیر : ليس له اصل، وانها اورده ابن قدامة بلفظ ”يروي“۔ یعنی ابن کثیر کہتے ہیں کہ اس کی کوئی اصل نہیں اور ابن قدامہ نے بھی اس روایت کو ”يروي“، مجہول صیغہ سے نقل کیا ہے۔

(4)۔ شین والی روایت کو امام ملا علی القاری نے اپنی ”الموضوعات الکبیر“ رقم 257 اور 524 میں نقل کیا اور اسے موضوع قرار دیتے ہوئے علامہ برہان السفاقی اور علامہ ابن کثیر کے اقوال کو نقل کیا ہے کہ ”اس کی کوئی اصل نہیں“۔

(5)۔ اسی روایت کو علامہ بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ زرکشی نے ”اللآلی المنتورة في الاحاديث المشهورة“ صفحہ 207-208 میں نقل کیا ہے اور فرمایا کہ: ”الحديث الخامس : قال الحافظ جمال الدين المزي : انه اشتهر على السنة العوام ”ان بلالاً رضي الله عنه كان يبذل الشين في الاذان سيناً“ ولم نره في شيء من الكتب كذا وجدته عنه بخط الشيخ برهان الدين السفاقي“ یعنی پانچویں حدیث: چنانچہ اس بارے میں حافظ جمال الدین المزی فرماتے ہیں کہ: یہ روایت عوام کی زبانوں پر تو مشہور ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اذان میں شین کو سین کر دیا کرتے تھے، حالانکہ ہم نے اس بارے میں اہمات الکتاب میں کچھ بھی نہیں دیکھا، چنانچہ اس روایت کے بارے میں یہی بات میں نے شیخ برہان الدین السفاقی کی تحریر میں بھی پائی ہے۔

(6)۔ نیز علامہ ابن المبرد المقدسی ”التخريج الصغير والتحبير الكبير“ صفحہ 109 رقم 554 میں اس روایت کو نقل کر کے فرماتے ہیں

کہ: ”قال المزى : ما اشتهر على السنة العوام من ان بلالا رضى الله عنه كان يبدل الشين في الاذان سينا، لم يرد في شيء من الكتب“ علامہ جمال الدین المزی فرماتے ہیں کہ: یہ جو عوام کی زبانوں پر مشہور ہے کہ: حضرت بلال رضی اللہ عنہ اذان میں شین کو سین سے بدل دیا کرتے تھے، مستند کتب میں اس کا کوئی وجود نہیں ہے۔

(7)۔ اسی طرح اس روایت کو علامہ اسماعیل بن محمد العجلونی ”كشف الخفاء ومزيل الالباس عما اشتهر من الاحاديث على السنة الناس“ کی جلد 1 صفحہ نمبر 203 رقم 694 میں نقل کر کے فرماتے ہیں کہ: ”قال في الدرر: لم يرد في شيء من الكتب وقال القاري : ليس له اصل، وقال البرهان السفاقي نقلا عن الامام المزى انه اشتهر على السنة العوام، ولم يرد في شيء من الكتب“ یعنی امام سیوطی نے الدرر میں فرمایا کہ: امہات الکتب میں ایسا کچھ بھی وارد نہیں ہوا، اور امام ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ: اس کی کوئی اصل نہیں، اور امام المزی سے نقل کرتے ہوئے شیخ برہان سفاقی فرماتے ہیں کہ: عوام کی زبان پر یہ روایت تو مشہور ہے لیکن اصل کتب میں ایسا کچھ بھی وارد نہیں ہوا۔

نیز علامہ عجلونی جلد 1 صفحہ 411 رقم 1518 میں مزید فرماتے ہیں کہ: ”قال ابن كثير: ليس له اصل، ولا يصح“، یعنی ابن کثیر کہتے ہیں کہ: اس کی کوئی اصل نہیں اور یہ روایت صحیح بھی نہیں۔

(8، 9، 10، 11، 12)۔

مزید برآں اسی شین سین والی روایت کو ”تبييض الطيب من الخبيث“

تذکرۃ الموضوعات للہندی، الدرر المنتثرة للسيوطی، الفوائد للکرمی اور اسنی المطالب میں بھی تنقید کا نشانہ بنایا گیا ہے۔

اور رہا علامہ ابن قدامہ کا اس روایت کو بیان کرنا، تو اسے علماء نے کوئی اہمیت نہیں دی جس کی وجہ اس روایت کا بے اصل ہونا بھی ہے اور خلاف واقعہ ہونا بھی نیز اسے بھینچہ مجہول ”یروئ“ سے بھی بیان کیا گیا ہے جو اس کے غیر مستند ہونے اور علامہ ابن قدامہ کے خود اس پر عدم اعتماد کی علامت بھی ہے اور جنہوں نے علامہ ابن قدامہ کے حوالے سے اسے نقل کیا بھی ہے تو انہوں نے بھی اس روایت کو صرف تنقید اور اس کا ضعف شدید بیان کرنے کے لئے ہی نقل کیا ہے لہذا ان کے نقل کرنے کو اس روایت کی اصل کے طور پر دلیل بنانا درست نہیں۔ لہذا حق واضح ہوا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا شین کو سین سے بدلنے والا فلسفہ من گھڑت ہے۔

اور اسی کے ساتھ مولانا رومی علیہ الرحمۃ کے حوالے سے نقل کیا جانے والا حاء کو ہاء سے بدلنے والا فلسفہ بھی من گھڑت ہے، جس پر مزید تنقیدی بحث آگے ان شاء اللہ کی جائے گی، اور رہا یہ مسئلہ کہ: مولائے روم نے اسے درج کیوں کیا؟ تو اس کا تسلی بخش اور بہترین جواب ہم الحمد للہ سابق میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے رنگ کے باب میں بیان کر چکے ہیں جس کے ضمن میں ہم مولائے روم رحمۃ اللہ علیہ کی مثنوی میں موجود ایسے واقعات کی وجہ وجود اور ایسی روایات کا ناقابل قبول ہونا بھی بیان کر چکیں ہیں۔ (وہاں ملاحظہ فرمائیں)

(۲)

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی فصاحت کا ثبوت

یہ بحث کئی طرح کے دلائل پر مشتمل ہے چنانچہ!

دلیل نمبر ۱:

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کلمات کو ظاہر کر کے پڑھتے تھے۔

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان میں اگر لٹاغت کو فی الواقع مان لیا جائے تو مستند تاریخ دانوں، سیرت نگاروں اور علماء حدیث کا اس بارے میں خاموشی اختیار کرنا لایعنی ہے کیونکہ یہ کوئی معمولی بات نہیں تھی، لہذا میرا ماننا یہ ہے کہ: اگر ایسی کسی بات کی کچھ بھی حقیقت ہوتی تو اسے اصحاب سیر و تاریخ کی جانب سے کم از کم ذرا سی اہمیت تو دی جاتی لیکن اہمیت چھوڑ کر ان کی جانب سے الٹا اس بات کو بے اصل اور موضوع قرار دینا یہی ثابت کرتا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ زبان کے فصیح تھے تبھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان دینے پر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو صرف منتخب ہی نہیں فرمایا بلکہ انہیں عالم اسلام کا پہلا مؤذن ہونے کا شرف بھی بخش دیا، چنانچہ:

اسلام کی پہلی اذان:

”قال (عبد اللہ بن زید الانصاری) لما اصبحتنا اتینا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخبرته بالرؤیا، فقال:

ان هذه لرؤيا حق، فقم مع بلال، فانه اندى وامد صوتا منك، فالتق ما قيل لك، وليناد بذلك الخ۔“

(الجامع للترمذی صفحہ 69 رقم 189)

(السنن الكبرى للبيهقي جلد 1 صفحہ 733 رقم 1835)

(..... ايضاً..... جلد 1 صفحہ 798 رقم 2006)

(اسد الغابہ لابن الاثير جلد 2 صفحہ 672)

(كنز العمال جلد 7 صفحہ 283 رقم 20948)

(مسند امام احمد جلد 4 صفحہ 43 رقم 16592)

(صحيح ابن حبان صفحہ 532، 533 رقم 1679)

(السنن لابی داؤد صفحہ 111، 112 رقم 499)

(السنن لابن ماجه صفحہ 122، 123 رقم 706)

(صحيح ابن خزيمة جلد 1 صفحہ رقم 373)

(السنن للدارمی جلد 1 صفحہ 286 رقم 1187)

(السنن للدارقطني جلد 1 صفحہ نمبر 241)

ترجمہ: (حضرت عبداللہ بن زید انصاری صحابی نے ایک دن خواب میں دیکھا کہ: ان کو اذان کے کلمات سکھائے گئے ہیں) فرمایا: جب صبح ہوئی تو ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا خواب بیان کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: بلاشبہ یہ خواب حق ہے چنانچہ بلال کے ساتھ کھڑے ہو جاؤ! کیونکہ بلال تم سے زیادہ صاف اور اونچی آواز والا ہے چنانچہ تم اسے وہ بتاتے چلے جاؤ جو تمہیں خواب میں بتایا گیا ہے تاکہ وہ ان کلمات کی ندادے..... الخ۔

فائدہ:

حدیث میں بیان شدہ اس واقعہ سے ثابت ہوا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فصیح اللسان تھے ورنہ شرع شریف میں مؤذن کا بلند آواز والا ہونا اتنا اہم نہیں جتنا مؤذن کا فصیح ہونا اہم ہے لہذا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن زید انصاری رضی اللہ عنہ کو صرف اس لئے اذان دینے کا حکم یا اجازت نہیں دی کہ: ان کی آواز اتنی بلند نہ تھی تو بھلا ہم یہ کیسے مان لیں کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو اذان پڑھنے کا حکم دے دیں جو ”اشہد“ کو ”اسہد“ سے بدل کر پڑھ جاتے ہوں گے؟ لہذا حق یہی ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فصیح اللسان تھے ان کی زبان ایسی کسی بھی طرح کی خرابی سے بالکل پاک تھی۔

حدیث میں موجود لفظ ”اندی“ کی لغوی تحقیق:

لغت کی عام و خاص ہر طرح کی کتاب میں اس لفظ کو ”اچھی اور بلند آواز والے“ کے معنی میں لیا گیا ہے، اور یہ اس کا عام استعمال ہونے والا معنی ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ تاج العروس اور لسان العرب جلد 8 صفحہ نمبر 740 میں لفظ ”نداء“ کا معنی ”ظاہر کرنا“ بھی کیا گیا ہے جس کی رو سے اسم تفصیل ”اندی“ کا معنی ”سب سے زیادہ ظاہر کرنے والا“ ہوگا، چنانچہ لفظ ”اندی“ میں مؤخر الذکر معنی کی گنجائش بدرجہ اتم موجود ہے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے لئے لفظ ”اندی“ کا استعمال فرمانا اس کا واضح ثبوت ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ زیادہ اچھی اور بلند آواز والے تھے اور الفاظ کو خوب ظاہر کر کے پڑھنے والے بھی تھے اور چونکہ

اظہار فصاحت کو مستلزم ہے لہذا دوسرے لفظوں میں اگر یوں کہہ دیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو فصیح اللسان قرار دیا ہے تو یہ معنابالکل درست ہے۔

دلیل نمبر 2:

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فصیح اللسان تھے

اس دلیل میں چار اقوال پیش کئے جائیں گے چنانچہ!

(1)۔ چنانچہ لفظ ”اندی“ کو فصاحت کے معنی میں مراد لینے کی تائید خود

علامہ سخاوی نے بھی اپنی کتاب المقاصد الحسنہ صفحہ نمبر 255 میں اپنے الفاظ میں یوں کی ہے کہ: ”وقد ترجمہ غیر واحد بانہ کان لدی الصوت حسنہ فصیحہ وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعبد اللہ بن زید صاحب الرؤیا: الق علیہ - ای علی بلال - الاذان فانه اندی صوتا منك، ولو كانت فیہ لثغۃ لتوفرت الدواعی علی نقلھا ولغا بها اهل النفاق والضلال المجتہدین فی النقص لاهل الاسلام۔ نسأل اللہ التوفیق“ (یعنی) حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی فصیح اللسانی اور حسن الصوت کو اکثر اہل علم حضرات نے بیان کیا ہے اور بذات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اذان کا خواب دیکھنے والے حضرت عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ سے بھی یوں فرمایا کہ: یہ الفاظ بلال کو سکھا دو کیونکہ وہ تم سے زیادہ ظاہر الصوت ہے، (علامہ سخاوی فرماتے ہیں) چنانچہ اگر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان مبارک میں تو تلاپن ہوتا تو اس بات کو کثیر تعداد میں اہل علم نقل کرتے، (لثاغت

والی) بات تو ان منافقوں اور گمراہ لوگوں کے منہ سے نکلی ہوئی ہے جو اہل اسلام کی شان میں خرابی پیدا کرنے کی کوششوں میں لگے رہتے ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے بھلائی کی توفیق کے ہی طلبگار ہیں۔

(2)۔ اسی کے ساتھ ہم علامہ حافظ ابن کثیر کے ”البدایہ والنہایہ“ المعروف ”تاریخ ابن کثیر جلد 5 صفحہ 139“ میں ذکر کردہ وہ الفاظ بھی بطور دلیل پیش کر دیتے ہیں جس میں واضح طور پر آپ رضی اللہ عنہ کے فصیح ہونے کا ذکر ہے چنانچہ: ”ولما شرع الاذان بالمدینۃ، کان هو الذی یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابن ام مکتوم یتناویان: تارة هذا وتارة هذا، وکان بلال ندی الصوت حسنه، فصیحا“ یعنی اور جب مدینہ میں اذان شروع ہوئی تو حضرت سیدنا بلال اور حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہما ہی تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اذان دیا کرتے تھے چنانچہ کبھی یہ اذان دیتے اور کبھی یہ، اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ حسین الصوت اور فصیح اللمان تھے۔

(3)۔ نیز علامہ صالحی دمشقی نے سبل الہدی والرشاد جلد 11 صفحہ نمبر 415 میں ماقبل سے بھی واضح عبارت میں بصیغہ تفصیل حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی فصاحت کا ذکر کیا ہے چنانچہ: ”بلال بن رباح الحبشی، ویعرف بابن حمامة وهی امه، قال الحافظ: والہزی وابن کثیر وغیرہم: وکان من افصح الناس، لا کما یعتقدہ بعض الناس، ان سینہ کانت شینا، حتی ان بعضهم یروی فی ذالک حدیثا لا اصل له عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: (سین) بلال

عند الله كانت شيناً“۔

یعنی حضرت سیدنا بلال بن رباح حبشی رضی اللہ عنہ جنہیں ابن حمامہ بھی کہا جاتا ہے حضرت حمامہ رضی اللہ عنہا آپ رضی اللہ عنہ کی والدہ ہیں، علامہ الحافظ، علامہ مزی، علامہ ابن کثیر اور ان کے علاوہ دوسرے علماء بھی فرماتے ہیں کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سب لوگوں سے زیادہ فصیح تھے، نہ کہ اس طرح جیسا لوگ ان کے بارے میں گمان کرتے ہیں کہ: ان کی سین بھی شین ہی ہے حتیٰ کہ وہی بعض لوگ اس بارے میں ایک بے اصل حدیث بھی روایت کر دیتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بلال کی سین بھی اللہ کے نزدیک شین ہی ہے۔

(4)۔ علامہ اسماعیل بن محمد العجلونی اپنی کتاب ”کشف الخفاء ومزیل الالباس“ کی جلد 1 صفحہ 411 رقم 1518 میں فرماتے ہیں کہ: ”وقد ترجمہ غیر واحد بانه كان اندى الصوت حسنه فصيح الكلام، وقال النبي صلى الله عليه وسلم لصاحب رؤيا الاذان عبد الله بن زيد: الق عليه - اى على بلال الاذان فانه اندى صوتا منك، ولو كانت فيه لثغة لتوفرت الدواعى على نقلها ولعا بها اهل النفاق عليه المبالغون فى التنقيص لاهل الاسلام، انتهى، وقال العلامة ابراهيم الناجي فى مولده: واشهد بالله لله ان سيدى بلالا ما قال: اسهد بالسين البهمله قط كما وقع لموفق الدين بن قدامة فى مغنيه، وقلده ابن اخيه الشيخ ابو عمر شمس الدين فى شرح كتاب البقنع، بل كان بلال من افصح الناس وانداهم صوتا“۔

یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی فصیح اللسانی اور حسن الصوت کو اکثر اہل علم حضرات نے بیان کیا ہے اور بذات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اذان کا خواب دیکھنے والے حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ سے بھی یوں فرمایا کہ: یہ الفاظ بلال کو سکھا دو کیونکہ وہ تم سے زیادہ ظاہر الصوت ہے، چنانچہ اگر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان مبارک میں تو تلاپن ہوتا تو ایسی بات کو کثیر تعداد میں اہل علم نقل ضرور کرتے، (لثاغت والی) بات تو ان منافقوں اور گمراہ لوگوں کے منہ سے نکلی ہوئی ہے جو اہل اسلام کی شان میں خرابی پیدا کرنے کی بھرپور کوششوں میں لگے رہتے ہیں، یہ کلام مکمل ہوا۔ نیز علامہ ابراہیم ناجی اپنی کتاب ”المولد“ میں فرماتے ہیں کہ: میں اللہ کو گواہ بنا کر اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ: میرے آقا حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے کبھی بھی اشہد کی بجائے سین مہملہ کے ساتھ اسہد نہیں کہا، جیسا کہ علامہ موفق الدین بن قدامہ سے ان کی المغنی میں واقع ہوا ہے، اور اس معاملہ میں علامہ ابراہیم کے بھتیجے شیخ ابو عمر شمس الدین نے ”کتاب المقنع“ کی اپنی شرح میں بھی علامہ ابراہیم ناجی کی ہی تقلید کی ہے، بلکہ حق بھی یہی ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ لوگوں سے زیادہ فصیح اللسان تھے اور ان سب سے زیادہ ظاہر الصوت بھی تھے۔

الحمد لله على ذلك واضح ہو گیا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ”افصح الناس“ یعنی تمام لوگوں سے زیادہ فصیح تھے، اور یہی حق ہے، ورنہ آپ رضی اللہ عنہ کی بجائے کسی اور کو اسلام کا پہلا مؤذن بنا دیا جاتا۔

دلیل نمبر 3:

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ شہین اور حاء کو صحیح ادا کیا کرتے تھے

بطور ثبوت چند روایات پیش خدمت ہیں ملاحظہ فرمائیں!

☆ طبقات ابن سعد، ابن عساکر، سیر اعلام النبلاء وغیرہ میں ہے کہ:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے خود اپنے بارے میں فرمایا: ”انہا انا حبشی کنت بالامس عبدا“ یعنی میں تو ایک حبشی ہوں جو کل تک ایک غلام تھا۔

چنانچہ اس روایت پر غور کریں تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے خود کو ”حبشی“ فرمایا ہے، نہ کہ ”ہبسی“۔ معلوم ہوا آپ رضی اللہ عنہ کی زبان پر حاء اور شہین دونوں کا مخرج درست تھا۔

☆ طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 127 میں ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ

نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا: ”ان کنت انہا اشتریتنی لنفسک فامسکنی وان کنت انہا اشتریتنی لله فذرنی وعملی لله“ یعنی اگر آپ نے مجھے اپنے لئے خریدا تھا تو مجھے روک لیجیے! اور اگر مجھے اللہ کی خاطر خریدا تھا تو مجھے اور میرے معاملات کو اللہ کے لئے چھوڑ دیجئے۔

اس روایت میں بھی ”اشتریتنی“ کی شہین درست روایت کی گئی ہے۔

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ: روایات کے مطابق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اذان کیسے دیتے تھے؟ کیا واقعی آپ رضی اللہ عنہ ”اشہد“ کو ”اسہد“ یا ”حی“ یا ”ہی“ ہی پڑھا کرتے تھے؟

☆ چنانچہ طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 125 میں ہے کہ: حضرت

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جب اذان سے فارغ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے در اقدس پر حاضر ہو کر ”حی علی الصلوٰۃ“، حی علی الفلاح، الصلوٰۃ علیک یا رسول اللہ“ پکارا کرتے تھے۔

☆ طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 126 میں ہے کہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال پُر ملال ہوا تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دی ”فکان اذا قال اشهد ان محمدا رسول اللہ“ یعنی جب آپ نے ”فکان اذا قال اشهد ان محمدا رسول اللہ“ کہا تو لوگ مسجد میں جمع ہو گئے..... الخ۔

☆ اسی طرح مجمع الزوائد جلد 2 صفحہ نمبر 63، 64 رقم الحدیث 1855، 1856 میں امام طبرانی کی المعجم الصغیر حصہ 2 صفحہ نمبر 142 اور المعجم الکبیر جلد 1 صفحہ نمبر 280 رقم 1064 کے حوالے سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی اذان بیان کی گئی ہے اس میں واضح طور پر ”اشہد“ اور ”حی علی الصلوٰۃ“ و ”حی علی الفلاح“ ہی روایت کیا گیا ہے یعنی جب بھی آپ رضی اللہ عنہ نے اذان دی تو ”اشہد“ کوشین کے ساتھ ”اشہد“ ہی پڑھا، نہ کہ سین غیر منقوطہ کے ساتھ ”اسہد“ اور ”حی“ کو ”ہی“ نہیں بلکہ ”حی“ ہی پڑھا۔

☆ السنن الکبریٰ للبیہقی جلد 1 صفحہ نمبر 780 رقم 1967 میں حضرت سعد القرظ رضی اللہ عنہ بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی اذان اور اقامت کے الفاظ میں ”اشہد“، ”محمدا“ اور ”حی“ وغیرہ بالکل صاف صاف ہی روایت کرتے ہیں۔

☆ السنن الکبریٰ للبیہقی جلد 1 صفحہ نمبر 791 رقم 1989 میں ہے کہ:

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فجر کی اذان میں ”حی علی الفلاح“ اور ”الصلوة خیر من النوم“ کہا کرتے تھے۔

☆۔ اس کے علاوہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کاملک شام سے مدینہ واپس آ کر اذان پڑھنا سیر اعلام النبلاء جلد 3 صفحہ نمبر 218 وغیرہ میں بھی بیان کیا گیا ہے جس میں صاف صاف ”اشہد“ اور ”محمدؐ“ کے الفاظ ہی روایت کئے گئے ہیں۔

☆۔ نیز ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 239، 240، 241 میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا روزِ حشر اذان دینا بھی بیان فرمایا گیا ہے جس میں بھی صاف صاف ”اشہد“ اور ”محمدؐ“ ہی روایت کیا گیا ہے۔

☆۔ فتوح الشام حصہ نمبر 1 صفحہ نمبر 230 میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کاملک شام میں سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی فرمائش پر اذان دینا بیان کیا گیا ہے اس میں بھی صاف صاف ”اشہد“ اور ”محمدؐ“ ہی روایت کیا گیا ہے، نہ کہ: ”اشہد“ اور ”مہمدا“۔

☆۔ نیز المعجم الکبیر للطبرانی جلد 2 صفحہ 193 میں ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درِ اقدس کے سامنے کھڑے ہو کر وقفے وقفے سے دو بار یوں کہا: ”السلام علیک یا رسول اللہ ورحمة اللہ، الصلاة رحمک اللہ“۔ اس روایت میں بھی حاء روایت کیا گیا ہے نہ کہ ہاء۔

ان تمام دلائل سے بھی ثابت ہوا کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی شہین اور حاء کا مخرج بالکل درست تھا۔

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کلمات اذان کو ترتیل و ترسیل سے ہی

ادا کیا کرتے تھے

”تحفة الاشراف للمزی“ جلد 2 صفحہ 133 رقم 2222، بل الہدی والرشاد جلد 8 صفحہ نمبر 61، السنن الکبریٰ للبیہقی جلد 1 صفحہ نمبر 798 رقم 2008، المرقاة شرح مشکوٰۃ جلد 2 صفحہ 317، کنوز الحقائق للمناوی جلد 2 صفحہ نمبر 361 اور کنز العمال جلد 7 صفحہ نمبر 283 رقم 20956 نیز سنن دارقطنی، مسند امام احمد، المعجم الاوسط للطبرانی، ترمذی، مشکوٰۃ اور مستدرک للحاکم میں بھی مروی ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”یا بلال اذا اذنت فترسل فی اذانک“ اے بلال! جب بھی تم اذان پڑھو تو اپنی اذان کے کلمات کو نکھا کر پڑھو۔

ترسیل کا معنی:

اس روایت میں لفظ ”ترسل“ کے بارے میں لسان العرب جلد 6 صفحہ نمبر 377 میں ہے کہ: ”الترسل فی القراءة والترسیل واحد“ یعنی قرأت کے معاملے میں ”ترسل“ اور ”ترسیل“ ایک ہی ہیں۔

چنانچہ ”ترسیل“ کا معنی کرتے ہوئے لسان العرب اور تاج العروس میں مزید لکھا ہے کہ: ”والترسیل فی القراءة: الترتیل وفي الحديث: كان فی كلامه ترسیل ای ترتیل“ یعنی قرأت کے معاملے میں ترتیل ہی

تریل ہے۔۔ حدیث میں آتا ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں تریل
ہوا کرتی تھی یعنی تریل۔

تریل کا معنی:

معلوم ہو چکا کہ: تریل کو تریل سے تعبیر کیا جاتا ہے لہذا تریل کے معنی کو
سمجھنے کے لئے تریل کا معنی معلوم کرنا لازمی قرار پایا چنانچہ!

☆۔ امام راغب کی ”الفرقات فی غریب القرآن“ صفحہ نمبر 194
اور علامہ مرتضیٰ زبیدی کی ”تاج العروس من جواهر القاموس“
جلد 29 صفحہ نمبر 18 میں لکھا ہے کہ: ”التریل: ارسال الكلمة من الفم
بسهولة واستقامة“ (تریل: کسی کلمہ کو منہ سے سہولت اور استقامت کے
ساتھ ادا کرنے کو کہتے ہیں)

☆۔ علامہ قرطبی اپنی ”تفسیر احکام القرآن“ حصہ 19 صفحہ نمبر 37 میں
لکھتے ہیں کہ: ”التریل: التنضيد والتنسيق وحسن النظام“ (تریل:
چن چن کر، ترتیب وار، اچھے نظم و ضبط کے ساتھ پڑھنے کو کہتے ہیں)

☆۔ علامہ ابن منظور ”لسان العرب“ جلد 6 صفحہ نمبر 362 میں تریل کا
معنی ”حسن، ابانة اور تمهل“ کرتے ہیں یعنی تریل کا معنی اچھا کرنا، ظاہر
کرنا اور ٹھہر ٹھہر کر پڑھنا ہوتا ہے۔

☆۔ علم التجوید کی عام درسی کتاب ”علم التجوید“ میں حضرت مولیٰ علی شیر خدا
کا ”تریل“ کے بارے میں یہ فرمان بھی پڑھایا جاتا ہے کہ: ”التریل:
تجوید الحروف ومعرفة الوقوف“ یعنی حروف کو نکھار نکھار کر پڑھنا اور
وقفوں کو سمجھ کر پڑھنا تریل کہلاتا ہے۔

☆ علامہ اسماعیل حقی ”تفسیر روح البیان جلد 10 صفحہ نمبر 241“ میں الکشاف کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ترتیل القرآن: قرائتہ علی ترسل وتؤدہ بتبيين الحروف واشباع الحركات“ (قرآن کی ترتیل کا مطلب یہ کہ: اسے حروف اور حرکات کو واضح کر کے میانہ روی کے ساتھ نکھار کر ادا کرنے کو کہتے ہیں)

☆ امام جلال الدین السيوطی ”تفسیر الدر المنثور جلد 8 صفحہ نمبر 290، 291“ میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت قتادہ اور حضرت حسن بصری رحمہما اللہ سے ترتیل کا معنی ”التبيين“ یعنی واضح اور ظاہر کر کے پڑھنا ہی نقل کرتے ہیں۔

چنانچہ لفظ ”التبيين“ کے بارے میں لسان العرب جلد 6 صفحہ نمبر 362 میں علامہ ابواسحاق کا قول یوں نقل کیا گیا ہے کہ: ”انما يتم التبيين بان يبين جميع الحروف“ (تبيين کا اطلاق تو تب ہی ہوگا جب تمام حروف کو نکھار کر ادا کیا جائے)

اور ساتھ ہی ”التبيين“ کے سلسلے میں علامہ الضحاك کا قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ: ”انبيذہ حرفا حرفا“ خلاصہ یہ کہ: حرف کو حرف سے جدا کر کے پڑھنے کا نام تبیین ہے۔ معلوم ہوا کہ: تبیین، ترتیل اور ترسیل اس لحاظ سے ہم معنی ہیں۔

اذان میں ترتیل و ترسیل کا معنی کرتے ہوئے امام ملا علی القاری ”المرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ جلد 2 صفحہ 317 میں علامہ ابن حجر کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ: ”ای تأن فی ذالک بان تأتی بکلمات مبینة من غیر تططیط

مجاوز للحد، ومن ثم تأكد على المؤذنين ان يحترزوا من اغلاط يقعون فيها فان بعضها كفر لمن تعدده وبعضها لحن خفي۔ یعنی اذان میں ایسی عہدگی ہونی چاہیے جس سے کلمات کی ادائیگی بغیر حد سے بڑھنے والے کھینچاؤ کے بڑی واضح ہو سکے، اور اسی کی اذان دینے والوں کو تاکید بھی ہے کہ وہ ایسی غلطیوں سے باز رہیں جنہیں وہ اکثر کر جایا کرتے ہیں جن میں سے بعض جان بوجھ کر کی جانے والی غلطیاں کفریہ ہوتی ہیں اور بعض ان میں سے لحن خفی پر مشتمل ہوتی ہیں۔

لہذا ثابت ہوا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو اذان میں ترسیل یعنی اذان کے الفاظ اور حروف کو سہرا اور خوب نکھار کر ادا کرنے کا حکم دیا تھا اور یہ اس بات کا ایک اور بین ثبوت ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان بالکل صاف تھی ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی معذوری اور زبان میں لثاغت سے خبردار ہوتے ہوئے یا تو اذان کی ڈیوٹی نہ لگاتے اور یا پھر خدا کی طرف سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو رخصت جانتے ہوئے انہیں اذان کے کلمات کی ادائیگی میں ترسیل و ترسیل کا حکم ہی نہ دیتے۔

دلیل نمبر 5:

اذان دینا فصیح اللسان شخص کا کام ہے

اذان ایسے افراد کی ذمہ داری ہے جن میں حدیث کے مطابق اذان دینے کی پوری پوری صفات پائی جائیں چنانچہ اس سلسلے میں روایات میں یوں بیان کیا

گیا ہے کہ:

☆۔ کنز العمال جلد 7 صفحہ نمبر 284 رقم 20965 میں ابوداؤد اور ابن ماجہ کے حوالے سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”لیؤذن لکم خیارکم“ یعنی تمہارے لئے اذان دینے کا کام تم میں سے بہتر لوگ ہی کریں۔

چنانچہ بہتری سے مراد تقویٰ بھی ہے اور لب و لہجہ کی فصاحت بھی۔

☆۔ اسی طرح کنز العمال جلد 7 صفحہ نمبر 284 رقم 20973 میں صحیح بخاری و صحیح مسلم کے حوالے سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”یا بنی حطبة! اجعلوا مؤذنکم افضلکم فی انفسکم“ یعنی اے بنو حطہ! تم اپنا مؤذن اپنے میں سے افضل شخص کو ہی بناؤ!۔

یہاں سابق روایت کی طرح تقویٰ اور لب و لہجہ کا اعتبار کیا جائے گا۔

☆۔ کنز العمال جلد 7 صفحہ نمبر 289 رقم 21022 میں مصنف عبد الرزاق کے حوالے سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”بادروا الاذان والاقامة“ یعنی اذان اور اقامت کو خوب ظاہر کر کے پڑھو۔

چنانچہ فیروز اللغات وغیرہ کتب لغت میں ”بدر“ کا معنی ظاہر ہونا بھی کیا گیا

ہے۔

☆۔ امام بدر الدین العینی ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری

جلد 5 صفحہ 166 باب دفع الصوت بالنداء“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یؤذن لکم الا فصیح“ یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ

عنہما سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: فصیح شخص کے علاوہ تم میں سے کوئی بھی اذان نہ دے۔

☆۔ نیز تنبیہ الغافلین صفحہ نمبر 158 میں علامہ ابواللیث سمرقندی "مؤذن" کے اوصاف تحریر کرتے ہوئے ان میں سے ایک وصف یہ بھی لکھتے ہیں کہ: "ان یحسن الاذان" یعنی وہ اذان کو اچھا کر کے پڑھے۔
ان تمام دلائل سے اشارہ ملا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو اذان دینے کی ذمہ داری صرف اسی لئے سپرد فرمائی کہ ان میں اذان دینے کی ساری خوبیاں بمع فصاحت بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں۔
دلیل نمبر 6:

جسے حروف کی ادائیگی مشکل ہو وہ اذان نہ دے

عمدة القاری شرح صحیح بخاری جلد 5 صفحہ 166، سبل الہدی والرشاد جلد 8 صفحہ نمبر 88 اور کنز العمال جلد 7 صفحہ نمبر 283 رقم 20954 میں دارقطنی کے حوالے سے بروایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما منقول ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "ان الاذان سمع وسهل فان كان اذانك سهلا سمحا والا فلا تؤذق" یعنی بلاشبہ اذان میانہ روی اور سہولت کے ساتھ پڑھنے کا نام ہے چنانچہ اگر تمہاری اذان میں یہ دونوں باتیں نہیں ہیں تو تم اذان نہ دو۔

امام بدر الدین عینی عمدة القاری میں اسی جگہ فرماتے ہیں کہ: یہ حدیث اس مؤذن کے لئے ہے جس کے لہجے میں فصاحت نہ ہو۔
نیز امام بدر الدین عینی نے عمدة القاری میں اسی جگہ یہ واقعہ بھی نقل فرمایا کہ:

حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے بھی اسی وجہ سے ایک غیر فصیح مؤذن کو منصبِ اذان چھوڑ دینے کا حکم دیدیا تھا۔

لہذا مذکورہ بالا روایت کی رو سے الزامی جواب یہ بھی دیا جائے گا کہ: اگر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کوشین کی ادائیگی میں دشواری کا سامنا کرنا پڑتا تھا تو بفرمانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اذان کی ذمہ داری کے اہل ہی نہیں تھے حالانکہ ترمذی وغیرہ کی حدیث سابق میں گزر چکی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”اندیٰ منك صوتا“ فرما کر ان کی اہلیت ثابت کر دی اور یہ بھی ثابت کر دیا کہ: ان کی زبان میں ایسی کوئی خرابی نہیں تھی جو استحقاقِ منصبِ اذان سے مانع ہو، اس سے ان حضرات کو بھی کان ہو جانے چاہئیں جو شناخت کا راگ الاپتے نہیں تھکتے۔

دلیل نمبر 7:

اذان میں لحن (کلمات کو بدلنا) ناجائز ہے

☆ علامہ شمس الائمہ السرخسی اپنی کتاب ”المبسوط“ جلد 1 صفحہ نمبر 284

میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”والتلحین فی الاذان مکروہ“ (یعنی اذان میں لحن کرنا مکروہ ہے) کے تحت رقمطراز ہیں کہ: ”ان رجلا جاء الی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال: انی احبک فی اللہ، فقال: انی ابغضک فی اللہ، فقال: لم؟ قال: لانه بلغنی انک تغنی فی اذانک یعنی التلحین“ ایک شخص سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور بولا: میں اللہ کی خاطر آپ سے محبت کرتا ہوں تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

میں اللہ ہی کی خاطر تم سے نفرت کرتا ہوں، اس نے عرض کیا: وہ کیوں؟ فرمایا: کیونکہ مجھے خبر ملی ہے کہ تم اپنی اذان میں لحن کرتے ہو۔

تاج العروس اور لسان العرب جلد 7 صفحہ نمبر 962، 963 میں لحن کا معنی یوں بیان کیا گیا ہے کہ: ”اللحن: العدول عن الصواب“ لحن: درستی سے پھر جانے کو کہتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ: سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک اذان کے کلمات کو لحن کے ساتھ ادا کرنے والا قابلِ نفرت ہے قابلِ محبت نہیں لہذا یہ کیسے مان لیا جائے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ بھی یہ قابلِ نفرت کام کرتے ہوں گے؟ حالانکہ بذاتِ خود سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ”سیدنا“ (یعنی ہمارے سردار) جیسے عظیم لقب سے یاد کیا کرتے تھے جو کہ: محبت کی علامت ہے اور جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اذان کے کلمات کو بدلنے جیسے الزام سے بالکل بری تھے۔
دلیل نمبر 8:

لثاغت کے حامی حضرات پر چند الزامی سوالات

اگر مان لیا جائے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ واقعی شین کو سین یا حاء کو ہاء سے بدل کر پڑھا کرتے تھے تو کیا حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ صرف اذان میں ہی ایسا کیا کرتے تھے؟ یا پھر عام بول چال میں بھی ایسا ہی کرتے تھے؟ اگر یوں کہو کہ: اذان میں ہی ایسا کیا کرتے تھے تو معاذ اللہ ایسی بات کو ہم حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی شان میں توہین سمجھتے ہیں، یعنی یہ کیسے ممکن ہے

کہ: آپ رضی اللہ عنہ عام بول چال میں تو شین اور حاء کو درست ادا کیا کرتے ہوں لیکن جب اذان کی باری آئے تو جان بوجھ کر شین کو سین اور حاء کو ہاء سے بدل کر پڑھا کرتے ہوں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ رضی اللہ عنہ کو اذان میں کلمات کی بہتری ثابت رکھنے کا ہی حکم دیا تھا، اور اگر یوں کہو کہ: عام بول چال میں بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے تو پھر اس مذکورہ روایت میں اذان ہی کی تخصیص کیوں؟ مزید برآں اگر عام بول چال میں بھی اسی طرح کرتے تھے تو سوال پیدا ہوا کہ: جب حضرت عبداللہ بن زید انصاری رضی اللہ عنہ کو اذان دینے کی ذمہ داری نہیں سوٹی گئی کیونکہ ان کی آواز حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی طرح نہیں تھی تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان میں شاعت مان لینے کی صورت میں سوال قائم ہوگا کہ: پھر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو یہ ذمہ داری کیونکر سونپ دی گئی؟ پھر عرب کے دوسرے فصیح اللسان صحابہ کرام کو چھوڑ کر اذان جیسا اہم کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے کندھوں پر کیوں ڈال دیا؟ نیز اسی وقت وہاں موجود دوسرے جلیل القدر صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو اذان کی ذمہ داری دیئے جانے پر استفسار کیوں نہ کیا؟ اور اگر کیا تھا تو کیا جواب ملا؟ اور اگر کہو کہ: یہ جواب دیا گیا تھا کہ ”سیدنا بلال کی سین اللہ کے نزدیک شین ہی ہے“ یا ”سیدنا بلال کا ”ہی“ اللہ کے نزدیک ”جی“ ہی ہے“ تو بقیہ دلائل سے قطع نظر! پھر ان روایتوں کی آج تک کسی قسم کی اصل کیوں معلوم نہ ہو سکی؟ جن کی نہ تو سند کا پتہ اور نہ ہی روایت کرنے والے صحابہ کا نام تک کسی کو معلوم، حاء والی روایت کا تو کسی بھی مستند کتاب میں کہیں کوئی وجود تک نہیں۔

مثنوی رومی کی حاء والی روایت کی ایک اور کمزوری یہ ہے کہ: وہاں کہا گیا ہے کہ: ”جب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اذان میں ”حی“ کہنے کی کوشش کرتے تو وہ لفظ ”ہی“ بن کر صادر ہوتا تھا“ میں پوچھتا ہوں کہ: پوری اذان میں ”حی“ کی حاء میں ہی خرابی کیوں؟ حالانکہ لفظ ”محمد“ میں بھی حاء ہے کیا اس کی ادائیگی درست ہوا کرتی تھی؟ اگر کہو: نہیں! تو مثنوی رومی میں ”حی“ کی ہی تخصیص کیوں؟ اور اگر کہو کہ: ہاں! تو پھر ”حی“ کی حاء میں کیا دشواری تھی؟ حالانکہ لفظ ”محمد“ کی حاء کے سالم ہونے کی تخصیص کا بھی پوری روایت میں کہیں کوئی ذکر نہیں۔ یہ تمام وجوہ حاء والی روایت کے ناقابل قبول ہونے کے لئے کافی ہیں۔

اور شین والی روایت کا محدثین کی نظر میں موضوع، بے اصل اور مخالفِ نیت ہونا ہم سابق میں اچھی طرح بیان کر چکے ہیں لہذا مزید تفصیل کی ضرورت نہیں ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سب لوگوں سے زیادہ فصیح اللسان تھے۔

اعتراض:

آپ نے سابق میں امام شعرانی کی ”البدد المنیر“ کے حوالے سے سین شین والی روایت پر جرح نقل کی حالانکہ امام شعرانی نے سین شین والی روایت کو جرح سمیت نقل کرنے کے بعد صفحہ ۱۱۷ رقم ۹۱۵ میں یہ بھی فرمایا ہے کہ: ”ولكن يؤيده حديث: ان العبد اذا قرأ القرآن فلهن فيه كتبه الملك كما انزل“ یعنی (سین شین والی حدیث کی اگرچہ کوئی اصل نہیں) لیکن اسکی تائید یہ حدیث بھی کرتی ہے کہ: بلاشبہ جب کوئی بندہ قرآن پڑھتے ہوئے

معذور اُحْن کرتا ہے تو فرشتہ اس کے لئے اسی طرح لکھتا ہے جس طرح قرآن نازل ہوا ہے۔

نیز امام شعرانی نے صفحہ 186 رقم 1378، 1379 پر بھی کچھ اسی طرح کا کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ: ”یؤیدہ ما تقدم من حدیث : اذا قرأ الرجل القرآن فلهن فيه أو غلط كتبه املك كما انزل“۔

لہذا ”البدر المنیر“ کی مختلف جگہوں سے لی گئی ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ: امام شعرانی سین شین والی روایت کو معنأ درست قرار دے رہے ہیں؟

الجواب:

امام شعرانی کی پوری عبارت دراصل دو الگ الگ عنوانوں پر مشتمل ہے جس میں سے پہلا ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان میں نقص کا ہونا“ اور دوسرا ”کسی بھی شخص کا عذر کی حالت میں شین کو سین یا کسی حرف کو دوسرے کسی حرف سے بدل دینا“ ہے چنانچہ ”البدر المنیر“ کی مذکورہ بالا عبارتوں سے امام شعرانی کی مراد اگر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان میں نقص کی تائید کرنا مان لی جائے تو یہ مہر اد قطعاً غلط بھی ہے اور مردود بھی کیونکہ نہ تو امام شعرانی کا یہ مقصد ہے اور نہ ہی سیاق و سباق اسے تسلیم کرنے کی اجازت ہی دیتا ہے، جیسا کہ امام شعرانی کا مزاج اور مؤیدہ روایت کا مضمون اس پر واضح دال ہے، مزید برآں! سابق میں بحمدہ تعالیٰ اچھی خاصی بحث گزر چکی ہے جس میں بلا گنجائش ثابت کر دیا گیا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ تمام لوگوں سے زیادہ فصیح اللسان اور ظاہر الصوت تھے یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے سب سے پہلا مؤذن ہونے کا اعزاز بھی آپ رضی اللہ عنہ کو ہی عطاء فرمایا، اور اشارتاً کسی بھی غیر فصیح کو اذان دینے سے منع بھی فرمادیا۔

میں کہتا ہوں جب ثابت ہو چکا کہ: امام شعرانی کی تائید کرنے کا مطلب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان کے نقص کو ثابت کرنا نہیں تھا تو بدابہتاً دوسرا عنوان متعین ہوا جس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں کہ اگر کوئی شخص معذور ہو اور اپنی زبان کے عذر کی وجہ سے محنت کے باوجود بھی قرآنی آیات کے کلمات درست ادا نہ کر پائے تو اس معذور کے لئے صحیح قرآن پڑھنے کا ثواب لکھ دیا جاتا ہے، بلاشبہ یہی ثابت کرنا امام شعرانی کا مقصد تھا ورنہ کہاں اذان دینے کی ذمہ داری جس میں فصحاء کی موجودگی میں کسی معذور کو اذان دینے کی شرعاً اجازت ہی نہیں اور کہاں قرآنی آیات کی تلاوت کی آزادی اور وہ بھی انفرادی طور پر جس میں ہر خاص و عام اور صحیح و معذور حتیٰ کہ سبھی اس اذانِ عام میں داخل، جب اتنا بڑا فرق موجود ہے تو لامحالہ امام شعرانی کی تائید سے اذان میں کسی معذور کو اجازت ہونا بالکل بھی مراد نہیں لیا جاسکتا، چہ جائے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر زبان کا عیب بلا وجہ منسوب کر دیا جائے، لہذا خلاصہ یہ کہ: امام شعرانی نے شین سین والی روایت کے بعد تلاوتِ قرآن میں عذر اُحْن والی روایت کا بطور تائید ذکر فرمایا جس کا مطلب فقط اتنا ہی ہے کہ: یہ حکم اور اجازت محض تلاوتِ قرآن کے لئے ہے نہ کہ اذان کے لئے یعنی اگر کسی شخص کی زبان سے معذوراً حروف کی ادائیگی درست نہیں صادر ہو پاتی تو قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہوئے جس طرح بھی مجبوراً تلاوت کرے گا اس کو صحیح قرآن پڑھنے کا ثواب دیا جائے گا، اسی کی تائید میں ہم مسند ابن الجعد صفحہ 150 رقم 956 کی روایت پیش کرتے ہیں

کہ ”عن عائشة : عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : مثل الباہر بالقرآن مثل الشفرة الکرام البررة ومثل الذی یقرؤہ وهو علیہ شاق ، له اجران“ یعنی ام المؤمنین اماں عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا : تلاوتِ قرآن کی مہارت رکھنے والے کی مثال ان نیک فرشتوں کی سی ہے جو لکھتے نہیں تھکتے ، اور اس شخص کا اجر جس پر قرآن کی تلاوت زبان کے عذر کی وجہ سے شاق ہے دو گنا ہے۔

میں کہتا ہوں ثابت ہو گیا کہ اذان کی ذمہ داری جماعت سے متعلق ہے جس کا مقصد اجتماع نماز ہے اور یہ اہم و خاص ہے اور مذکورہ روایات کا تعلق اذان سے نہیں بلکہ قرآن کی تلاوت والی روایات کا تعلق انفرادی طور پر تلاوت سے متعلق ہے جو عام و مرخص بھی ہے ، لیکن باجماعت نماز میں ایسے شخص کو امام بنانے کی اجازت نہیں جو قرآن صحیح پڑھنے میں لُحْن کرنے پر معذور ہو اس کی وجہ بھی اذان ہی کی طرح محض اجتماع ہے ، خلاصہ یہ نکلا کہ : انفرادی تلاوت کو اذان و امامت پر قیاس نہیں کیا جاسکتا اس پر کافی و شافی دلائل سابق میں گزر چکے ہیں ، یہی وجہ ہے کہ : ہم نے سابق میں امام شعرانی کی صرف اتنی ہی عبارت کو نقل کیا تھا ، جس کا تعلق حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی فصیح السانی سے تھا اور بس۔ اللہ فافہموا۔

طعن نمبر 2:

اذانِ بلالی رضی اللہ عنہ اور طلوعِ سحر

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اذان نہ دی تو طلوعِ فجر نہ ہوئی؟

الجواب:

سابق میں بیان کی جانے والی شین اور حاء والی من گھڑت روایتیں بھی دراصل اسی روایت کا چربہ ہیں، چنانچہ مجھے یہ روایت کسی بھی مستند کتاب میں نہیں ملی اور جن کتابوں میں ملی ہے وہاں بھی مستند حوالہ کی عدم موجودگی کی وجہ سے وہ خود استناد کے قابل نہیں، مجھے اس سلسلہ میں دو حاضری کے ”اے واہ“ قلم چلانے والے سیرت نگاروں اور بغیر سوچے سمجھے اسے بیان کر کے مال کمانے والے جاہل واعظین پر کوئی تعجب نہیں، لیکن حیرت کی انتہاء ہے کہ: ماضی قریب کے ایک مجھے ہوئے محقق اور کئی لاجواب اور قابلِ قدر کتابوں کے مصنف نے اپنی اسی موضوع پر لکھی جانے والی ایک کتاب کے صفحہ نمبر 41 میں اس واقعہ کو لکھ کر ساتھ ہی یہ دعویٰ بھی فرما دیا کہ:

”بعض لوگ واقعہ مذکورہ کو غلط کہتے وہ خود غلط ہیں یہ واقعہ مع حوالہ

جات اور مدلل و محقق طور فقیر کی شرح میں پڑھئے۔“

حضرت محقق کی عظمت و احترام سر آنکھوں پر، جس گناہ شرح کا ذکر حضرت کی عبارت میں ہے، اگر مل جاتی تو ہمارے لئے وہ کسی نایاب تحفہ سے کم نہ ہوتی، لیکن معاف کیجئے گا!

اولاً تو حضرت محقق کی ایسی کسی شرح کے بارے میں خوب جستجو کے باوجود

ہمیں کچھ بھی علم نہیں ہو سکا، جس کا مطلب یہ ہے کہ: ہمیں یہ بھی نہیں معلوم کہ حضرت کے پاس اس واقعہ کی صحت کے کونسے دلائل باہرہ موجود تھے؟ تاکہ ہم ان کی روشنی میں کچھ لکھ پاتے۔

اور ثانیاً یہ کہ: حضرت نے اپنی کتاب میں طلوع فجر والی اسی روایت پر وارد ہونے والے وہابیوں کے ایک اعتراض کو بیان کیا جس میں وہابیوں کی طرف سے اس واقعہ کو ”جھوٹا قصہ“ کہا گیا اور حضرت نے اپنی اس کتاب کے صفحہ نمبر 41 سے 48 تک یعنی سات صفحات پر مشتمل جواب دینے کی کوشش میں ایک طویل تقریر تو ضرور فرمائی لیکن روایت مذکورہ کے دفاع میں ایک لفظ بھی تسلی بخش نہیں لکھا سوائے اتنی سی بات کے کہ: ”جو اس واقعہ کو غلط کہے وہ خود غلط ہے“ حالانکہ ہم سمجھتے ہیں کہ: واقعہ مذکورہ پر مکمل دلائل بمعہ حوالہ جات کو بیان کر دینے کا حضرت کے پاس یہی ایک بہترین موقع تھا لیکن معلوم نہیں کہ: حضرت نے اس کام کو اپنی کسی ”نامعلوم بلکہ معدوم شرح“ پر معلق کیوں فرمادیا؟

ہم نے اس سلسلے میں کئی محقق علماء سے رابطہ کیا اور کروایا لیکن ہمیں نہ تو واقعہ مذکورہ کے ثبوت پر ٹھوس دلائل و مستند حوالہ جات ہی ملے، اور نہ ہی حضرت کی مذکورہ عنوان سے متعلق کسی بھی ”شرح“ کا علم ہو سکا، اس پر بھی طرفہ یہ کہ: حضرت نے روایت مذکورہ کو غلط کہنے والوں کو ہی غلط قرار دے دیا، چنانچہ عین ممکن ہے کہ ان کا اس روایت کے کمزور پہلوؤں اور اس میں موجود علتوں کی طرف دھیان نہیں گیا لیکن ہم نے اس روایت میں جو سقم محسوس کئے ہیں وہ بیان کرنے پر ہم بھی مجبور ہیں چنانچہ!

(۱)۔ اس روایت کی کوئی سند نہیں، روایت کرنے والے کسی صحابی کا نام

تک معلوم نہیں، کسی مستند و محقق عالم نے اسے قبول نہیں کیا، اس روایت میں مذکورہ واقعہ کا محل وقوع معلوم نہیں، سن ہجری معلوم نہیں، کوئی مستند حوالہ نہیں، حدیث، سیرت، فضائل، تاریخ اور اصول کے ماہرین متقدمین تو ایک طرف، متاخرین اہل تحقیق کی بھی کسی کتاب میں اس واقعہ کا تذکرہ نہیں، بلکہ ماہرین کی جانب سے اس پر تنقید تو دور خود وجود بھی نہیں جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ: یہ واقعہ بعد کی پیداوار ہے لہذا اس کی اوقات کتبہائے موضوعات کی موضوع قرار دی جانے والی روایات سے بھی گزری ہے۔

(۲)۔ اس روایت میں بیان کردہ واقعہ کی ساری عمارت صرف ایک ہی اینٹ پر ٹکی ہے اور وہ ہے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زبان میں تو تلے پن کا پایا جانا حالانکہ ہم نے سابق میں ٹھوس دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فصیح اللسان تھے اور تو تلے پن والی سب باتیں جو آپ رضی اللہ عنہ سے منسوب ہیں بے بنیاد ہیں لہذا جب ذلہ لی ریت کی طرح بنیاد ہی مضبوط نہیں تو پھر عمارت کے قیام کا تصور ہی کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

(۳)۔ اس واقعہ کے حامی حضرات کی نقل میں بھی خود کئی باتوں کا

اختلاف پایا جاتا ہے چنانچہ:

☆۔ بعض نے بیان کیا ہے کہ: ”حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی اذان

وزبان پر اعتراض کرنے والے منافقین تھے“ اور بعض نے یہ نسبت صحابہ کرام کی طرف کر دی۔ العیاذ باللہ من ذلک۔

☆۔ بعض نے فجر کی اذان بیان کیا ہے اور بعض نے سحری کی اذان۔

☆۔ بعض نے طلوع فجر بیان کیا اور بعض نے طلوع شمس۔

(۴)۔ اس واقعہ کے خلاف روایات صحیحہ ثابتہ کی روشنی میں کئی طرح کے لا جواب اشکالات قائم ہوتے ہیں جن سے عین الیقین حتیٰ کہ حق الیقین بھی حاصل ہو جاتا ہے کہ: یہ واقعہ من گھڑت ہے، یہ تمام اشکالات خوب توجہ سے ملاحظہ کر لیں تاکہ اس کے من گھڑت ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ رہے مثلاً! اشکال نمبر ۱:

(رسول اللہ ﷺ کے مقرر کردہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ)

ہی اکیلے مؤذن نہیں تھے)

یہ بات بھی حق ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی شریف میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے علاوہ ایک اور مؤذن کو بھی مقرر فرما رکھا تھا جن کا نام حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ تھا اور یہ نابینا صحابی تھے چنانچہ اگر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی کا بھی اذان دینا اللہ اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو پسند نہیں تھی تو انہیں مقرر کرنے کا کیا مطلب؟ اشکال نمبر ۲:

(اذان اور اقامت میں ڈیوٹیاں تبدیل ہوتی تھیں)

☆۔ مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ نمبر ۲۴۵ اور طبقات ابن سعد جلد ۲ صفحہ نمبر ۴۲۳ میں مدینہ کے کسی بزرگ سے روایت کیا گیا ہے کہ: ”مکان بلال یؤذن ویقیم ابن ام مکتوم، وربما اذن ابن ام مکتوم واقام بلال“۔ یعنی کبھی تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اذان کہا کرتے اور حضرت ابن

ام مکتوم رضی اللہ عنہ اقامت پڑھا کرتے اور کبھی حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ اذان کہہ دیا کرتے اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اقامت پڑھا کرتے۔

☆۔ سبل الہدیٰ والرشاد جلد 8 صفحہ نمبر 88 میں دارقطنی کے حوالے سے بروایت حضرت سعد القرظ رضی اللہ عنہ منقول ہے کہ:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا سعد! اذا لم تر بلالا معي فاذن ومسح رسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه وقال : بارك الله فيك اذا لم تر بلالا فاذن“۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے سعد! جب تم (نماز کے وقت) میرے ساتھ بلال کو نہ دیکھو تو اذان تم پڑھ دیا کرو چنانچہ انہوں نے اذان دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سر پر دستِ شفقت پھیرا اور دعاء دی کہ: اللہ تعالیٰ تمہیں برکت دے، جب بھی بلال کو نہ دیکھو تو اذان تم پڑھا کرو۔

اشکال نمبر 3:

(فجر اور سحری کی اذان کیلئے بھی ڈیوٹی تبدیل ہوتی تھی)

☆۔ طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 423 میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ان بلالا ینادی بلیل فکلوا واشربوا حتی ینادی ابن ام مکتوم“، یعنی جب بلال (رمضان شریف میں سحری کی) اذان دیں تو اس وقت تک کھاؤ اور پیو جب ابن ام مکتوم (فجر کی) کی اذان دینے لگیں۔

☆۔ نیز طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 425 میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ان ابن ام مکتوم ینادی بلیل فکلو واشربوا حتی ینادی بلال“ یعنی جب ابن ام مکتوم (رمضان شریف میں سحری کی) اذان دیں تو اس وقت تک کھاؤ اور پیو جب بلال (فجر کی) کی اذان دینے لگیں۔

رمضان المبارک میں فجر کی نماز سے پہلے دو اذانیں ہوا کرتی تھیں ایک سحری کھانے والوں کو بیدار کرنے کے لئے اور دوسری فجر کی اذان اور یہ ڈیوٹیاں حضرت سیدنا بلال اور حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہما باری باری ادا کیا کرتے تھے یعنی جب کبھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سحری کی اذان دیتے تو حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ فجر کی اذان پڑھ دیتے اور جب کبھی حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ سحری کی اذان پڑھتے تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فجر کی اذان دیا کرتے چنانچہ یہاں سوال پیدا ہوا کہ: جب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سحری کی اذان نہیں دیا کرتے تھے، تو فجر کیوں طلوع ہوا کرتی تھی؟

اشکال نمبر 4:

(اذانِ سیدنا بلالی رضی اللہ عنہ کے بغیر ہی سورج نکل آیا)

☆۔ ”لیلۃ التعریس“ کا واقعہ کتب حدیث مثلاً! ”صحیح مسلم صفحہ نمبر 275 رقم 1560 اور موطا امام مالک“ میں بھی موجود ہے کہ: غزوہ خیبر سے واپسی پر کسی مقام میں رات کے آخری حصہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑاؤ ڈالا اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ: وہ جاگتے رہیں چنانچہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اور آپ کے سبھی صحابہ سو گئے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جتنا ہوسکا اتنی دیر تک نوافل پڑھتے رہے بالآخر اپنے کجاوے سے ٹیک لگائی تو تھکاوٹ کی وجہ سے نیند آگئی جب سورج نکل آیا تو سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ مبارک کھلی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے پوچھا تو انہوں نے اپنی نیند کے غلبہ والا عذر بیان کیا چنانچہ فوراً اس جگہ سے کوچ کیا گیا اور کسی اور مقام پر جا کر قضاء نماز فجر کی جماعت کروائی گئی۔

یہی واقعہ سبل الہدیٰ والرشاد جلد 8 صفحہ نمبر 90 میں بھی نقل کیا گیا ہے۔

☆۔ نیز سبل الہدیٰ والرشاد جلد 8 صفحہ نمبر 87 میں طبرانی کبیر اور مسند عبد

بن حمید کے حوالے سے بروایت حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نقل ہے کہ:

”ابطاً بلال یوما بالاذان فاذن رجل، فجاء بلال فاراد ان یقیم، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یقیم من اذن“

یعنی ایک دن حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ دیر سے آئے چنانچہ ایک شخص نے اذان پڑھ دی تھی تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے آتے ہی اقامت پڑھنے کا ارادہ کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمایا: (آج) اقامت وہی پڑھے جس نے اذان دی ہے۔

نیز یہی روایت مسند امام احمد، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، سنن کبیری بیہقی، دلائل النبوة بیہقی، ابن ابی شیبہ، طبقات ابن سعد اور مجمع الزوائد میں بھی موجود ہے۔

☆۔ مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب الاذان الفصل الثانی

رقم 648 میں غالباً اسی مذکورہ واقعے کو یوں بھی نقل کیا گیا ہے کہ: ”عن زیاد بن الحارث الصدائی قال امرني رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان اذن في صلاة الفجر، فاذنت، فاراد بلال ان يقيم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان اخاصدء قد اذن ومن اذن فهو يقيم۔ رواه الترمذی، وابوداؤد وابن ماجه“ یعنی حضرت زیاد بن حارث الصدائی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: مجھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ: ”نماز فجر کی اذان دو چنانچہ میں نے اذان دے دی پھر بلال آئے اور انہوں نے چاہا کہ: وہ اقامت کہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: چونکہ صداء کے بھائی نے اذان دی ہے لہذا جس نے اذان دی ہے وہی اقامت کہے۔ اس حدیث کو ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

اس کے علاوہ یہی حدیث مسند امام احمد بن حنبل جلد 4 صفحہ 169 میں بھی

ہے۔

ثابت ہوا کہ: اذان نہ دینے پر طلوع فجر نہ ہونے والی بات من گھڑت

ہے۔

اشکال نمبر 5:

(فجر کی اذان وقت سے پہلے نہیں ہوتی)

☆۔ دوسری نمازوں کی اذانوں کی طرح فجر کی اذان بھی وقت سے پہلے

نہیں ہوتی چنانچہ السنن الکبریٰ للبیہقی، مسند الرویان جلد 2 صفحہ نمبر 13 رقم 748

اور صفحہ نمبر 16 رقم 762، مصنف ابن ابی شیبہ جلد 1 صفحہ نمبر 242، سنن ابی

داؤد صفحہ نمبر 120 رقم 534، المعجم الکبیر جلد 1 صفحہ نمبر 290 رقم 1110 میں ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”لا تؤذن حتی تری الفجر“، یعنی جب تک فجر طلوع نہ ہو جائے فجر کی اذان نہ پڑھا کرو۔

مصنف ابن ابی شیبہ جلد 1 صفحہ نمبر 242 میں ہے کہ: ”سكان لا يؤذن حتی ینشق الفجر“، حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فجر کی اذان اس وقت تک نہیں دیتے تھے جب تک فجر طلوع نہیں ہوتی تھی۔

چنانچہ سبل الہدیٰ والرشاد جلد 8 صفحہ نمبر 91 میں سنن دارقطنی، ابو داؤد، ترمذی کے حوالے سے بروایت حضرت انس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم منقول ہے اس کے علاوہ یہ حدیث عمدۃ القاری، مسند عبد بن حمید، ترمذی، مستدرک، طحاوی، بیہقی وغیرہ میں بھی ہے کہ: ”ان بلالا اذن قبل الفجر فامرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یرجع..... الخ“، یعنی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ صبح کی اذان غلط فہمی کی وجہ سے وقت شروع ہونے سے پہلے ہی دیدی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے وقت شروع ہونے پر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے دوبارہ اذان دی۔

نیز عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری جلد 5 صفحہ 192 اور مصنف ابن ابی شیبہ جلد 1 صفحہ 243 میں ہے کہ: ”انہم کانوا لا يؤذنون للصلاة الا بعد طلوع الفجر“، یعنی بلاشبہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا معمول یہی تھا کہ وہ فجر کی اذان طلوع فجر سے پہلے نہیں دیا کرتے تھے۔

چنانچہ معلوم ہوا کہ: وقت سے پہلے دی جانے والی اذان کا اعادہ لازمی ہے

لہذا حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے علاوہ جن لوگوں نے فجر کی اذان دی تھی تو اگر انہوں نے وقت سے پہلے ہی دیدی تھی تو اذان ہی نہ ہوئی لہذا حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو پریشان ہونے اور رونے کی کوئی ضرورت نہیں تھی بلکہ خود وقت میں اذان دیدیتے اور اگر وقت شروع ہونے کے بعد دی تھی تو ثابت ہوا کہ پھر اذان سیدنا بلالی اور طلوع فجر نہ ہونے والی بات ہی درست نہیں۔

اشکال نمبر 6:

(سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی غیر موجودگی میں مدینہ میں پڑھی جانے والی اذان پر بھی سورج نکل آیا کرتا تھا)

جب حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں مدینہ طیبہ سے باہر کسی سفر یا غزوہ میں شریک ہوتے اور مدینہ میں کوئی اور اذان دیتا تو اس وقت سورج کیوں طلوع ہوا کرتا تھا؟

اشکال نمبر 7:

(سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اذان سے انکار پر بھی سورج نکل آیا کرتا تھا)

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ مدینہ اور اذان دونوں کو چھوڑ کر شام چلے گئے تھے تو ان دنوں میں سورج کیوں نکل آیا کرتا تھا؟ حالانکہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ بھی اس وقت حیات تھے۔

اشکال نمبر: 8

(اذانِ بلالی رضی اللہ عنہ کے بغیر آج بھی سورج نکل آتا ہے)
 آج جب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اذان نہیں دیتے تو سورج کیوں نکل آتا ہے؟

لہذا ان تمام اشکالات کی روشنی میں ظاہر ہو گیا کہ: سورج نہ نکلنے والا واقعہ من گھڑت ہے اور اتنے ظاہر دلائل کے باوجود خواہ مخواہ اس واقعہ کا دفاع کرنا اور دفاع ہی نہیں بلکہ اس واقعہ کو موضوع قرار دینے والے کو وہابی، نجدی یا گستاخ رسول قرار دے دینا یقیناً مانیے! ہماری سمجھ سے باہر ہے۔

انکشاف:

امام جلال الدین السيوطی کی ”انیس الجلیس“ صفحہ 330 میں نے یوں لکھا ہوا پایا ہے کہ: ”ثم اعلم ان الشمس رجعت الى مكانها ثلاث مرات لكرامة ثلاث من خواص الله تعالى، احدها لاجل سليمان والثاني لاجل احمد جواد والثالث لاجل بلال الحبشي ليعلم الخلائق ان درجة خادم من خدام النبي صلى الله عليه وسلم كدرجة نبي بني اسرائيل لقوله عليه السلام عالم من امتي كنبي بني اسرائيل“ یعنی پھر تو جان لے کہ: بلاشبہ سورج واپس اپنی جگہ پر تین مرتبہ اللہ کے تین خاص بندوں کی کرامت سے لوٹا ہے، جن میں سے ایک بار ”سلیمان“ کی خاطر، دوسری بار ”احمد جواد“ کی خاطر اور تیسری بار ”سیدنا بلال الحبشی“ (رضی اللہ عنہم) کی خاطر، تاکہ لوگ جان جائیں کہ نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کے خادمین کا درجہ بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ: میری امت کا عالم بنی اسرائیل کے نبی (علیہم السلام) کی طرح ہے۔

نوٹ:

اس روایت کو یہاں درج کرنا میں اپنی ذمہ داری سمجھتا ہوں لیکن معاف کیجیے گا! اس واقعے کی تفصیل، مأخذ اور پس منظر کے بارے میں کچھ نہیں جانتا، خوب جستجو کے باوجود میں اس کی تفصیلات پر مطلع نہ ہو پایا، اس لئے فقط اس کے اکتفاء بالنقل پر ہی مجبور ہوں۔

..... واللہ ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلم

متفرقاتِ جمال

باب

چند مزید او هام باطله

وہم نمبر ۱:

(سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اور حور کی ہنڈیا)

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے گھر میں جنت کی ایک حور نے ہنڈیا پکائی تو آپ رضی اللہ عنہ نے جلال میں آکر ہنڈیا کو ٹانگ مار کر گرادیا اور حور کو اپنے گھر سے نکل جانے کا حکم دیا؟

ازالہ وہم:

معلوم نہیں ہو سکا کہ: یہ واقعہ واعظین حضرات کی ”سیاہ ستہ“ میں سے کہاں سے لیا گیا ہے؟ اور یہ تو کچھ بھی نہیں، ایک لوکل واعظ نے تو اس سے بھی حد پار کر دی اس نے کسی چھوٹے سے پروگرام میں اسی واقعہ کو ”لون مرچ“ لگا کے کچھ ایسے لفظوں سے بیان کیا کہ: خدایا تیری پناہ! پھر جاہل عوام سے خوب داد سمیٹی، کہنے لگا کہ:

”ایک دفعہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو کچھ لوگوں نے طعنہ مارا کہ: اے بلال! ہمارے گھروں میں کھانا پکانے والیاں موجود ہیں لیکن تمہارے گھر میں کوئی کھانا پکانے والی نہیں۔ یہ سن کر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ غمگین ہو گئے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل سے فرمایا: اے جبریل! عرض کیا: یارب جلیل؟ فرمایا: آج ہمارے بلال کو چندنا سمجھوں نے طعنہ مارا ہے کہ: اس کے گھر میں کھانا پکانے والی کوئی نہیں، لہذا جاؤ اور جنت سے ایک حور کو لے جا کر میرے بلال کے گھر میں بھیج دو تا کہ بلال کے آنے سے پہلے وہ اس کے لئے کھانا پکاوے اور دنیا والوں کے لئے یہ سبق ہو جائے کہ: تمہارا کھانا دنیا کی عورتیں پکاتی

ہیں لیکن میرے بلال کا کھانا پکانے کے لئے جنت سے حور آئی ہے چنانچہ حور کو لے کر جبریل حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے گھر پر پہنچے حور نے کھانا پکانا شروع کر دیا، اور ادھر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جب اپنے گھر واپس آئے تو گھر کے اندر سے دھواں اٹھتا دکھائی دیا حیران ہو کر جب دروازہ کھولا تو دیکھا کہ: ایک موٹی موٹی آنکھوں والی، نہایت ہی خوبصورت عورت بیٹھی کھانا پکا رہی ہے آپ رضی اللہ عنہ نے حیران ہو کر پوچھا کہ: تم کون ہو اور کہاں سے آئی ہو؟ تو اس نے نہایت ادب سے عرض کیا کہ: میں جنت کی حور ہوں اور اللہ تعالیٰ نے مجھے آپ کے لئے کھانا پکانے بھیجا ہے تاکہ لوگ آپ کو اس حوالے سے آئندہ طعن نہ ماریں یہ سن کر حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے چولہے پر رکھی ہوئی ہنڈیا کو ٹانگ مار کر دوڑ گرایا اور حور کو حکم دیا کہ میرے گھر سے نکل جا ورنہ میں ابھی سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں تمہاری شکایت لگا دوں گا..... وغیرہ وغیرہ، او کہا قال ذاك السفیه۔

یہ سارے کا سارا واقعہ من گھڑت، روایاتِ صحیحہ سے متصادم اور بے ادبی ہے۔

وہم نمبر 2:

(امام حسن رضی اللہ عنہ کا رونا اور آٹے کی چکی)

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ فجر کی اذان دے کر فارغ ہوئے تو سیدہ خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کے گھر سے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے رونے کی

آواز آئی آواز دے کے پوچھا تو جواب آیا کہ: میں چکی میں آٹا پیس رہی ہوں اور ”حسن“ رورہا ہے، عرض کیا: آپ شہزادہ حسن کو سنبھالیں چکی میں چلاتا ہوں چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر پڑھائی اور لوگوں سے پوچھا کہ: بلال کہاں ہے؟ عرض کیا: اذان کے بعد سے نہیں دیکھا، تھوڑی دیر بعد حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ بھی حاضر خدمت ہو گئے پوچھا: کیا تمہیں معلوم نہیں کہ: اذان دے کر مسجد سے باہر نہیں جایا کرتے؟ تو سارا ماجرا عرض کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خوش ہو کر فرمایا: اے بلال! تم میرے در کے بھی غلام ہو اور زہراء کے گھر کے بھی غلام ہو۔

ازالہ عوہم:

کافی تگ و دو کے باوجود میں اس روایت کی اصل وغیرہ پر مطلع نہیں ہو پایا، بلکہ اس واقعے کے بیان کرنے والے کئی خطباء حضرات سے بھی اس واقعہ کی اصل معلوم کرنے کی کوشش کی گئی لیکن نتیجہ جان چھڑانے کے سوا کچھ بھی نہیں نکلا، یہ روایت مستند کتب تو بہت دور، دور حاضر کے سیرت نگاروں کی بھی کتب میں میں نے نہیں دیکھی، اگر اس کی کچھ اصل ہوتی تو احکامات سے متعلق ہونے کی وجہ سے کم از کم سنن میں تو بیان کی جاتی۔ البتہ اس روایت کا سیاق بتاتا ہے کہ: یہ بھی موضوع اور بے اصل ہے۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم.....

باب

(وصالِ نبوی ﷺ کے بعد اذانیں)

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے وصالی نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کتنی اذانیں دی ہیں؟ یقین سے کچھ بھی نہیں کہا جاسکتا، البتہ جو مستند کتابوں کے حوالے سے روایت کی گئی ہیں ہم وہ روایتیں چند طبقوں میں پیش کرتے ہیں

چنانچہ!
(فصل)

وصالی نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر اذان

صفۃ الصفوة لابن الجوزی صفحہ 118 اور طبقات ابن سعد جلد 2 صفحہ نمبر 126 میں ہے کہ: ”عن محمد بن ابراہیم بن الحارث التیمی قال: لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذن بلال ورسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقبر فكان اذا قال: ”اشهد ان محمدا رسول الله“ انتخب الناس في المسجد..... الخ“، یعنی محمد بن ابراہیم بن حارث التیمی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال پر ملال ہوا تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دی حالانکہ اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن نہیں کیا گیا تھا چنانچہ جب آپ رضی اللہ عنہ نے ”اشهد ان محمدا رسول الله“ کہا تو لوگ مسجد میں جمع ہو گئے..... الخ۔

(فصل)

دو صدیقی میں اذان اور روایتوں کا اختلاف

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اذانیں پڑھی ہیں یا نہیں اس بارے میں بھی روایات میں دو طرح کا اختلاف پایا جاتا ہے!

(۱)۔ دو صدیقی میں بھی اذانیں دی ہیں!

چنانچہ بعض روایات میں ہے کہ: حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی محبت کی وجہ سے بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے مسجد نبوی شریف میں اذانیں پڑھی ہیں، جیسا کہ!

☆۔ عن عبد الله، وعمار، وعمر عن آبائهم، عن اجدادهم انهم اخبروهم: لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء بلال الى ابى بكر الصديق، فقال له: يا خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم انى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقول: افضل عبد المؤمن الجهاد فى سبيل الله، فقال ابوبكر: فما تشاء يا بلال؟ قال: اردت ان اربط فى سبيل الله حتى اموت، فقال ابوبكر: انشدك الله يا بلال، وحرمتى وحقى فقد كبرت، وضعفت واقترب اجلى، فاقام بلال مع ابى بكر حتى توفي ابوبكر، فلما توفي ابوبكر، جاء بلال الى عمر بن

الخطاب، فقال له: كما قال لابی بکر، فرد عليه عمر كما رد عليه ابوبکر فابی بلال عليه، فقال عمر: فالی من ترى ان اجعل النداء؟ فقال: الی سعد، فانه اذن لرسول الله صلى الله عليه وسلم فدعا عمر سعدا فجعل الاذان اليه، والی عقبه من بعده۔

(تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ نمبر 248)

(المعجم الكبير للطبرانی جلد ۱ صفحہ نمبر 267 رقم 1006)

ترجمہ: عبد اللہ، عمار اور عمر اپنے آباء و اجداد سے روایت کرتے ہیں کہ:۔۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے، عرض کیا: اے خلیفہ رسول! میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: مؤمن کا سب سے بہتر عمل ”جہاد فی سبیل اللہ“ ہے، تو سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے بلال تم کیا چاہتے ہو؟ عرض کیا میں چاہتا ہوں کہ: اللہ کے راستے میں نکلوں یہاں تک کہ میں شہادت پاؤں، سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں تمہیں اللہ کا واسطہ دے کر اپنا حق اور اپنی حرمت یاد دلاتا ہوں میں بوڑھا اور کمزور ہو چکا ہوں، میرا وقت بھی قریب آچکا ہے، تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی وفات تک ان کے پاس ٹھہرے رہے، ان کی وفات کے بعد سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور ان سے بھی اسی طرح

اجازت مانگی جس طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے مانگی تھی، چنانچہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے بھی انہیں ویسا ہی جواب دیا جیسا کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے دیا تھا، لیکن اس بار سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نہ مانے، تو سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بتاؤ میں اذان کی ذمہ داری کس کے سپرد کروں؟ عرض کیا: ”سعد القرظ“ کے ذمہ، کیونکہ وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن ہیں، تو سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت سعد القرظ رضی اللہ عنہ کو بلوایا، اور اذان کی ذمہ داری ان کے سپرد کردی، اور ان کے بعد وہی ڈیوٹی دیتے رہے۔

☆ ”عن سعد القرظ: فجاء بلال الی ابی بکر الصدیق، فقال: انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ان افضل اعمالکم الجہاد فی سبیل اللہ، وقد اردت الجہاد، فقال له ابوبکر: اسألك بحقی الاما صبرت انہا هو الیوم او غد حتی اموت، فاقام بلال معہ یشی بالعنزة بین یدیہ حتی توفي ابوبکر، فجاء الی عمر، فقال له کہا قال لابی بکر: فسأله عمر بها سأله ابوبکر فابی، فقال: فمن یؤذن، قال: سعد القرظ، فأنه قد کان اذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاعطاه العنزة، فشی بین یدی عمر حتی قتل، ثم بین یدی عثمان“۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 247)

(جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2812)

ترجمہ: حضرت سعد القرظ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کیا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: تمہارے تمام اعمال سے افضل اللہ کے راستے میں جہاد کرنا ہے چنانچہ میں نے جہاد کا ارادہ کر لیا ہے، تو ان سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں تم سے اپنے حق کا سوال کرتا ہوں کیا تم آج یا کل میری وفات تک صبر نہیں کرو گے؟ چنانچہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ٹھہر گئے اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی وفات تک خاص موقعوں پر ان کے آگے آگے نیزہ لے کر چلا کرتے تھے، پھر وہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے ان سے بھی وہی عرض کیا جو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا تھا: تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بھی وہی مطالبہ کیا جیسا کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کیا تھا اس بار سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے انکار کر دیا، فرمایا: تمہارے بعد ازاں کون دے گا؟ عرض کیا: سعد القرظ! کیونکہ وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اذائیں دیتے رہے ہیں، چنانچہ آپ نے نیزہ انہیں عطا کر دیا، تو وہ نیزہ لے کر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت تک ان کے آگے آگے چلا کرتے تھے اور ان کے بعد سیدنا عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے آگے آگے چلا کرتے تھے۔

☆ ”عن شیخ یقال له الحفص، عن ابيه عن جده، قال: اذن بلال حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم اذن لابي بكر حياته، ولم يؤذن في زمن عمر فقال له عمر: ما يمنعك ان تؤذن؟ قال: اني اذنت لرسول الله صلى الله عليه وسلم حتى قبض، واذنت لابي بكر حتى قبض، وكان ولي نعمتي، وقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما من شيء افضل من عملك الا الجهاد في سبيل الله، فخرج فجاهد“.

(تاریخ لابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 246)

(مدارج النبوت للشيخ عبد الحق دهلوی جلد 2 صفحہ 583)

ترجمہ: ایک بزرگ سے روایت ہے جنہیں ”حفص“ کہا جاتا ہے وہ اپنے والد اور وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ظاہری میں اذانیں پڑھیں پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی زندگی میں ان کے لئے اذانیں پڑھیں لیکن سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اذانیں نہیں پڑھیں، تو ان سے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تمہیں اذان سے کس نے منع کیا؟ عرض کیا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک اذانیں دیں، اسی طرح میں نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی وفات تک اذانیں دیں کیونکہ وہ میری آزادی کا وسیلہ تھے، چنانچہ میں نے رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: تمہارے تمام اعمال سے افضل عمل اللہ کے راستے میں جہاد کرنا ہے، چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ جہاد کے لئے نکل کھڑے ہوئے، اور جہاد میں حصہ لیا۔

(۲)۔ دو صدیقی میں اذانیں نہیں دیں!

اور بعض روایات میں ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے روکنے کی کوشش کی لیکن آپ رضی اللہ عنہ نے اللہ کا واسطہ دے کر جانے کی اجازت مانگی اور مدینہ سے شام منتقل ہو گئے، چنانچہ!

☆۔ ”عن قیس بن ابی حازم، قال: قال بلال لابی بکر
حين توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي الله
عنه: ان كنت اشتريتني لنفسك فامسكني، وان اعتقتني
لله فذرني اعمل لله عز وجل“۔

(المعجم الكبير للطبرانی جلد ۱ صفحہ 266 رقم 1003)

(الصحيح للبخاری صفحہ 631 رقم 3755)

(مدارج النبوت للشيخ عبد الحق دهلوی جلد 2 صفحہ 583)

ترجمہ: قیس بن ابی حازم سے روایت ہے کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا: اگر آپ نے مجھے اپنے لئے آزاد کیا تھا تو مجھے روک لیں اور اگر آپ نے مجھے اللہ کے لئے آزاد کیا تھا تو مجھے چھوڑ دیں تاکہ میں اللہ کے لئے کچھ عمل کر لوں۔

☆۔ ”عن سعید بن المسيب، قال: لما كان خلافة ابی بکر
تجهز بلال للخروج الى الشام، فقال له ابو بکر: ما

کنت اراک یا بلال؟ تدعنا علی هذه الحال لو اقبلت معنا فاعتننا، فقال: ان كنت انما اعتقتنی لله عزوجل فدعنی اذهب الی الله، وان كنت انما اعتقتنی لنفسک، فاحتبسني عندک، فاذن له فخرج الی الشام فبات بها۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 248)

(جامع الاثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2805)

(تاریخ الخميس جلد 3 صفحہ نمبر 253)

ترجمہ: سعید بن مسیب سے روایت ہے کہ: جب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے شام کی طرف نکلنے کی تیاری کر لی، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا: میں کیا دیکھ رہا ہوں اے بلال! تم ہمیں اس حال میں چھوڑ کر جارہے ہو؟ کاش تم ہمارے پاس ٹھہر جاتے ورنہ ہم ٹوٹ جائیں گے، عرض کیا: اگر آپ نے مجھے اللہ کے لئے آزاد کیا تھا تو مجھے چھوڑ دیں تاکہ میں اللہ کی طرف نکل جاؤں، اور اگر آپ نے مجھے اپنے لئے آزاد کیا تھا تو مجھے اپنے پاس روک لیجیے! تو آپ رضی اللہ عنہ نے انہیں اجازت دیدی چنانچہ وہ شام کی طرف نکلے اور وہیں فوت ہوئے۔

☆۔ ”عن موسیٰ بن محمد بن ابراہیم بن الحارث التیمی عن ابیہ، قال: لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذن بلال ورسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقبر، فكان اذا قال: اشهد ان محمدا رسول الله انتخب الناس في المسجد، قال: فلما دفن رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال له ابوبكر: اذن، فقال: ان كنت انبا اعتقتني لان اكون معك فسيبل ذلك، وان كنت اعتقتني لله فخلني، ومن اعتقتني له؟ فقال: ما اعتقتك الا لله، قال: فاني لا اؤذن لاحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فذاك اليك. فاقام حتى خرجت بعوث الشام فسار معهم حتى انتهى اليها“.

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 248)

(طبقات الکبریٰ لابن سعد جلد 2 صفحہ 126)

(جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2803)

(تاریخ الخمیس جلد 3 صفحہ نمبر 253)

ترجمہ: موسیٰ بن محمد بن ابراہیم بن حارث اتیمی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن سے پہلے تک اذانیں دیتے رہے چنانچہ جب وہ ”اشہد ان محمدا رسول اللہ“ کہتے تو لوگ مسجد میں کھینچے چلے آتے، (راوی) کہتے ہیں کہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کر دیا گیا تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اذان دو! تو انہوں نے عرض کیا: اگر آپ نے اس لئے مجھے آزاد کیا تھا کہ میں آپ کے ساتھ ہی رہوں تو ٹھیک ہے اور اگر آپ نے مجھے اللہ کے لئے آزاد کیا تھا تو مجھے چھوڑ دیں، آپ نے مجھے کس لئے آزاد کیا تھا؟ فرمایا: صرف اللہ کے لئے! عرض کیا: لہذا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کے بعد کسی کے لئے بھی اذان نہیں دوں گا، فرمایا: یہ تمہاری مرضی ہے، چنانچہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ شام جانے والے قافلے کے نکلنے تک مدینہ میں ہی رہے پھر ان کے ساتھ سفر کر کے شام پہنچ گئے۔

☆ ”عن سعید بن عبد العزیز وابن جابر وغيرهما، ان بلال لم يؤذن لاحد بعد رسول الله واراد الجهاد، فاراد ابوبكر منعه وحبه فقال: ان كنت اعتقتني لله تعالى فلا تحبسنى عن الجهاد، وان كنت اعتقتني لنفسك اقبل فاعلى سبيله الخ۔“

(تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ 249)

(السنن الکبریٰ للبیہقی جلد ۱ صفحہ 785 رقم 1974)

ترجمہ: سعید بن عبد العزیز، بن جابر اور ان دونوں کے علاوہ نے بھی یہی روایت کیا ہے کہ: بلاشبہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کے لئے بھی اذان نہیں دی، نیز جب آپ رضی اللہ عنہ نے جہاد کا ارادہ کیا تھا، تو سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے آپ رضی اللہ عنہ کو روکنے کی کوشش کی تھی، لیکن انہوں نے جواب دیا کہ: اگر آپ نے مجھے اللہ کے لئے آزاد کیا ہے تو مجھے جہاد سے نہ روکیں اور اگر اپنے لئے آزاد کیا ہے تو میں ٹھہر جاتا ہوں چنانچہ انہوں نے ان کا راستہ چھوڑ دیا۔ الخ۔

☆ ”عن محمد بن زیاد، عن السلف، انهم قالوا: لیا

توفی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، ارادہ ابوبکر رضی اللہ عنہ علی ان یؤذن لہ فابی ثم ارادہ فابی ، فلما اکثر علیہ ، قال لہ بلال رضی اللہ عنہ : یا ابا بکر ! ان کنت انما اشتريتني عبدا ، فاصنع بی ما بدالك ، وان کنت اشتريتني للہ ، فدعني ، او قال : خلني فقال لہ ابوبکر رضی اللہ عنہ : بل اشتريتک للہ ، فاذهب حیث شئت “

(جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2804)

ترجمہ: محمد بن زیاد ”اسلاف“ میں سے کسی سے روایت کرتے ہیں : انہوں نے فرمایا: جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال پُر انوار ہوا تو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے اپنے ارادے کا اظہار فرمایا کہ: وہ ان کے لئے اذان دیا کریں تو انہوں نے انکار کر دیا، پھر فرمایا، انہوں نے پھر انکار کر دیا تو جب ان کا اصرار بڑھا تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے ان سے عرض کیا: اے ابوبکر! اگر آپ نے مجھے غلامی کے لئے ہی خریدا تھا تو جو آپ کو اچھا لگتا ہے وہ کیجیے! اور اگر آپ نے مجھے اللہ کے لئے خریدا تھا تو مجھے چھوڑ دیجیے! یہ عرض کیا کہ: مجھے جانے دیجیے! تو ان سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بلکہ میں نے تمہیں اللہ کے لئے ہی خریدا تھا چنانچہ جہاں تم چاہو جا سکتے ہو۔

☆ ”عن سعید بن المسيب رضی اللہ عنہ : ان ابا بکر رضی اللہ عنہ لما قعد علی المنبر يوم الجمعة قال لہ

بلال رضی اللہ عنہ: یا ابا بکر! قال: لیک، قال: اعتقنی
 لله او لنفسک، قال: فاذن لی حتی اغزو فی سبیل اللہ
 تعالیٰ فاذن له، فذهب الی الشام فبات ثم۔

(جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2805)

ترجمہ: سعید بن مسیب سے روایت ہے کہ: بلاشبہ سیدنا صدیق اکبر
 رضی اللہ عنہ جب منبر پر جمعہ کے دن خطبہ دینے کے لئے بیٹھے تو ان
 سے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اے ابوبکر! فرمایا: حاضر ہوں،
 عرض کیا: آپ نے مجھے اللہ کے لئے آزاد کیا تھا یا اپنے لئے؟ پھر کہا:
 چنانچہ مجھے اجازت دیں تاکہ میں اللہ کے راستے میں جہاد کروں تو
 آپ نے انہیں اجازت دیدی پھر وہ شام چلے گئے اور وہیں پر انتقال
 فرمایا۔

☆ ”عن حبیب ابن ابی ثابت : ان ابا بکر اعتق بلال
 رضی اللہ عنہما، فلما قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کرہ البقام، فقال ابوبکر رضی اللہ عنہ : اذهب حیث
 شئت، فخرج الی الشام فبات بالشام“

(جامع الآثار لابن ناصر الدمشقی جلد 5 صفحہ 2809، 2810)

ترجمہ: حبیب بن ابی ثابت کہتے سے روایت ہے کہ: بلاشبہ سیدنا ابوبکر
 رضی اللہ عنہ نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو آزاد کیا چنانچہ جب نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال پر ملاں ہوا تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے
 وہاں ٹھہرنا مناسب نہ سمجھا چنانچہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے

فرمایا: تم جہاں چاہتے ہو جا سکتے ہو، چنانچہ وہ شام چلے گئے اور شام میں ہی فوت ہوئے۔

رفع ابہام:

ان روایتوں میں شدید اختلاف ہے جن میں تطبیق ایک نہایت مشکل امر ہے، چنانچہ علامہ ابن ناصر الدین دمشقی نے جامع الآثار میں کہا ہے کہ: بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی جگہ مسجد نبوی شریف میں اذانیں دینے کے لئے ”حضرت سعد القرظ رضی اللہ عنہ“ کو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے مقرر کر دیا تھا اور بعض روایتوں میں ہے کہ: ”سعد القرظ“ کو اذانوں کے لئے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے مقرر کیا تھا۔ چنانچہ دورِ صدیقی میں حضرت سعد القرظ رضی اللہ عنہ کی تقرری سے پتہ چلتا ہے کہ: دورِ صدیقی میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اذانیں نہیں دیں اور دورِ فاروقی میں حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی تقرری سے معلوم ہوتا ہے کہ: دورِ صدیقی میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اذانیں دی ہیں، چنانچہ اس اختلافِ روایات کو تقریباً سبھی نے بیان کیا ہے، لیکن حیرت ہے کہ: اس کے باوجود علامہ ابن ناصر الدین دمشقی سمیت کسی نے بھی ان روایتوں میں تطبیق دینا ضروری نہیں سمجھا۔

بلکہ جن علماء نے اس پر کسی طرح کا کوئی کلام کرنا بھی چاہا ہے تو انہوں نے بھی اس روایتوں میں تطبیق کی بجائے محض ترجیح کو ہی پسند کیا ہے جن میں سے حافظ ابن کثیر نے ”البدایۃ والنہایۃ“ جلد 5 صفحہ 139، ابن حزم الظاہری نے ”المحلی“ جلد 3 صفحہ 126 اور علامہ ابن ناصر الدین دمشقی نے ”جامع الآثار“ جلد 5 صفحہ 2807 میں کہا ہے کہ: ”سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے دورِ

صدیقی میں مسجد نبوی میں اذانیں نہیں دیں، چنانچہ اس قول پر اعتماد کی وجہ سے ان روایتوں کو چھوڑ دینا پڑے گا جن میں دورِ صدیقی میں اذانیں دینے کا ذکر ہے۔

حالانکہ دیگر محدثین مثلاً امام بدر الدین عینی نے ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“، امام ابن حجر عسقلانی نے ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“، امام عبدالحق دہلوی نے ”مدارج النبوت“، امام ابن عبد البر نے ”الاستیعاب“ اور علامہ ابن الاثیر نے ”اسد الغابہ“ میں اور ان کے علاوہ کئی اور علماء نے دورِ صدیقی میں اذانوں والی بات کو برقرار رکھا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک دورِ صدیقی میں اذانیں نہ دینے والی بات متروک ہے۔

اور مذکورہ بالا ان دونوں طبقوں کے ارجاح و ترجیح سے ایک بات تو سمجھ میں آتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ: دونوں طبقوں کے نزدیک ان دونوں طرح کی روایتوں کے درمیان تطبیق کی کوئی گنجائش نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ مذکورہ بالا دونوں طبقوں میں سے ہر ایک نے دوسرے طبقے کی روایات کو مرجوح قرار دیکر ترک کر دیا ہے۔

لیکن جہاں تک بہتر امر کا تعلق ہے تو بلاشبہ تطبیق ہی ہے یعنی ان روایتوں کے کسی بھی ایک طبقے کو مطلقاً ترک کر دینے کی بجائے امکانِ تطبیق کو یکسر نظر انداز کر دینا جلد بازی ہوگی، یعنی جہاں تک ممکن ہو تطبیق کی کوشش ہی بہتر ہوگی۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں تو ان طبقوں کے مابین بھی تطبیق کی گنجائش موجود ہے یہی وجہ ہے کہ ہم نے آئندہ صفحات میں جہاں تک ممکن ہو سکا ان روایتوں کے درمیان تطبیق دی ہے جو دلچسپی سے خالی نہیں، لیکن یہ یاد رہے کہ اس تطبیق سے

میرا مقصد محض دونوں طرح کی روایتوں کا تحفظ ہی ہے، جس کا بیان ہم ان شاء اللہ آگے ”ملکِ شام میں اذان“ کی فصل میں کریں گے۔

ازالہ وہم:

مدینہ سے شام منتقل ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے دورِ حاضر کے بعض سیرت نگاروں نے لکھا ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو ملکِ شام کی شادابی پسند آگئی تھی اسی لئے مدینہ چھوڑا لیکن یہ درست نہیں، کیونکہ ان روایتوں سے واضح ہو گیا کہ: مدینہ چھوڑنے کی اصل وجہ جہاد ہے۔

نکتہ:

ہوسکتا ہے کسی کے ذہن میں سابقہ روایات کی وجہ سے ایک اشکال پیدا ہو کہ: اذان کی فضیلت میں کثرت سے احادیث مروی ہیں، اس کے باوجود سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ آخر اذان دینا چھوڑ کر جہاد کو ترجیح کیوں دی؟ حالانکہ اذان کی ذمہ داری خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے عطاء ہوئی تھی، لہذا سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا اذان کو چھوڑ کر جہاد میں جانا مناسب معلوم نہیں ہوتا۔

تو اس کا جواب بالاختصار یہ ہے کہ: بلاشبہ اذان کی ڈیوٹی بھی جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے لگائی گئی تھی جسے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے بخوبی انجام دیا لیکن اذان چھوڑ کر جہاد کرنے کا فیصلہ خود جناب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا نہیں تھا بلکہ انہیں اس کی تلقین بھی خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی فرمائی تھی، چنانچہ تہمسند الفردوس للذیل جلد 5 صفحہ 389 رقم 8519 میں ہے کہ: ”عن بلال رضی اللہ عنہ، قال: قال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یا بلال! لیس شیء افضل من عملک هذا الا الجهاد فی سبیل اللہ یعنی الاذان، یعنی خود سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے بلال! تمہارے اس اذان والے عمل سے اللہ کے راستے میں جہاد کرنے کے علاوہ کوئی عمل بھی افضل نہیں۔

چنانچہ اگر اذان کی فضیلت میں کثیر دلائل وارد ہیں تو جہاد کی فضیلت میں اس سے بھی زیادہ دلائل وارد ہیں، لہذا مذکورہ روایت کو مد نظر رکھتے ہوئے اشکال کی کوئی حیثیت ہی نہیں رہتی۔ کیونکہ آپ رضی اللہ عنہ کے اس اقدام سے آپ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں مزید نکھار آیا ہے کہ: جب اذان کی ذمہ داری دی گئی تو اسے بھی بخوبی نبھایا اور جب جہاد کا حکم ہوا تو اس میں بھی تسلیم خم کر دیا، لہذا آپ رضی اللہ عنہ کے اذان چھوڑ کر جہاد میں جانے والی بات پر کسی طرح کا اعتراض وارد کرنا خود محل اعتراض ہے۔ خدا سمجھنے کی توفیق دے۔

شام سے واپسی پر اذان

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے شام جانے کے بعد مدینہ آ کر بھی اذان

پڑھی ہے چنانچہ!

☆ ("عن ابی الدرداء :) (خرج بلال الى الشام ، فمكث زماناً ثم ان بلالا رأى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی منامہ وهو یقول : ما هذه الجفوة یا بلال ؟ امام ان لك ان تزورنی ؟ فانتبه حزیناً ، وركب راحلته ، وقصد المدينة ، فاتى قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، فجعل یبکی عنده ویمرغ وجهه علیہ ، فاقبل الحسن والحسین ، فجعل یضهما ، ویقبلهما ، فقال له : یا بلال : نستهی ان نسمع اذانك ، ففعل ، وعلا السطح ، ووقف ، فلما ان قال : اللہ اكبر ، اللہ اكبر ، ارتجت المدينة ، فلما ان قال : اشهد ان لا اله الا اللہ ، ازداد رجتها ، فلما قال : اشهد ان محمداً رسول اللہ ، خرجت العواتق من خدورهن ، وقالوا : بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ؟ فبما رؤی يوم اكثر باکیا ولا باکیة بالمدينة بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ذاك اليوم .

(سیر اعلام النبلاء للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 218)

(تاریخ الاسلام للذہبی جلد 3 صفحہ نمبر 390)

(تاریخ ابن عساکر جلد 4 صفحہ نمبر 287، 288)

- (تاریخ الخمیس جلد 3 صفحہ نمبر 254)
 (وفاء الوفاء للسمهودی جلد 2 حصہ 2 صفحہ 212)
 (شفاء السقام للسبکی صفحہ 185، 186)
 (اسد الغابہ لابن الاثیر جلد 1 صفحہ 130)
 (فتاویٰ الرضویہ جلد 10 صفحہ نمبر 720)
 (جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2807)
 (الزرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 71، 72)
 (البدایہ والنہایہ جلد 5 صفحہ 139 مختصراً)
 (تہذیب الکمال فی اسماء الرجال للمزی جلد 4 صفحہ 290)
 (الجوہر المنظم لابن حجر مکی)
 (مدارج النبوت للشیخ عبد الحق دہلوی جلد 2 صفحہ 583)

ترجمہ: (حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے) (سیدنا بلال رضی اللہ عنہ شام تشریف لے گئے اور کچھ عرصہ وہاں ٹھہرے) پھر سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں: اے بلال! یہ کیا جفاء ہے؟ کیا اب بھی وہ وقت نہیں آیا کہ تم ہماری زیارت کرو؟ چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ پریشانی کے عالم میں بیدار ہوئے، اپنے کجاوے پر سوار ہوئے اور مدینہ کی جانب چل پڑے، چنانچہ سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر حاضری دی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں خوب روئے اور اپنا چہرہ قبر انور پر ہی رکھ دیا، پھر حضرات حسنین کریمین رضی اللہ عنہما بھی تشریف لے آئے، تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ انہیں اپنے سینے سے لگانے لگے اور چومنے لگے تو ان دونوں نے فرمایا:

اے بلال! ہم چاہتے ہیں کہ: ہمیں اپنی اذان سناؤ! تو آپ رضی اللہ عنہ نے ایسا ہی کیا، اور چھت پر چڑھ کر کھڑے ہو گئے، جب آپ رضی اللہ عنہ نے ”اللہ اکبر، اللہ اکبر“ کہا تو سارا مدینہ غم میں ڈوب گیا پھر جب انہوں نے کہا: ”اشهد ان لا اله الا اللہ“ مدینہ والوں کا غم اور بڑھ گیا، پھر جب انہوں نے کہا: ”اشهد ان محمدا رسول اللہ“ تو شدت غم میں کنواری لڑکیاں بھی اپنے گھروں سے باہر نکل آئیں اور سب کہنے لگے: کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار پر انوار سے باہر تشریف لے آئے؟ چنانچہ وہ دن ایسا تھا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف کے بعد کسی دن بھی مدینہ والے اتنی شدت سے نہ روئے جتنا اس دن روئے۔

☆۔ قال ابن ناصر الدين الدمشقي: وفي كتاب ”الرسالة“ في (الصلوة) عن الامام احمد بن حنبل رواية مهنا بن يحيى الشامي عنه قال: لان الحديث جاء عن بلال رضي الله عنه انه لم يؤذن لاحد بعد النبي صلى الله عليه وسلم الا يوما واحدا، اذ اتى مرجعه من الشام، ولم يكن للناس عهد باذانه حينها، فطلب اليه ابوبكر رضي الله عنه واصحاب النبي صلى الله عليه وسلم رضي الله عنهم فاذن، فلما سمع اهل المدينة صوت بلال رضي الله عنه وذكر النبي صلى الله عليه وسلم بعد طول عهدهم باذان بلال رضي الله عنه وصوته، جدد ذلك في قلوبهم

امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم وشوقہم اذانہ الیہ، حتی قال بعضهم: بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم شوقاً منهم الی رؤیتہ۔ فلما ہیجہم بلال رضی اللہ عنہ الیہ بأذانہ وصوتہ، فرقوا عند ذالک وبکوا بکاءاً، واشتد بکاءہم علیہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی خرج العواتق من خدورہن شوقاً الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین سمعن صوت بلال رضی اللہ عنہ وأذانہ، وذكر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ولما قال بلال رضی اللہ عنہ: اشہد ان محمداً رسول اللہ، امتنع من الاذان فلم یقدر علیہ، وقال بعضهم: سقط مغشياً علیہ حباً للنبی صلی اللہ علیہ وسلم وشوقاً الیہ۔“

(جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2808)

ترجمہ: علامہ دمشقی کہتے ہیں کہ: نماز کے بیان میں لکھی جانے والی کتاب ”الرسالہ“ میں امام احمد بن حنبل سے روایت ہے جسے مہنا بن یحییٰ شامی روایت کرتے ہیں فرمایا: چونکہ حدیث میں آیا ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کے لئے بھی اذان نہیں دی سوائے ایک دن کے، یعنی جب آپ رضی اللہ عنہ شام سے لوٹے، اور لوگوں نے ایک عرصے سے آپ رضی اللہ عنہ سے اذان نہیں سنی تھی چنانچہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان نے آپ رضی اللہ عنہ سے مطالبہ کیا تو آپ رضی اللہ عنہ نے

اذان دی چنانچہ جب اہل مدینہ نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی آواز سنی تو ایک لمبی مدت کے بعد آپ رضی اللہ عنہ کی اذان اور آواز سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد تازہ ہو گئی اور لوگوں کے دل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کی یاد سے کھل گئے اور آپ رضی اللہ عنہ کی اذان نے انہیں مسجد کی طرف کھینچ لیا، یہاں تک کہ بعض کہنے لگے کہ: کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے؟ اور وہ لوگ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کی دید کے شوق میں بھاگے چلے آئے، ان کے شوق کو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی اذان اور آواز نے اور زیادہ کر دیا چنانچہ وہ آپ رضی اللہ عنہ کے ارد گرد خوب رونے لگے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد میں ان کا رونا اس سے بھی زیادہ ہو گیا یہاں تک کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی اذان اور آواز سن کر مدینہ کی کنواری لڑکیاں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد اور دید کے شوق میں اپنے گھروں سے باہر نکل آئیں، چنانچہ جب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے ”اشھد ان محمدا رسول اللہ“ کہا، تو اذان سے رُک گئے اور اگلے الفاظ پر قادر ہی نہ ہو سکے، بعض کہتے ہیں کہ: آپ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور دید کے شوق میں بے ہوش ہو کر گر پڑے۔

☆۔ چنانچہ اسی مضمون کی تائید میں کہ یہ واقعہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ پاک میں ہی ہوا ہے یہی روایت تاریخ الخمیس میں ان الفاظ سے منقول ہے کہ:

”وفی المنتقی: فخرج بلال الی الشام فبکت زمانا

فرأى النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فقال له : يا بلال ! جفوتنا وخرجت في جوارنا فأقصد الى زيارتنا، فانتبه بلال وقصد المدينة وذلك بقرب من موت فاطمة، فلما انتهى الى المدينة تلقاه الناس فأخبر ببوت فاطمة فصاح وقال : بضعة النبي صلى الله عليه وسلم ما اسرع ما لقيت بالنبي صلى الله عليه وسلم وقالوا له : اصعد فاذن، فقال : لا افعل بعد ما اذنت لمحمد صلى الله عليه وسلم فألحوا عليه فصعدنا فاجتمع اهل المدينة رجالهم ونسائهم وصغارهم وكبارهم وقالوا : هذا بلال مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم يريد ان يؤذن لنسمع الى اذانه، فلما قال : الله اكبر، الله اكبر، صاحوا وبكوا جميعا، قال : اشهد ان لا اله الا الله، ضجوا جميعا، فلما قال : اشهد ان محمدا رسول الله، لم يبق في المدينة ذو روح الا بكى وصاح وخرجت العذارى والابكار من خدورهن يبكين وصار كيوم موت رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى فرغ من اذانه فقال : ابشركم انه لا تمس النار عينا بكت على النبي صلى الله عليه وسلم، ثم انصرف الى الشام وكان يرجع في كل سنة مرة فينادي بالاذان الى ان مات.

ترجمہ: المُنْتَقٰی میں ہے کہ:..... سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ ملکِ شام تشریف لے گئے پھر کچھ عرصہ ٹھہرے تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں: اے بلال! تم نے ہم سے جفاء کی؟ اور ہمارے قرب سے نکل کر چلے آئے؟ لہذا اب تم ہماری زیارت کے ارادے سے آ جاؤ، چنانچہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ بیدار ہوئے، اور مدینہ کی جانب چل پڑے، اور یہ واقعہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وفات شریف کے قریب کا ہے، چنانچہ جب مدینہ پہنچ گئے، تو لوگ ملنے آئے پھر لوگوں نے آپ رضی اللہ عنہ کو حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وفات شریف کی خبر دی تو آپ رضی اللہ عنہ کی چیخ نکل گئی اور فرمایا: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر کا ٹکڑے نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات میں بہت جلدی دکھائی، تو لوگوں نے آپ رضی اللہ عنہ سے عرض کیا: مینارے پر چڑھ کر اذان دیجیے! تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا کسی کے لئے بھی نہیں کروں گا، چنانچہ لوگوں نے خوب اصرار کیا تو آپ رضی اللہ عنہ مینارے پر چڑھ گئے، پھر مدینے کے تمام مرد، عورتیں اور ان کے چھوٹے، بڑے سبھی جمع ہو گئے اور کہنے لگے، یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن ”بلال“ ہیں، جو ہمیں اذان سنانے لگے ہیں لہذا آؤ! تاکہ ہم آپ رضی اللہ عنہ کی اذان سنیں، پھر جب آپ رضی اللہ عنہ نے کہا: ”اللہ اکبر، اللہ اکبر“ تو تمام لوگوں نے چیخنا اور رونا

شروع کر دیا، پھر کہا: ”اشھد ان لا الہ الا اللہ“ تو شور مچ گیا، پھر جب انہوں نے کہا: ”اشھد ان محمدا رسول اللہ“ تو مدینہ میں کوئی بھی ذی روح باقی نہ رہا جو رویا اور چیخا نہ ہو، نیز شدت غم میں کنواری لڑکیاں بھی اپنے گھروں سے روتی ہوئی باہر نکل آئیں، اور وہ دن ایسا بن گیا جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف کے وقت تھا، یہاں تک کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اذان سے فارغ ہو گئے پھر فرمایا: میں تمہیں خوشخبری سناتا ہوں کہ: جو آنکھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد میں اشکبار ہوئی اسے کبھی بھی آگ نہ چھوئے گی، پھر آپ رضی اللہ عنہ ملکِ شام واپس تشریف لے گئے اور اپنے وصال شریف تک ہر سال میں ایک دفعہ مدینہ میں لوٹ کر اذان پڑھا کرتے۔

رفع ابہام:

اس روایت کو کئی کتب میں مختلف الفاظ سے بیان کیا گیا ہے جس سے کئی طرح کا فرق سامنے آیا ہے، چنانچہ!

(i)۔ علامہ سمہودی وفاء الوفاء میں لکھتے ہیں کہ: حافظ عبد الغنی کے مطابق آپ رضی اللہ عنہ نے وفات الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف ایک بار ہی اذان دی ہے اور وہ یہی تھی۔ لیکن تاریخ النخیس میں ہے کہ: اس واقعہ کے بعد آپ رضی اللہ عنہ ہر سال آ کر اپنی وفات تک مدینہ شریف میں ایک اذان پڑھا کرتے تھے۔

نیز خود علامہ سمہودی کہتے ہیں کہ: بعض علماء کے مطابق روایات سے ثابت ہے کہ: آپ رضی اللہ عنہ نے عقیقہ ناصدق اکبر رضی اللہ عنہ کے لئے بھی اذانیں

پڑھی ہیں۔ اور میرے نزدیک رائج بھی یہی ہے کہ: وصالِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے کئی بار مسجدِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اذان دی ہے۔

(ii)۔ علامہ سمہودی کہتے ہیں کہ: حافظ عبد الغنی کے مطابق: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے یہ اذان پوری نہیں کی تھی۔ لیکن تاریخِ انجیس میں ہے کہ: ”حتی فرغ من اذانه“ یعنی آپ رضی اللہ عنہ نے اذان پڑھی یہاں تک کہ: اذان پوری کر کے فارغ ہو گئے۔

(iii)۔ تاریخِ انجیس میں ہے کہ: یہ اذان والا قصہ دورِ صدیقی میں ہوا۔ لیکن سمہودی وغیرہ کے نزدیک یہ واقعہ دورِ فاروقی میں ہوا۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

ازالہ وہم:

بعض حضرات نے اسی اذان کی وجہ سے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا مینارے سے گر کر شہادت پانا بھی بیان کیا ہے لیکن علامہ سمہودی فرماتے ہیں کہ: یہ صحیح نہیں، اور حق بھی یہی ہے کہ یہ صحیح نہیں۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

(فصل)

ملکِ شام میں اذان

چنانچہ جب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ شام گئے تو حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے آپ رضی اللہ عنہ کی فرمائش پر وہاں بھی اذان پڑھی جیسا کہ!

☆ "عن سعید بن عبد العزیز وعن ابن جابر وغيرهما:

..... فكان بالشام حتى قدم عليهم عمر بن الخطاب

الجابية، فسأل المسلمون عن عمر بن الخطاب ان يسأل

لهم بلالا يؤذن لهم، فسأله فاذن لهم يوما او قالوا صلاة

واحدة، قالوا: فلم ير يوما اكثر باكيا منهم يومئذ حين

سبعوا صوته ذكرا منهم لرسول الله صلى الله عليه

وسلم قالوا: فنحن نرى ان اذان اهل الشام عن اذانه

يومئذ."

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 249)

(فتوح الشام للواقدي حصہ 1 صفحہ نمبر 230)

(السنن الكبرى للبيهقي جلد 1 صفحہ نمبر 785 رقم 1974)

(سير اعلام النبلاء للذهبي جلد 3 صفحہ نمبر 217)

(تاریخ الاسلام للذهبي جلد 3 صفحہ 391)

(البداية والنهاية لابن كثير جلد 5 صفحہ 139)

(المواهب اللدنية للقسطلاني (بالزرقاني) جلد 5 صفحہ 71)

(الزرقاني على المواهب جلد 5 صفحہ 71)

(مدارج النبوت للشيخ عبد الحق دهلوی جلد 2 صفحہ 583)

ترجمہ: سعید بن عبد العزیز، ابن جابر اور ان دونوں کے علاوہ نے بھی روایت کیا ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ شام میں ہی تھے کہ جابیہ کے مقام پر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بھی مجاہدین اسلام کے پاس تشریف لے آئے، تو مسلمانوں نے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے مطالبہ کیا کہ آپ رضی اللہ عنہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے ان کے لئے اذان سنانے کا مطالبہ کریں، چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ کے مطالبہ پر انہوں نے ایک دن کے لئے یا ایک نماز کے لئے اذان دی، کہتے ہیں کہ: صحابہ کرام سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی آواز سن کر اس دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد کر کے اتاروئے کہ انہیں اتاروتے ہوئے کسی نے کبھی نہیں دیکھا، کہتے ہیں: ہم نے دیکھا کہ: شامیوں کی اذان اس دن آپ رضی اللہ عنہ ہی کی اذان سے ہے۔

☆ ”عن زید بن اسلم، عن ابیہ قال: قدمنا الشام مع عمر فاذا بلال فذكر الناس النبي صلى الله عليه وسلم، فلم اريوما اكثر باكيا منه“

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ نمبر 249)

(جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2807)

(سير اعلام النبلاء للذهبی جلد 3 صفحہ نمبر 217)

ترجمہ: حضرت زید بن اسلم رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ: ہم سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی معیت میں شام پہنچے تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دی تو لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کا زمانہ مبارک یاد آگیا چنانچہ میں نے اس دن سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے زیادہ کسی کو رونے والا نہیں دیکھا۔

☆: "عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قصۃ ذکر فیہا قدوم عمر الی الشام وفتحہ بیت المقدس و فیہا قال: فقال عمر رضی اللہ عنہ: یا بلال! الا تؤذن لنا؟ فقال: یا امیر المؤمنین! ما اردت ان اؤذن لاحد بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولكنی سأطیعک اذا مرتنی فی هذه الصلوة وحدها، فلما اذن بلال رضی اللہ عنہ، سمعت الصحابة اذانه، بكوا بكاء شديدا، وكان اطول الناس بكاء ا يومئذ عقبۃ بن عامر ومعاذ بن جبل رضی اللہ عنہما، فقال لهما عمر رضی اللہ عنہ: حسبکما رحمکما اللہ۔"

(جامع الآثار لابن ناصر الدین الدمشقی جلد 5 صفحہ 2807)

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا بیت المقدس فتح ہونے پر شام جانا روایت کیا گیا ہے جس میں یہ بھی ہے کہ: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے بلال! کیا تم ہمارے لئے آج اذان نہیں دو گے؟ عرض کیا: اے امیر المؤمنین! میں نے ارادہ کر لیا تھا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میں کسی کے لئے بھی اذان نہیں دوں گا لیکن میں اس ایک ہی نماز کے لئے آپ کی اطاعت کروں گا، چنانچہ جب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دی

تو صحابہ کرام اذان کو سن کر خوب رونے لگے اور اس دن لوگوں میں سے سب سے زیادہ دیر تک رونے والے حضرت عقبہ بن عامر اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما تھے، چنانچہ ان دونوں سے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بس کرو! اللہ تم پر رحمت فرمائے!۔

گزشتہ تمام روایات میں تطبیق:

میں کہتا ہوں کہ: ان روایات میں تطبیق دینا مشکل ضرور ہے لیکن ناممکن نہیں چنانچہ میرے نزدیک ان تمام روایتوں میں تطبیق یوں بھی دی جاسکتی ہے کہ: حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے وصالِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی چند روز اذانیں دیں جیسا کہ طبقات ابن سعد میں ہے پھر فرطِ جذبات کی تاب نہ لاتے ہوئے خلافتِ صدیقی کے ابتدائی ایام میں جلد ہی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اجازت مانگی اور شام چلے گئے جیسا کہ ابن عساکر وغیرہ میں ہے، وہاں تھوڑے ہی عرصہ بعد (جس کا دورانیہ مدارج النبوت جلد 2 صفحہ 583 میں ”6 ماہ“ بیان کیا گیا ہے) خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے فیضیاب ہوئے اور دو صدیقی میں ہی مدینہ لوٹ آئے اس وقت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا انتقال ہو چکا تھا چنانچہ الخضر مسجد نبوی شریف میں اذان دی جیسا کہ تاریخ النخیس وغیرہ میں ہے اور جب واپسی کا ارادہ کیا تو اس بار سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے انہیں مدینہ میں ہی ٹھہرنے اور اذانیں دینے کے لئے منانے کی کوشش کی لیکن یہ کوشش کارگر ثابت نہ ہوئی پھر شام چلے گئے جیسا کہ ابن عساکر وغیرہ کی بعض روایتوں میں ہے اور اگلے سال پھر مدینہ آ کر اذان دی جیسا کہ تاریخ النخیس میں ہے لیکن اس بار سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

نے حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے پُر زور فرمائش کیساتھ انہیں مدینہ میں ہی اقامت اختیار کرنے اور اذانیں دینے کی ذمہ داری سونپتے ہوئے اپنی محبت اور حق یاد دلا کر رک جانے پر منالیا چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ نے اذانوں کی ذمہ داری پھر سے سنبھال لی حتیٰ کہ: دورِ فاروقی تک وہیں رہے اور اذانیں دیتے رہے جیسا کہ ابن عساکر وغیرہ کی دوسری بعض روایتوں میں ہے لیکن حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے منصب خلافت پر متمکن ہوتے ہی پھر اجازت لے کر شام چلے گئے جیسا کہ ابن عساکر وغیرہ میں ہے اور وہاں سے ہر سال سابق کی طرح صرف ایک بار اذان دینے کے لئے مدینہ آتے رہے، جیسا کہ تاریخ الخمیس میں ہے، پھر شام میں سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی آمد اور فرمائش پر اذان دی جیسا کہ فتوح الشام وغیرہ میں ہے اور وہیں پر وفات پائی جیسا کہ بیشتر کتب میں ہے۔

میں کہتا ہوں کہ: ان صورتوں کا امکان وقوع یکسر نظر انداز کر دینا بھی قطعاً انصاف نہیں ہوگا لہذا یہ تطبیق روایات کی صورت اس امر سے کہیں زیادہ بہتر ہے کہ: ایک طرح کی روایات کو کلی طور پر چھوڑ کر دوسری کو ترجیح دی جائے، لیکن یہ بھی حق ہے کہ: اگر کوئی شخص ہماری اس تطبیق سے اختلاف رکھنا چاہے تو بلاشبہ پوری پوری گنجائش موجود ہے بشرطیکہ کوئی اس سے بھی بہتر تطبیق دے سکے، لیکن ایسی توقع کی توقع بھی ان شاء اللہ العزیز بہت کم ہے۔

..... واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

(فصل)

میدانِ حشر میں اذان

چنانچہ ان شاء اللہ العزیز حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ میدانِ حشر میں بھی خصوصی اعزاز کیساتھ اذان پڑھیں گے!

☆۔ ”عن کثیر بن مرة الحضرمی قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: حوضی اشرب منه يوم القيامة انا ومن آمن بی، ومن استسقانی من الانبیاء، وتبعث ناقة ثود لصالح فیحتلبها ویشرب من لبنها هو، والذین آمنوا معه، ثم یرکبها من عند قبره حتی توافی به المحشر لها رغاء، وهو یلبی علیها، فقال معاذ: وانت تרכب العضاء یا رسول اللہ، قال: لا، تרכبها ابنتی، وانا علی البراق اختصت به من دون الانبیاء یومئذ، ثم نظر الی بلال فقال: ویبعث هذا يوم القيامة علی ناقة من نوق الجنة ینادی علی ظهرها بالاذان محقا او قال: حقا، فاذا سمعت الانبیاء وامبها ”اشهد ان لا اله الا اللہ واشهد ان محمدا رسول اللہ“ نظروا کلهم الی بلال، ونحن نشهد علی ذالک قبل ذالک من قیل منه، ورد علی من رد فاذا وافی بلال، استقبل بحلة من الجنة فلبسها،

واول من يكسى من حلل الجنة بعد النبيين والشهداء،
بلال وصالح المؤذنين“

(تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ نمبر 239، 240، 241 عنہ، وعن علی بن علی بن ابی طالب وعن بريدة وعن ابی هريرة)
(جواهر البحار للنبهانی جلد 1 صفحہ نمبر 336)

ترجمہ: حضرت کثیر بن مرہ حضرمی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میں اور مجھے ماننے والے حوض کوثر سے قیامت کے دن نوش کریں گے، اور وہ انبیاء بھی جو مجھ سے جام مانگیں گے، اور قوم شمود والی اونٹنی حضرت صالح علیہ الصلوٰۃ والسلام علی نبینا کے لئے اٹھائی جائے گی چنانچہ وہ اور ان کے ماننے والے اس کا دودھ نکال کر نوش کریں گے، پھر وہ اس پر سوار ہو جائیں گے اور وہ اونٹنی انہیں ان کی قبر انور سے گرجتی ہوئی محشر میں لے کر پہنچے گی، اس وقت حضرت صالح علیہ الصلوٰۃ والسلام علی نبینا اس پر بیٹھے تبلیہ کہہ رہے ہوں گے، تو حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! کیا آپ اس وقت ”عضباء“ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی) پر سوار ہوں گے؟ فرمایا: نہیں! بلکہ اس پر میری بیٹی سوار ہوگی، اور میں براق پر سوار ہوؤں گا جسے اس دن صرف میرے لئے ہی خاص کیا جائے گا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو دیکھا اور فرمایا: اسے قیامت کے دن جنت کی اونٹیوں میں سے ایک اونٹنی پر بٹھا کر لایا جائے گا جس کی پشت پر سوار ہو کر یہ پُر خلوص اذان دے گا، پھر جب انبیاء اور ان کی امتیں ”اشہد ان لا الہ الا

اللہ“ اور ”اشہد ان محمدا رسول اللہ“ نہیں گے تو سبھی بلال کو دیکھ رہے ہوں گے، اور ہم اذان کا جواب دینے والوں سے بھی پہلے اس کی گواہی دینگے، چنانچہ جب بلال اذان مکمل کر لے گا تو اسے جنت کا حلہ دیا جائے گا جسے یہ زیب تن کر لے گا، اور نبیوں اور شہیدوں کے بعد سب سے پہلے جسے جنت کے حلے پہنائے جائیں گے وہ بلال اور نیک مؤذن ہوں گے۔“

نوٹ:

اس مضمون کی بقیہ تمام روایات ہم ان شاء اللہ العزیز ”مسند بلال رضی اللہ عنہ“ میں درج کریں گے۔

جنت میں اذان

قال السراکشی: روی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما انه قال: ان اللہ تعالیٰ اوحی الی جبریل علیہ السلام ان تبت محمدًا صلی اللہ علیہ وسلم فأقرئه عنی السلام وبلغه رسالة امته، قال: فیأتی جبریل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم فینادیه: السلام علیک یا محمد ورحمة اللہ وبرکاته، العلی الاعلیٰ یقرئک السلام، فیرد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بها شاء اللہ ان یرد، ثم یقول: وعلیک السلام یا جبریل ورحمة اللہ وبرکاته، فیکول: ان امتک یقرؤنک السلام، فیکول: الیس امتی معی فی الجنان منعبین؟ قال: فتدمع عینا جبریل ویتغیر لونه، فیکول له: حبیبی جبریل. علیہ السلام. الیس نحن فی الجنان، فیکول: بلی، فیکول: ففی الجنان حزن؟ فیکول: لا یا محمد، ولكن اقواما من امتک بین اطباق النیران، قد اکلتهم وانضجتهم وهم یقرؤنک السلام، فینادی محمد صلی اللہ علیہ وسلم یا جبریل، فجعتنی فی امتی، قطعت نیاط قلبی، ولا صبر لی، یا بلال، اركب ناقة من نوق الجنة وائتنی بالبراق، وناد بالاذان

محضاً غصاً، قال: فيركب النبي صلى الله عليه وسلم، ويركب النبيون، جميع اهل الجنة، حتى يأتوا المقام الذي فيه ميكائيل، فإذا نظر اليهم ميكائيل قال: يا محمد اين تريد؟ فيقول: اريد ربي عزوجل، فيقول ميكائيل: هذا مقام لا يجاوزة احد، فينادي محمد صلى الله عليه وسلم: هذا ميكائيل يحول بيني وبينك يا رب، فإذا النداء من قبل الله، يا ميكائيل، يجوز محمد ومن معه، فيجوزون حتى يأتون المقام الذي فيه اسرافيل، فإذا نظر اليهم اسرافيل، قال له: يا محمد، اين تريد؟ فيقول: اريد اربي عزوجل، فيقول له اسرافيل: هذا مقام لا يجاوزة احد الا احترق من نور الله عزوجل، فينادي محمد صلى الله عليه وسلم: هذا اسرافيل يحول بيني وبينك يا رب، فإذا النداء من قبل الله: يجوز محمد وحده، قال: وذلك قوله عزوجل: "عسى ان يبعثك ربك مقاماً محموداً" فهو ذلك المقام، قال ابن عباس: فيأتى الى العرش، فيخرب بين يدي الله تعالى ساجداً فيقول له: يا محمد، ارفع رأسك، ليس هذا يوم ركوع ولا سجود، قال: فينادي: يا رب، امتي امتي الذين قد طال فيهم تعبي ونصبي، فينادي: يا محمد، خاطئين ومذنبين عصاة، فيقول: واين حاجتي؟ واين

وعدك الذى وعدتني انك تعطيني فى امتي حتى ارضا
 وفوق الرضا؟ قال: فيوحى الله عزوجل اليه: يا محمد!
 اليوم تعطى فى امتك حتى ترضا وفوق الرضا، يا جبريل:
 انطلق مع نبيى محمد حتى ينظر اليهم، قال: فينطلق به
 صلى الله عليه وسلم الى مالك، قال: فيقول له:
 يا محمد، اين تريد؟ وليست لك النار بمكان! فيقول له:
 محمد صلى الله عليه وسلم: يا مالك! ما فعلت وديعتي
 عندك؟ قال: فيبيل مالك السلسلة ويرفع الطبقة فاذا
 اشرف عليهم محمد صلى الله عليه وسلم، خمدت النار
 عنهم فلم تحرقهم اعظاما له صلى الله عليه وسلم،
 فيقول الشيخ للشاب: ليس تحرقني النار، وتقول البرأة
 للبرأة: ونا ليس تحرقني النار، قال: فيرفعون رؤوسهم
 ويقولون: لعل جبريل اتانا بالفرج، فينظرون الى وجه
 محمد صلى الله عليه وسلم، فيقول بعضهم لبعض: ليس
 هذا جبريل، هذا احسن وجها من جبريل، فينادونه
 باجمعهم، من انت الذى من الله علينا بك، خمدت النار
 عنا، فلم تحرقنا؟ فيقول لهم، عز على امتي، وانا نبيكم،
 فينادونه باجمعهم. لم انسكم اليوم اشفع لكم، قال: ثم
 يخر على شفيرها ساجدا، فينادى: يا محمد، ارفع رأسك،
 سل تعط، اشفع تشفع، فينادى: يا رب امتي امتي الذين

قد طال فيهم تعبي ونصبي، قال: فإذا النداء من قبل الله تعالى: يا محمد! لتخرجن اليوم من النار من كان في قلبه مثقال حبة من دينار من الايمان، ارضيت يا محمد؟ فيقول: نعم يا رب، ولم ازل ارضا، فإذا النداء: يا محمد! لتخرجن اليوم من النار من كان في قلبه مثقال دانق من الايمان، ارضيت يا محمد؟ فيقول: نعم يا رب، ولم ازل ارضا، فإذا النداء: يا محمد! لتخرجن اليوم من النار من كان في قلبه مثقال حبة من ايمان، قال ابن عباس: فيخرج في ذلك اليوم من النار من شهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له، فلا يبقى في النار الا قاتل النبي او من قتله نبي، ثم تظلل اهل النار سحابة واهل الجنة سحابة فاما اهل الجنة، فتطهرهم الحلي والحلل، واما اهل النار، فتطهرهم الحميم والغسلين، فتفور جهنم مرة ثانية فور القدر على الاثافي، فيصير من في الدرك الاسفل في الدرك الاعلى من النار، قال: فيتفقد المشركون الموحدون، فلا يرونهم، فعند ذلك يقولون: "ما لنا لا نرى رجالا كنا نعدهم من الاشرار" اتخذناهم سخرى ام زاغت عنهم الابصار " فينادون: اولئك شفّع فيهم نبيهم محمد صلى الله عليه وسلم فنجوا بتوحيدهم، فعند ذلك يود الذي كفروا لو كانوا مسلمين، انتهى ما روى

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، فند ذلك يزفون الى الجنة في حال، وهم قائلون بلسان الحال:
 ”جرائنا تسحي بجاه محمد اذا شفع المحبوب جاز
 البهرج“

(مصباح الظلام للمراکشى صفحہ 36 تا 39)

ترجمہ: علامہ مراکشى فرماتے ہیں کہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: اللہ تعالیٰ نے جبریل علیہ السلام کو حکم دے گا کہ: محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پاس جاؤ اور انہیں میرا سلام کہنا اور انہیں ان کی امت کا پیغام پہنچا دو، فرماتے ہیں کہ: چنانچہ جبریل امین علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوں گے، پھر وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کریں گے: ”السلام علیک یا محمد ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“، بلند یوں کا مالک آپ کو سلام کہتا ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سلام کا وہ جواب دیں گے جو اللہ تعالیٰ چاہے گا، پھر فرمائیں گے ”وعلیک السلام یا جبریل ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ بعد ازاں جبریل عرض کریں گے: آپ کی امت آپ کو سلام عرض کرتی ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں گے: کیا میری ساری امت میرے ساتھ جنت میں نہیں؟ فرماتے ہیں کہ: یہ سن کر جبریل کی آنکھوں سے آنسو نکل آئیں گے اور جبریل کا رنگ متغیر ہو جائے گا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبریل سے پھر فرمائیں گے: میرے دوست جبریل! کیا ہم جنت میں نہیں؟ تو وہ عرض کریں گے: کیوں نہیں، فرمائیں گے: تو

کیا جنت میں غم بھی ہے؟ عرض کریں گے نہیں یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! لیکن آپ کی امت کے کچھ لوگ دوزخ کے طبقات میں ہیں جنہیں دوزخ کھا رہی ہے اور جلا رہی ہے اور وہ آپ کو سلام کہہ رہے تھے، یہ سن کر غمگین حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پکار اٹھیں گے اے جبریل: تم نے مجھے میری امت کی خبر سنا کر پریشان کر دیا اور میرے دل کے ٹکڑے کر دیئے اب مجھ سے صبر نہیں ہوتا، اے بلال! جنت کی کسی اونٹنی پر سوار ہو جاؤ اور میرا براق بھی لاؤ! اور دکھ بھری آواز میں اذان دو، فرماتے ہیں کہ: چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، تمام انبیاء اور تمام اہل جنت سوار یوں پر سوار ہو جائیں گے یہاں تک کہ میکائیل کے مقام کے قریب آجائیں گے لیکن جب میکائیل کی نظر ان سب کی طرف پڑے گی تو عرض کریں گے: یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! کہاں کا ارادہ ہے؟ فرمائیں گے: میں اپنے رب کی بارگاہ عالیہ میں حاضر ہونا چاہتا ہوں، عرض کریں گے: اس مقام سے آگے تو کوئی نہیں جاتا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ندا دیں گے: اے میرے رب یہ میکائیل ہیں جو تیرے اور میرے درمیان حائل ہیں، اچانک اللہ کی طرف سے نداء ہوگی: محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ان کے ساتھی آگے آجائیں، چنانچہ سبھی وہاں سے بڑھتے ہوئے اسرافیل کے مقام پر پہنچیں گے جب اسرافیل دیکھیں گے تو عرض کریں گے: یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! کہاں کا ارادہ ہے؟ فرمائیں گے: میں اپنے رب کی بارگاہ عالیہ میں حاضر ہونا چاہتا ہوں، تو اسرافیل عرض کریں گے: اس

مقام سے آگے جو کوئی بھی جائے گا اللہ کے نور سے جل جائے گا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہیں سے اپنے رب کو نداء دیں گے: اے میرے پروردگار! یہ اسرافیل ہیں جو تیرے اور میرے درمیان حائل ہیں، تو اچانک اللہ کی جانب سے نداء ہوگی: اکیلے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آگے آجائیں، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: اللہ کے اس فرمان ”عنقریب آپ کو آپ کا رب مقام محمود پر فائز فرمادے گا“ سے مراد یہی مقام ہے، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما مزید فرماتے ہیں کہ: چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرش معلیٰ کے سامنے پہنچ کر اللہ تعالیٰ کے حضور سجدے میں گر جائیں گے تو وہ فرمائے گا: اے میرے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! اپنا سر اٹھاؤ آج رکوع، سجدے کا دن نہیں، فرماتے ہیں: تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرض کریں گے: اے میرے پروردگار! میری امت، میری امت، جن پر میری محنت اور بے قراری طویل ہوگئی، نداء فرمائے گا: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! وہ تو خطا کار، گنہگار اور نافرمان تھے، عرض کریں گے: تو پھر تیرا مجھ سے کیا ہوا وعدہ کیدھر گیا کہ تو میری امت کے بارے میں مجھے اتنا عطاء فرمائے گا کہ میں راضی ہو جاؤں، تو کیا میری رضا سے بڑھ کر بھی کچھ ہے؟ فرماتے ہیں کہ: پھر اللہ تعالیٰ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی فرمائے گا: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! آج تمہیں تمہاری امت کے بارے میں اتنا کچھ عطاء فرمایا جائے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے بلکہ اس سے بھی زیادہ، اے جبریل: میرے نبی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

ساتھ جاؤ تاکہ یہ اپنے امتیوں کو دیکھ لیں، فرماتے ہیں کہ: چنانچہ جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو لے کر مالک (جہنم کے داروغے) کے پاس جائیں گے، فرماتے ہیں کہ: مالک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر عرض کریں گے: یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! آپ کدھر؟ یہ دوزخ آپ کی جگہ تو نہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے فرمائیں گے: اے مالک! میری امانت تیرے پاس کیا کر رہی ہے؟ فرماتے ہیں: مالک یہ سن کر زنجیریں کھول کر جہنم کے ایک طبقے کو اٹھائیں گے کہ: اچانک جہنمیوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کی جلوہ گری ہوگی تو اسی کی برکت سے جہنمیوں سے ساری آگ بجھ جائے گی تو وہاں کا بوڑھا جوان سے کہے گا: یہ آگ مجھے جلا کیوں نہیں رہی؟ اور عورت عورت سے کہے گی: اور مجھے بھی یہ آگ نہیں جلا رہی، فرماتے ہیں کہ: پھر سبھی اپنے سر اٹھائیں اور کہیں گے: شاید جبریل ہماری فریاد رسی کرنے آگئے تو جب وہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک چہرہ انور کی راعنائیوں کو دیکھیں گے تو ایک دوسرے سے بول اٹھیں گے: یہ جبریل تو نہیں بلکہ اُن سے بھی زیادہ حسین چہرے والے ہیں، تو وہ سب کے سب پکار اٹھیں گے: آپ کون ہیں جنہیں بھیج کر اللہ نے ہم پر احسان کیا کہ ہم سے آگ بھی بجھ گئی جواب ہمیں جلا بھی نہیں رہی؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں فرمائیں گے: مجھے میری امت کا پیغام پہنچا، میں تمہارا نبی ہوں یہ سن کر سبھی رو کر فریاد کرنے لگ جائیں گے، پھر فرمائیں گے: میں تمہیں نہیں بھولا، آج میں تمہارا

شفاعت کروں گا، فرماتے ہیں کہ: پھر جہنم کے کنارے پر ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ فرمائیں گے، تو اللہ تعالیٰ نداء فرمائے گا: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! اپنا سر اٹھاؤ، مانگو! دیا جائے گا، شفاعت کرو! شفاعت قبول کی جائے گی، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرض کریں گے اے میرے رب میری امت، میری امت، جن پر میری محنت اور بے قراری طویل ہو گئی، فرماتے ہیں: چنانچہ اللہ کی طرف سے اچانک نداء ہوگی: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! آج تم جہنم سے ہر اس شخص کو نکال لو جس کے دل میں ایک دینار کے برابر بھی ایمان ہے، کیا تم راضی ہو اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! عرض کریں گے: ہاں میرے رب، میں راضی ہوں، پھر نداء ہوگی: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! آج تم جہنم سے ہر اس شخص کو بھی نکال لو جس کے دل میں کھوٹے سکے کے برابر ہی ایمان بچا ہے، کیا تم راضی ہو اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! عرض کریں گے: ہاں اے میرے رب، میں راضی ہوں، پھر نداء ہوگی: اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)! اب تم جہنم سے ہر اس شخص کو بھی نکال لو جس کے دل میں رتی برابر بھی ایمان بچا ہے، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: چنانچہ جہنم سے اس دن ہر اس شخص کو نکال لیا جائے گا جس نے بھی دنیا میں یہ گواہی دی ہوگی کہ: اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں وہ اکیلا ہے اور اس کا کوئی شریک نہیں، تو اس وقت جہنم میں صرف نبی کا قاتل یا کسی نبی کے ہاتھوں مارا جانے والا ہی بچے گا، پھر جہنم والوں اور جنت والوں پر بادل چھا جائیں گے، چنانچہ

اہلِ جنت پر تو انمول زیورات اور دلکش حلوں کی برسات ہوگی لیکن اہلِ دوزخ پر کونکوں اور کھولتے ہوئے خون اور پیپ کی بارش ہوگی، چنانچہ جہنم کو دوسری بار بھڑکایا جائے گا اور اس بار ایسے جیسے چولہے پر ہنڈیا جوش مارتی ہے، پھر نچلے طبقے کو اوپر والے طبقے میں کر دیا جائے گا، فرماتے ہیں کہ: پھر مشرک جہنم میں اہلِ توحید کو نہیں دیکھیں گے تو اس وقت وہ یوں کہیں گے ”ہمیں کیا ہے کہ ہم ان لوگوں کو یہاں نہی دیکھ رہے جنہیں ہم برے سمجھا کرتے تھے کیا ہم نے ان کا مذاق بنایا یا پھر ہماری آنکھیں ان سے ناکارہ ہو گئیں“ پھر ان کو کہا جائے گا: جنہیں تم تلاش کرتے ہو ان کے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شفاعت کر لی جس سے وہ اہلِ توحید نجات پا گئے، تو اس وقت کافر چاہیں گے کاش وہ بھی مسلمان ہوتے،

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ختم ہوئی، چنانچہ جب ایمان والوں کو جنت میں داخل کیا جا رہا ہوگا تو وہ زبانِ حال سے یہ کہہ رہے ہوں گے!

”ہمارے جرائم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے مٹ گئے“
 ”کیونکہ جب محبوب سفارش کر دے تو کھوٹے سکے بھی چل جایا کرتے ہیں“۔

باب

(فضائل و فواضل)

(۱)۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ارشاد فرمایا: خوشخبری ہو اے بلال!

فرمایا: اے عبد اللہ! کس بات کی خوشخبری؟ فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: قیامت کے دن بلال سونے اور یاقوت کی سواری پر آئیں گے ان کے ہاتھ میں ایک جھنڈا ہوگا تمام مؤذن آپ کے پیچھے پیچھے جنت میں داخل ہو جائیں گے یہاں تک کہ: وہ شخص بھی آپ کے ساتھ جنت میں داخل ہوگا جس نے فقط اللہ کی رضا کے لئے 40 دن اذان دی ہوگی۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 241)

(۲)۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تمام مؤذنین کو قیامت کے دن جنت کی اونٹنیوں پر لایا جائے گا جن کے آگے بلال ہوں گے جو بلند آواز سے اذان دے رہے ہوں گے اور حشر والے انہیں دیکھ رہے ہوں گے، پھر پوچھا جائے گا یہ کون لوگ ہیں؟ جواباً فرمایا جائے گا: یہ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن ہیں، اس دن تمام لوگ ڈر رہے ہوں گے لیکن انہیں کوئی ڈر نہیں ہوگا اور تمام لوگ غمگین ہوں گے لیکن انہیں کوئی غم نہیں ہوگا۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 242)

(۳)۔ حضرت سلیمان بن بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سحری کا کھانا کھا رہے تھے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ حاضر ہو گئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ہم اپنا رزق کھاتے ہیں اور بلال جنت میں چاندی کا رزق کھائے گا، اے بلال کیا تم جانتے ہو؟ کہ: بلاشبہ روزے دار کی ہڈیاں تسبیح کہتی ہیں اور جو کچھ اس کے پاس کھایا جائے فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے ہیں۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 242)

(۴)۔ حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ ”اللہ تعالیٰ“ کے اس فرمانِ عالیشان ”وہ بولے ہمیں کیا ہے کہ ہم ان مردوں کو نہیں دیکھتے جنہیں ہم برا سمجھا کرتے تھے کیا ہم نے ان کو ہنسی بنا لیا یا ان سے ہماری آنکھیں پھر گئیں“ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: ابو جہل جہنم میں کہے گا: کہاں ہے بلال؟ اور کہاں ہے فلاں؟ اور کہاں ہے فلاں؟ ہم دنیا میں جنہیں برا سمجھتے تھے، کیا وہ ایسی جگہ میں ہیں جہاں ہم انہیں نہیں دیکھ سکتے؟ یا پھر جہنم کے ہی کسی مقام میں ہیں جہاں سے وہ ہمیں نظر نہیں آ رہے؟ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 245)

(۵)۔ حضرت عائذ بن عمرو سے روایت ہے: حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ حضرات بلال، سلمان اور صہیب رضی اللہ عنہم کے پاس سے گزرے، تو ان حضرات نے کہا: اس کی گردن اللہ کی تلواروں سے بچ گئی، تو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا تم یہ باتیں قریش کے سردار اور بزرگ کے بارے میں کہہ رہے ہو؟ پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور اس معاملہ کی خبر دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے ابوبکر! شاید کہ تم نے ان کو غضبناک کر دیا چنانچہ اگر تم نے انہی غضبناک کر دیا ہے تو تم نے اپنے رب کو غضبناک کر دیا ہے، راوی فرماتے ہیں کہ: یہ سن کر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ لوٹے اور ان حضرات سے فرمایا: اے میرے بھائیو! شاید کہ تم ناراض ہو گئے ہو، انہوں نے عرض کیا: اے ابوبکر! اللہ آپ کی مغفرت فرمائے!۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 243)

(۶)۔ حضرت ابوالورد القشیری سے روایت ہے کہ: مجھے بنو عامر کی ایک عورت نے بیان کیا اور وہ روایت کرتی ہے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی زوجہ سے،

کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس تشریف لائے اور سلام فرمایا: پھر فرمایا: کیا بلال نے کوئی جرم کیا؟ عرض کیا: نہیں! فرمایا: پھر شاید تم بلال سے ناراض ہو؟ عرض کیا: وہ تو مجھ سے بڑی محبت کرتے ہیں، راوی کہتے ہیں کہ: پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا: تجھ سے میرے بارے میں بلال جو بات بھی بتائے بلال سچا ہے وہ جھوٹ نہیں بولتا لہذا بلال کو ناراض نہ کرنا، کیونکہ اگر تو نے بلال کو ناراض کر دیا تو تمہارا کوئی عمل بھی قبول نہیں ہوگا۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 243، 244)

(۷)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بلال کی مثال شہد کی مکھی کی طرح ہے جو میٹھا اور کڑوا ہر قسم کا رس چوستی ہے لیکن شہد صرف میٹھا ہی بناتی ہے۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 244)

(۸)۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: سبقت لے جانے والے چار ہیں: میں عرب سے سبقت لے جانے والا ہوں، اور سلمان فارسی ”فارس“ سے، بلال ”حبشہ“ سے اور صہیب ”روم“ سے سبقت لے جانے والے ہیں۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 233)

(۹)۔ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ: بلال (رضی اللہ عنہ) خوب اچھے آدمی ہیں، قیامت کے دن مؤذنوں کے سردار ہیں اور قیامت کے دن مؤذنوں کی گردنیں بہت اونچی ہوں گیں۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 241، 242)

(۱۰)۔ حضرت عبدالرحمن بن یزید بن جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: حبشیوں کے سردار یہ ہیں: حکیم لقمان، نجاشی، بلال اور مہجع (رضی اللہ عنہم)۔ (تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ ۲۴۳)

(۱۱)۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جنت تین ہستیوں کی مشاق ہے (۱)۔ علی المرتضیٰ، (۲)۔ عمار بن یاسر، (۳)، بلال بن رباح (رضی اللہ عنہم)۔

(تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ ۲۳۵)

(۱۲)۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ: میں جنت

میں داخل ہوا تو میں نے جوتے کی آہٹ سنی، میں نے پوچھا: یہ کون ہے؟ عرض کیا گیا: بلال (رضی اللہ عنہ)۔ (تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ ۲۳۷ تا ۲۳۹)

(۱۳)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ سے نماز فجر کے وقت فرمایا: مجھے اسلام میں اپنا سب سے پُر امید عمل بتاؤ، کیونکہ میں نے آج رات جنت میں اپنے آگے تمہارے جوتوں کی آہٹ سنی ہے، عرض کیا: میں نے جو سب سے زیادہ پُر امید عمل کیا ہے وہ یہ ہے کہ: میں دن یا رات کے لمحات میں جب بھی مکمل طہارت کرتا ہوں تو میں اپنے رب کے لئے دو رکعت نماز پڑھتا ہوں جو مجھ پر فرض نہیں کی گئی۔ (تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ ۲۳۸)

(۱۴)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرمایا: ایک دن صبح

کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو بلایا، فرمایا: اے بلال! تم جنت میں مجھ سے پہلے کیسے داخل ہو گئے، کیونکہ آج رات میں جنت

میں داخل ہوا تو میں نے وہاں اپنے آگے آگے تمہارے قدموں کی آہٹ کو سنا، تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! میں جب بھی اذان دیتا ہوں دو رکعتیں پڑھتا ہوں اور جب بھی بے وضو ہوتا ہوں تو وضو کے بعد بھی ایسا ہی کرتا ہوں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اسی وجہ سے۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 238)

(۱۵)۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ: ابو بکر (سیدنا) یعنی ہمارے سردار ہیں اور انہوں نے (سیدنا) یعنی ہمارے سردار بلال کو آزاد کروایا۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 249، 250)

(۱۶)۔ قاسم بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ: سب سے پہلے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے ہی اذان پڑھی۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 231)

(۱۷)۔ حضرت سالم بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: ایک شاعر نے (میرے بھائی) بلال بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کی مدح میں یہ شعر پڑھا کہ: ”عبد اللہ کے بلال بہترین بلال ہیں“ تو (ہمارے والد) حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ارشاد فرمایا: تم نے جھوٹ کہا، بلکہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بلال بہترین بلال ہیں“۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 251)

(۱۸)۔ حضرت سعد القرظ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں 6 افراد موجود تھے، تو مشرکوں نے کہا: اپنے قریب سے ان کو اٹھا دیں تاکہ یہ ہم پر جبری نہ ہو جائیں، اور اس وقت میں، ابن مسعود، بلال اور ایک آدمی بنو ہذیل کا اور دو آدمی وہاں موجود تھے تو اللہ تعالیٰ نے یہ

آیت نازل فرمائی: ”اور ان لوگوں کو خود سے دور نہ کیجیے! جو اپنے رب کو پکارتے ہیں“ (الانعام: 52)۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 231)

(۱۹)۔ ابن ابی ملیکہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو فتح مکہ کے موقعہ پر حکم دیا کہ: وہ کعبہ کی چھت پر اذان دیں تو انہوں نے اس کی چھت پر اذان دی۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 245، 246)

(۲۰)۔ حضرت یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ: سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کو بیان کیا اور ان کے فضائل بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ: یہ ہمارے سردار بلال ہیں جو انہی کی نیکیوں میں سے ایک نیکی ہیں۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 250)

(۲۱)۔ حضرت سعد القرظ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ عید اور استسقاء کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے آگے نیزہ اٹھا کر چلا کرتے تھے۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 247)

(۲۲)۔ حضرت مجاہد سے روایت ہے کہ: سب سے پہلے سات افراد نے اسلام ظاہر کیا، (۱)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، (۲)۔ سیدنا صدیق اکبر، (۳)۔ سیدنا بلال، (۴)۔ سیدنا خباب، (۵)۔ سیدنا صہیب، (۶)۔ سیدنا عمار، (۷)۔ اور ان کی والدہ سیدہ سمیہ رضی اللہ عنہم نے..... الخ۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 225)

(۲۳)۔ عمیر بن اسحاق سے روایت ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ پر جب بھی کافر عذاب دینے میں شدت کرتے تو آپ رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے:

اللہ ایک ہے، اللہ ایک ہے، تو کافر کہا کرتے: وہ کہو جو ہم کہا کرتے ہیں، آپ رضی اللہ عنہ فرماتے: میری زبان اسے اچھا نہیں سمجھتی۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 228)

(۲۴)۔ حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ مظلوم ایمان والوں میں سے تھے، چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ جب سے اسلام لائے آپ کو اس غرض سے عذاب دیا جاتا تھا کہ: آپ رضی اللہ عنہ اپنے دین سے پھر جائیں لیکن آپ رضی اللہ عنہ نے انہیں ایک بات بھی ایسی نہیں دی جو وہ چاہتے تھے، اور آپ رضی اللہ عنہ وہی ہستی ہیں جنہیں امیہ بن خلف عذاب دیا کرتا تھا۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 226)

(۲۵)۔ حضرت حکیم بن جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمتِ عالیہ میں حاضر ہوئے اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سحری فرما رہے تھے، تو سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے دو مرتبہ عرض کیا: ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کا وقت ہو گیا“ تو فرمایا: اللہ تعالیٰ بلال پر رحم فرمائے، اگر بلال نہ ہوتا تو میں امید کرتا ہوں کہ: ہمیں سورج کے طلوع ہونے تک رخصت دے دی جاتی۔ (المسند الکبیر للشاطبی صفحہ 328 رقم 906)

(۲۶)۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک صحابی کو جن کا نام سفینہ تھا حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کے پاس یمن کی طرف خط دے کر روانہ فرمایا، چنانچہ دورانِ سفر ان کے راستے میں شیر آگیا جو راستے کے درمیان میں ہی حملے کے لئے تیار بیٹھا تھا وہ آگے بڑھنے سے ڈرنے لگے اور وہیں پر کھڑے ہو گئے پھر فرمایا: اے درندے!

میں حضرت معاذ کی جانب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھیجا ہوا ہوں، اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خط مبارک ہے، فرماتے ہیں کہ: درندہ یہ سن کر کھڑا ہو گیا، پھر وہ ان کے آگے آگے دُم ہلا کر چلنے لگا، پھر وہ دھاڑا اور غزا ایا، اور وہ راستے سے ہٹ گیا، پھر حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خط مبارک لے کر یمن حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچ گئے، پھر جب جواب لے کر لوٹے تو اچانک وہی شیر سامنے آ گیا اس بار بھی حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ آگے بڑھنے سے ڈر گئے اور فرمایا: اے درندے! میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت معاذ بن جبل کی جانب بھیجا ہوا ہوں اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خط مبارک کا حضرت معاذ بن جبل کی طرف سے جواب ہے، تو وہ شیر وہیں کھڑا ہو گیا، پھر وہ غزا ایا اور دھاڑا اور راستے سے ہٹ گیا، جب وہ واپس آگئے تو اس واقعے کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں خبر دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کیا تم جانتے ہو کہ: اس شیر نے پہلی بار کیا کہا تھا؟ اس نے کہا تھا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے ہیں اور ابوبکر، عمر، عثمان اور علی (رضی اللہ عنہم) کیسے ہیں؟ اور دوسری مرتبہ کہا: میرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابوبکر، عمر، عثمان، علی، سلمان، صہیب اور بلال (رضی اللہ عنہم) کو سلام دینا۔

(تاریخ ابن عساکر جلد ۶ صفحہ 251)

(۲۷)۔ حضرت عروہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: حضرت ورقہ بن نوفل

رضی اللہ عنہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے پاس سے گزرے جنہیں اسلام کی وجہ سے عذاب دیا جا رہا تھا اور وہ اس وقت بھی ”احد، احد“ ہی پکار رہے تھے چنانچہ حضرت ورقہ نے کہا: ہاں بلاشبہ ”وہ ایک ہی ہے، وہ ایک ہی ہے“ اللہ کی قسم اے

بلال! اس طرح تو تم ہرگز بھی چھوٹ نہیں پاؤ گے، پھر آپ امیہ اور بنو حجاج کے کسی دوسرے اس شخص کی جانب متوجہ ہوئے جو عذاب دے رہا تھا فرمایا: میں اللہ کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں اگر تم نے اسے صرف اسی وجہ سے قتل کر ڈالا تو میں اس کی قبر بڑے ہی متبرک مقام پر بناؤں گا۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 227)

(۲۸)۔ حضرت ہشام بن عروہ فرماتے ہیں کہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سات ایسے افراد کو آزاد کروایا جن کو اللہ کی راہ میں عذاب دیا جاتا تھا، ان میں سے ایک سیدنا بلال رضی اللہ عنہ ہیں جو حبشیوں میں سے بہترین ہیں اور دوسرے حضرت عامر بن فہیرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 227)

(۲۹)۔ حضرت عطاء خراسانی سے روایت ہے کہ: میں حضرت سعید بن مسیب کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ: میں نے سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا ذکر خیر کر دیا تو انہوں نے فرمایا: سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اپنے دین پر بڑے سخت تھے انہیں اللہ کی راہ میں اپنے دین کے بارے میں بڑے سخت عذاب دیئے جاتے تھے حتیٰ کہ: مشرکوں نے جب چاہا کہ: ان سے کلمہ کفر کہلوائیں تو انہوں نے اس وقت بھی ”اللہ، اللہ“ کہہ ڈالا۔ (تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 228)

(۳۰)۔ حضرت مسلم بن صبیح رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: ہماری تعداد بڑھ گئی ہے، اگر آپ ہم میں سے ہر دس افراد کو حکم دیں تو وہ رات کے اندھیرے میں قریش کے ایک ایک سرغنہ کو پکڑ کر قتل کر دیں، تو سارے علاقے ہمارے لئے صاف ہو جائیں گے، یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت پسند آئی

یہاں تک کہ: یہ آثار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک پر بھی نظر آنے لگے، تو حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! ہمارے بیٹوں، ہمارے آباؤ اجداد اور ہمارے بھائیوں کا کیا ہوگا؟ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ یہ بار بار دہراتے رہے یہاں تک کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے مشورے کو ناپسند فرمادیا، اور اس بار کی ناپسندیدگی کا اثر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے مبارک پر نظر آنے لگا اور پہلی بات کو چھوڑ دیا، تو رات ہوتے ہی ہمیں مشرکوں نے پکڑ لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ پر ہی کلمہ حق کہنا مشکل کر دیا گیا سوائے بلال کے، جو سخت حالات میں بھی ”احد“، ”احد“ کہا کرتے تھے۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 229)

(۳۱)۔ حضرت مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مجھ سے پہلے جتنے بھی نبی تشریف لائے ہیں ہر نبی کو سات حضرات بطور رفیق، نجیب اور وزیر ملے ہیں لیکن مجھے ۱۴ عطاء کیے گئے ہیں، امیر حمزہ، جعفر، علی، حسن، حسین، ابوبکر، عمر، مقداد، حذیفہ، سلمان، عمار، بلال، ابن مسعود اور ابوذر (رضی اللہ عنہم) یہ پورے ۱۴ ہوئے۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 235)

(۳۲)۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: قیامت کے دن بلال اپنی ایسی سواری پر آئے گا جس کی لگام سونے کی ہوگی اور اس میں یا قوت اور موتی جڑے ہوں گے اس کے ہاتھ میں ایک جھنڈا ہوگا جس کے نیچے تمام مؤذن ہوں گے چنانچہ بلال ان تمام

مؤذنین کو جنت میں داخل کرے گا حتیٰ کہ ان مؤذنین کو بھی جنہوں نے صرف 40 دن اللہ کی رضا حاصل کرنے کے لئے فجر کی اذان دی ہوگی۔

(مسند فردوس اللہ یامی جلد 5 صفحہ 497 رقم 8874)

(۳۳) سعید بن عبد العزیز فرماتے ہیں کہ: جب سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا آخری وقت آپہنچا تو فرمایا: کل ہم اپنے پیارے محبوب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے گروہ سے ملنے والے ہیں، راوی کہتے ہیں کہ: آپ رضی اللہ عنہ کی زوجہ نے شدتِ غم میں کہا: ہائے بربادی! یہ سن کر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہائے خوشی۔

(تاریخ ابن عساکر جلد 6 صفحہ 252، 253)

باب

(مرویات)

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کی مرویات کی تعداد کچھ زیادہ نہیں علامہ ذہبی وغیرہ نے ان کی مرویات کی کل تعداد 44 بیان کی ہے حالانکہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ السابقون الاولون میں شامل ہیں اور جب سے اسلام کے دامن کو تھامتا ہے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں سائے کی طرح ساتھ ساتھ رہے بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محض 44 احادیث ہی سن سکے ہوں بلکہ قلة الروایۃ کا ایک اہم سبب محدثین کے نزدیک یہ ہے کہ: رواۃ صحابہ کی دو قسمیں ہیں!

(۱)۔ کثیر الروایۃ (۲)۔ قلیل الروایۃ (۱)۔ کثیر الروایۃ:

وہ صحابہ جو ”بلغوا عنی ولو آیۃ“ پر عمل کرتے ہوئے ہر طرح کے قابل روایت مضمون کو روایت کر دیتے ہیں اگرچہ روایت بالمعنی اہی ہوان کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی بھی فرمان کو چھپانا جائز نہیں جیسا کہ ساداتنا ابو ہریرہ، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین۔

(۲)۔ قلیل الروایۃ:

وہ صحابہ جو ”من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار“ کے خوف سے روایت کرنے سے بچتے تھے، اور یہ حضرات روایت بالمعنی کو جائز نہیں سمجھتے تھے اسی لئے ان حضرات کی روایات کی تعداد بہت قلیل ہے جیسا کہ: خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین وغیرہم۔

حضرت سیدنا بلال رضی اللہ عنہ رواۃ صحابہ کی دوسری قسم میں داخل ہیں، چنانچہ ہم نے حضرت سیدنا بلال یمنی حبشی رضی اللہ عنہ کی تمام روایات اپنی ایک

دوسری کتاب ”مسند بلال بن رباح رضی اللہ عنہ“ میں درج کردی ہیں جو ان شاء اللہ العزیز جلد منظر عام پر آجائے گی۔

.....تنت بالخير.....

وما توفيقی الا باللہ العلی العظیم

بحرمة النبی الکریم الرؤوف الرحیم

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ ووالدیہ وآلہ

واصحابہ وبارک وسلم دائماً ابداً

الحمد للہ العزیز یہ مبارک کتاب بنام ”جمال بلال رضی اللہ عنہ“ مؤرخہ

31 نومبر 2016ء بمطابق ۲۹ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ بروز پیر قبل از نماز فجر اتمام

کو پختی

فقبل اللہ منا هذا ، ونسئل اللہ عزوجل بها الامن

والسلامة والعافية، وسعادة الدارين وحب حبيبه واحباء

حبيبه وشفاعته صلى اللہ عليه وسلم في القبر والحشر

وعند سكرات الموت.

مأخذ و مراجع

القرآن الكريم

من الله العزيز الرحمن الرحيم الى النبي الرؤوف الامين

العظيم صلى الله عليه وسلم

كتب التفسير

- ☆ - تفسير الجامع الاحكام القرآن للقرطبي مكتبة رشديه كويته -
- ☆ - تفسير معالم التنزيل للبغوي مكتبة الحقايقه يماور -
- ☆ - الدر المنثور في التفسير بالمأثور للسيوطي مكتبة اشرفيه كويته -
- ☆ - تفسير روح البيان للحقي مكتبة رشديه كويته -
- ☆ - هاتية الصاوي على الجلالين للصاوي قاسم بجلي كيشنزر كراچي -
- ☆ - تفسير مظهرى للقاضى ياني يني (مترجم) ايچ ايم سعيد كميني لاهور -

كتب الحديث

- ☆ - المؤطا لامام مالك قديمي كتب خاانه كراچي -
- ☆ - المسند لامام احمد بن حنبل بيت الافكار الدوليه لبنان -
- ☆ - المصنف لعبد الرزاق دار الكتب العلميه بيروت -
- ☆ - المصنف لابن ابى شيبه مكتبة امداديه ملتان -
- ☆ - السنن للدارمي قديمي كتب خاانه كراچي -
- ☆ - الصحيح للبخاري دار السلام للنشر والتوزيع الرياض -

- ☆ - الصحيح للمسلم دار السلام للنشر والتوزيع الرياض -
- ☆ - الجامع للترمذي دار السلام للنشر والتوزيع الرياض -
- ☆ - السنن لابن داود دار السلام للنشر والتوزيع الرياض -
- ☆ - السنن للنسائي دار السلام للنشر والتوزيع الرياض -
- ☆ - السنن لابن ماجه دار السلام للنشر والتوزيع الرياض -
- ☆ - السنن للدارقطني المكتبة المصرية بيروت -
- ☆ - الصحيح لابن حبان دار المعرفة بيروت -
- ☆ - الصحيح لابن خزيمة مكتبة تان اسلام يشاور -
- ☆ - شرح معاني الآثار للطحاوي مكتبة رحمانية لاهور -
- ☆ - المستدرک علی الصحيحین للحاکم قدسی کتب خانه کراچی -
- ☆ - مسند الصحابة للرويانى دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - المسند الفردوس لابن شعاع الديلمى دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - المسند الكبير للشافعى دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - مسند الشهاب للقضاعى دار الرماله العالمیه بيروت
- ☆ - مسند البزار البهر الزخار للبزار دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - جامع المسانيد والسنن لابن كثير دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - مسند ابن الجعد دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - موسوعة ابن الدنيا المكتبة المروفيه كوثه -
- ☆ - المعجم الكبير للطبرانى دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - المعجم الصغير للطبرانى دار الفكر بيروت -
- ☆ - السنن الكبرى للبیهرقى کتب خانه رشديه يشاور -
- ☆ - کتاب الآداب للبیهرقى دار الكتب العلمية بيروت -

- ☆ - غوامض الاسماء المبرومة لابن بشكو ال اندلسى كتاب ناشرون بيروت-
 - ☆ - تنبيه الفافلين لابي الليث سر قندى مكتبه رشديه كوثه-
 - ☆ - الاسرار المرفوعة بالمعروف "الموضوعات الكبير" لعل على القارى
(مترجم) نعمانى كتب خانه لاهور -
 - ☆ - مجمع الزوائد للريشى دار الكتب العلميه بيروت-
 - ☆ - الجامع الصغير للسيوطى دار الكتب العلميه بيروت-
 - ☆ - البحر المنير للشمرانى دار الكتب العلميه بيروت-
 - ☆ - التخرىج الصغير لابن البرد المقدسى دار النوادر لبنان-
 - ☆ - كنوز الحقائق للمناوى دار الكتب العلميه بيروت-
 - ☆ - المقاصد الحسنه للسفهاوى النوريه الرضويه لاهور -
 - ☆ - كنز العمال لعلى متقى قندى مكتبه رحمانيه لاهور -
 - ☆ - دلائل النبوة للبيريقي دار الحديث قاهره-
 - ☆ - مسكوة المصابيح قديمى كتب خانه كراهي -
 - ☆ - المحلى لابن حزم الظاهري مكتبه دار التراث القاهره-
 - ☆ - تحفة الاشراف بمعرفة الاطراف لجمال الدين المزي دار احياء التراث-
 - ☆ - كشف الخفاء للمجلونى دار الكتب العلميه بيروت-
- كتب شروح الحديث
- ☆ - عمدة القارى شرح صحيح بخارى مكتبه رشديه كوثه-
 - ☆ - فتح البارى شرح صحيح بخارى دار الحديث قاهره-
 - ☆ - نوادر الاصول للحكيم الترمذى دار صادر بيروت-
 - ☆ - مرآة المفاتيح شرح مسكوة المصابيح مكتبه رشديه كوثه-
 - ☆ - تلخيص الحبير للمسقلانى دار الكتب العلميه بيروت-

كتب السيرة

- ☆ - السيرة النبوية صلى الله عليه وسلم لابن هشام النورية الرضوية للاهوار
- ☆ - دلائل النبوة للبيريقي دار الحديث القاهرة -
- ☆ - دلائل النبوة لابي نعيم النورية الرضوية للاهوار -
- ☆ - جوامع الآثار في مولد النبي المفترار صلى الله عليه وسلم دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - الروض الانف للسرييلي مكتبة ابن تيمية القاهرة -
- ☆ - المواهب اللدنية للقسطالانسي (مع الزرقاني) النورية الرضوية للاهوار -
- ☆ - شرح على المواهب اللدنية للزرقاني النورية الرضوية للاهوار -
- ☆ - الوفاء باحوال المصطفى صلى الله عليه وسلم لابن الجوزي دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - نهج الريدى والرناد للمصالحى مكتبة نعمانيه يشاور -
- ☆ - تاريخ الضميس للديار بكرى دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - السيرة الطلبيه للحلبى مكتبة معروفية كوثته -
- ☆ - جواهر البرهان للنهبهاني النورية الرضوية للاهوار -
- ☆ - مدارج النبوة لعبد الصمد الدقلوى نورية رضوية للاهوار -
- ☆ - المواهب اللدنية على السمائل المحمدية للبيجورى اداره تأليفات اترفيه ملتان -
- ☆ - جميع الوسائل لبلال على القارى وهانيه للمناوى تأليفات اترفيه ملتان -
- ☆ - حجة الله على العالمين للنهبهاني قديمى كتب خانه كراچى -
- ☆ - اشرف الوسائل لابن هجر الريحتي دار الكتب العلمية بيروت -

كتب سير الصحابة

- ☆ - فضائل الصحابة للإمام احمد بن حنبل دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - فضائل الصحابة للنسائي دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - معرفة الصحابة للأبي نعيم دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - امد الغاية لابن الاثير مكتبته وحيديه يشاور -
- ☆ - الاصابة للمسقلاني مكتبته وحيديه يشاور -
- ☆ - الاستيعاب لابن عبد البر دار المعرفة لبنان -
- ☆ - معجم الصحابة للبغوي دار البيان الكويت -
- ☆ - الرياض النضرة للطبري النورية الرضوية للاحور -
- ☆ - تذكرة الخواص لسبط ابن الجوزي دار الكتب العلمية -
- ☆ - موسوعة السير للصلابي دار ابن كثير بيروت -
- ☆ - اصحاب البدر او المجاهدون الاولون للفلامى مصر -

كتب الطبقات والتراجم واسماء الرجال

- ☆ - الطبقات الكبرى لابن سعد مكتبته عمريه كوثته -
- ☆ - صفة الصفوة لابن جوزي دار ابن هزم بيروت -
- ☆ - حلية الاولياء للأبي نعيم دار الحديث القاهرة -
- ☆ - تهذيب التهذيب للمسقلاني دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - سير اعلام النبلاء للذهبي دار الحديث القاهرة -
- ☆ - تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام للذهبي مكتبته توفيقية -
- ☆ - الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - كتاب النقات لابن هبان دار الكتب العلمية بيروت -

- ☆ - تهذيب الكمال في أسماء الرجال لجمال الدين المنزى -
- ☆ - الكمال في أسماء الرجال للتبريزي ملحق بالمرقاة مكتبته رشيدية -

كتب التاريخ

- ☆ - تاريخ مدينة دمشق بالمعروف "تاريخ ابن عساكر" دار الكتب العلمية بيروت -

- ☆ - البداية والنهاية لابن كثير مكتبته توفيقية مصر -
- ☆ - فتوح الشام للواقدي مكتبته معروفية كوتة -
- ☆ - وفاء الوفاء للمسهرودي مكتبته ثان اسلام يشاور -

كتب محبت

- ☆ - تنبيه الانام لامام ابي نصر القادري لاهور -
- ☆ - شفاء السقام للسبكي دار الكتب يشاور -

كتب تصوف

- ☆ - انيس الجليس للسيوطي مطبع مجتبائي دهل -
- ☆ - رساله تفسيرية للقشيري (مترجم) مكتبته اعلى حضرت لاهور -
- ☆ - مفتوى مولوى مفتوى لوللانا رومي اسلامي كتب خانة لاهور -

فتاوى اجاب

- ☆ - المبسوط للسرخسي مكتبته رشيدية كوتة -
- ☆ - فتاوى السبكي دار الكتب العلمية بيروت -
- ☆ - فتاوى رضويه للشاه احمد رضا خان البريلوي رضا فاؤنڈيشن لاهور -

كتب حكايات

- ☆ - روض الرياضين في حكايات الصالحين لليافعي دار الكتب العلمية -

☆-عيون الحكايات لابن الجوزي دار الكتب العلمية بيروت-

☆-مصباح الظلام للمراكشي النورية الرضوية لاهور-

كتب لفت

☆-لسان العرب لابن منظور دار الكتب العلمية بيروت-

☆-تاج المروس من جواهر القاموس للزبيدي دار الكتب العلمية بيروت-

☆-المفردات في غريب القرآن للمراغب قديسي كتب خانة كراچی -

☆-مشارف الانوار للقاضي عياض المالكي دار الكتب العلمية بيروت-

☆-مقاييس اللغة لابی الحسن دار الحديث القاهرة-

☆-كتاب التعريفات للجرجاني مكتبه رحمانيه لاهور-

☆-القاموس المحيط مؤسسه الرسالة بيروت-

☆-المنجد دار الانتاع كراچی -

☆-المعجم الوسيط مكتبه رحمانيه لاهور-

☆-فيروز اللغات فيروزمنز لاهور-

.....

چیف ایڈیٹر
مجلہ نویدِ سخن

سردار محمد اکرم بٹ

کی علمی ادبی، سیاسی، سماجی اصلاحی تحریروں کا حسین امتزاج

اکابر علماء و مشائخ اہلسنت کی خدمات جلیلہ کا تذکرہ

● زمین کھا گئی آسمان کیسے کیسے

فرقانیات، قرآنیات، مکتوبات، نقدیات اور سفریات پر روشن تحریروں۔

● گلہائے رنگارنگ

کشیہ عشق مصطفیٰؐ غازی ملک ممتاز حسین قادری شہید علیہ السلام
کے حضورِ نذرانہ عقیدت

● تذکارِ شہید ناموں رسالت

قومی، ملی، سیاسی، تعلیمی، تحریری جدوجہد پر مشتمل مضامین کا مجموعہ۔

● ماضی کے جھروکوں سے..... (۲ جلدیں زیرِ تکمیل)

علماء و مشائخ، سیاسی قائدین و اہل قلم حضرات کے خطوط۔

● مکاتیب مشاہیر..... (زیرِ ترتیب)

گہنامہ وادیوں میں علم و ادب کے چراغ روشن

● حُرمتِ قلم کے پاسبان (زیرِ ترتیب)

کرنیوالے قلم قبیلہ کے سپوتوں کا تذکرہ

● یادوں کے چراغ..... (زیرِ ترتیب)

سفرِ زندگی کی ایک جھلک

● یادوں کے چراغ..... (زیرِ ترتیب)

24 عمرِ بلاک، شایعہ دار ناؤن، کابھہ، لاہور۔

انٹرنیٹ نویدِ سخن